



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michaela Dvořáková

Název práce: Návštěvní management. Průvodcované prohlídky Prahou na segwayi

Autor posudku: Petr Hruša

Cíl práce: Zhodnocení problematiky využití balančních dvojkolek v cestovním ruchu, zvláště pak v průvodcovské činnosti. Práce je reakcí na nařízení hl. m. Prahy, které zakazuje provoz segwayů v určitých částech Prahy, a jako taková se snaží nalézt nové alternativy pro využití segwayů. Součástí práce je shrnutí veškerých aspektů, které mohou být činností sagwayů ovlivněny.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hĺoubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

V kapitole Metodika chybí informace, kdy a jak probíhalo dotazování, což jsem částečně našel v kapitole Praktická část.

Přestože autorka použila dle uvedeného seznamu literatury více než 70 zdrojů, tak jsem našel některé nesrovnalosti týkající se citovaných zdrojů, které nejsou uvedeny v použitém seznamu literatury. Např. str. 13 Karski (1990) a Rabotič (2010), str. 15 Page, Hall (2006), Vystoupil a Šauer (2006) a Kotler (2013). Také v práci u přímých citací chybí odkaz na stránku, ze které bylo citováno.

V práci jde pravděpodobně o pilotní šetření, což není zcela respektováno v předložených závěrech dotazníkového šetření. Práce je jinak zajímavá a reaguje na změnu provozu segwayů v určitých pražských lokalitách.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

V této práci velice kladně hodnotím vlastní průzkum studentky a její neoddiskutovatelný přínos pro tuto problematiku. Práce svým pojetím odpovídá požadavkům na závěrečnou bakalářskou práci. Formální a jazyková stránka i úprava práce jsou vyhovující. Formální požadavky bibliografické citace odkazů v textu jsou splněny, i přes výjimky, a referenční seznam je ve shodě s normou. Práci doporučuji i přes výše uvedené připomínky k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký vztah máte k novým prostředkům využívaným v průvodcovské činnosti (segwaye, fat tire scootery, motokola apod.)?
2. Výběr respondentů dotazování na provoz segwayů v Praze byl záměrný nebo náhodný?
3. Bude mít Vaše práce nějaké další využití (tzn. byla dělaná někomu "na míru"?)

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C - velmi dobře

V Hradci Králové , dne 15. května 2017

podpis