



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Ben Jakub
Název práce: Franchising jako forma podnikání
Autor posudku: Anna Borkovcová
Cíl práce: Analýza podniku z praxe, která umožní popis podnikání formou franšíz a jejíž výsledky ověří teoretická východiska popisující tento koncept.

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení (známka) | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | A | B | C | D | E | F |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Z hlediska anti-plagiátorské kontroly je práce zcela v pořádku. Práce byla na ohodnocena na celkovou podobnost 2 %.

Dílní připomínky a náměty:

Zásadnější připomínky mám pouze ke SWOT analýze. Dle mého názoru autor některé činitele nezařadil do správného kvadrantu. Osobně považuji například „Konflikt zájmů stran franšízového vztahu“ jako vnitřní faktor, tedy slabou stránku, nikoli hrozbu. Dále například bod týkající se predispozic trhu dle lokace považuji naopak za vnější faktor, zařadila bych ho tedy mezi hrozby. Příležitost „Skupina strategického managementu tvořena majiteli poboček“ z mého pohledu patří spíše mezi vnitřní činitele, a tedy mezi silné stránky. Jako závěr SWOT analýzy mi v práci chybí výběr vhodné strategie.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Z celkového hlediska práce splňuje požadavky na bakalářskou práci. Zásadnější připomínky mám pouze k jedné části práce, nicméně se z mého pohledu nejedná o nedostatky, které by měly závažnější dopad

na celkový dojem a úroveň bakalářské práce. Práce je logicky členěna, autor čtenáře přehledně provází tématy od obecnějších ke konkrétnějším, teoretické poznatky dobře aplikuje v praktické části. Práce je čtivá, přesto na požadované úrovni odbornosti. Práce až na výjimky neobsahuje závažnější gramatické či pravopisné chyby, práce. Oceňuji expertní rozhovory, jak jejich samotné použití, tak i zpracování.

Otázky k obhajobě:

Žádné.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 14. května 2024

podpis