

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Monika Kadlecová

Název práce: Možnosti návratu do zaměstnání osob po výkonu trestu odnětí svobody

Vedoucí práce: PaedDr. Martin Knytl, MCS

Oponent práce: Ing. Oto Svoboda, MBA, LL.M.

Téma práce: aktuální, plně koresponduje s vizemi restorativní justice

Jazyková stránka práce: bez připomínek

Práce je zaměřena: na problematiku spojující oblasti penitenciaristiky a postpenitenciární péče v souvislosti na soběstačnost propuštěné osoby z výkonu trestu odnětí svobody

Rozsah práce: 40 stran volného textu, zcela odpovídá rozsahu bakalářské práce

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: přes 50

Citace v textu: Harvardský styl v závorce - přímé citace jsou v kurzívu; v jednom případě bylo zjištěno, že citační norma nebyla ze strany autorky dodržena (viz třetí odstavec na straně listu č. 11) ostatní text bez připomínek

Formální stránka práce: bez připomínek

Otázky a témata k diskusi:

Vyjmenujte možnosti návratu propuštěných osob z výkonu trestu odnětí svobody zpět do zaměstnání.

Jaké jsou možné překážky propuštěné osoby z VTOS při hledání zaměstnání a jeho udržení?

Jakou roli hrají získané pracovní návyky propuštěné osoby z VTOS při udržení zaměstnání?

Jaký rozdíl je mezi projektem Yellow ribbon run v ČR a totožným projektem v Singapuru?

Využitelnost pro praxi: Ne zcela významná. Spíše podprůměrná.

Cíl práce: "Seznámit čtenáře se základním vhladem do penitenciární a postpenitenciární péče. Blíže charakterizovat výkon trestu a s ním spojené vzdělávací, pracovní a zájmové aktivity, které připravují odsouzeného na návrat do zaměstnání". Cíl práce byl sporadicky splněn.

Celkové zhodnocení: Teoretická část práce ne zcela koresponduje s jejím názvem. Pro přehled uvádím, např. podkapitolu 2.1 - Výkon vazby, nebo podkapitolu 1.1. Zpracovatelka se zřejmě snažila tzv. "nafouknout" teoretickou část tak, aby splnila

stanovený rozsah práce, nicméně je zde nutné konstatovat, že zvolila nevhodné teoretické pasáže. V práci zcela postrádám rozvinutí oblasti "zaměstnanost", která by měla být tzv. "GRO" práce. Zcela jednoznačně pak postrádám jasné vymezení, či představení MOŽNOSTÍ NÁVRATU, které jsou v názvu práce. Labeling neboli stigmatizace, jak autorka uvádí, lze obecně charakterizovat jako možnou překážku v případě opětovného návratu propuštěné osoby do zaměstnání, avšak toto již není v současné době pravidlem. Empirická část se odklání od názvu celé práce.

Výsledné hodnocení:

Datum: 22.05.2023

.....
Podpis oponenta práce