

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Optimalizace cenové strategie pro firmu Bezvody s.r.o.

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Čermák Martin

Oponent práce: Doc. Ing. Zdeněk Linhart, CSc.

Práce splňuje zadání	Ano	
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	X
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	X
Struktura práce	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	X
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	X
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	X
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	X

Další hodnocení:

Tabulka 20 Vnímaná hodnota dílčích složek služby zmatečně uvádí procenta respondentů s vnímanou hodnotou služeb, takže není jasné, co vnímají muži a co ženy. Podle nadpisů řádků však nejde o vnímání, ale o využívání služby. V kapitole "Cíle cenové optimalizace" je provedena redukce poptávky a v navazující kapitole "Poptávka" je řešeršní diskuse k ekonomickým kategoriím a konstatování nedostatečnosti "bylo by třeba provést podrobnější kvantitativní výzkum za účelem zjištění přesnější frekvence využití služeb ručního mytí vozidel". Absence důkazů proto vede k osobně ručeným doporučením (Tabulky 21 a 22). V závěru práce jsou proto uvedeny možnosti pokračování v experimentu firmou, ne autorem - cituji "Druhou a pravděpodobně horší možností je, že firma nastaví ceny svých produktů níže". V práci je proveden pokus spojit jednoroční experiment s vymyšlenými údaji o ekonomice - cituji "Ceny navíc vycházely z nákladů původních zakladatelů firmy, které byly jednak nižší a neobsahovaly všechny nákladové položky" a se sugescí vnímané hodnoty - viz otázka oponenta 2 na otázku respondentům 7. Podstata práce je zřejmě v sérii grafů v příloze práce. Je možné diskutovat nad jejich interpretací, protože v závěru práce jsou jen osobní doporučení bez odkazu na zdroje. Přitom práce nálezy obsahuje, například "pro většinu (více než tři čtvrtiny) z celkového počtu respondentů je výhoda mobility zajímavá a využitelná". Jak odpovídá vzorek cílenému segmentu (reprezentativnost)?

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Proč si autor vybral firmu, která existuje jeden rok aniž by udělal rozhovor se zákazníkem po nákupu?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jak bylo naloženo s odpovědí respondentů na otázku 7? Charakterizujte zpracování podmiňovacího zúsobu (pokud), dotazovanou částku (1000 Kč) a rozdělenou částku za myxtí interiéru a extzeriéru, když odpověď měla být jedním z nabídnutých čísel?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jak bylo naloženo se záznamy v arších hodnocení konkurence?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Proč není v metodice uveden vzorec pro "bod marginální levnosti 516 Kč a bod marginální drahoty 1 030 Kč" ke grafu 6?

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	
	dobře	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

nevyhovující

Datum: 16.05.2016

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, O.P.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz