

Posudek závěrečné bakalářské práce jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: **Tereza Vaňková**

Název práce, rok zpracování: **Rozvíjení kresebných dovedností dětí předškolního věku**

Vedoucí závěrečné práce: **Doc.Jaroslava Severová ak.mal.**

Oponent závěrečné práce **Mgr. et. Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.**

| Kriteria hodnocení: | hodnocení: | | | |
|---|------------|---|----------|----------|
| <u>Písemná část:</u> | | | | |
| 1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou | 0 | 1 | 2 | 3 |
| <u>Realizace:</u> | | | | |
| 6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 8. Forma práce: řemeslná kvalita práce | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace | 0 | 1 | 2 | 3 |

Počet bodů: A 27

Shrnutí a závěr: Tereza Vaňková využila čas vyhrazený pro bakalářskou práci k hledání způsobu, jak podnítit a rozvíjet kreslení u dětí předškolního věku. V praktické části zvolila známou formu domalovánek. Rozhodla se pro kompozici dvojstránek, kde chytře vynechané části a mezery stimulují děti ke kreslení. Témata obrázků střídavě nabízejí známá zjednodušená zobrazení a nové, složitější znaky. Osobitý charakter kresby je tvořen kontrastem pevné černé linky a měkkou barevností akvarelu, se snahou přiblížit se dětskému vnímání, ne napodobovat dětskou kresbu. Ve srovnání s běžnou nabídkou podobných tiskovin, práce Terezy působí svou jednoduchostí a čistotou provedení. Teoretická část práce jí pomáhala při práci na domalovánkách. Zabývala se kresbou dětí předškolního věku a současnou českou ilustrační tvorbou pro děti. Jak domalovánky fungují, testovala a výsledky zdokumentovala, u dvou dětí, ve věku pěti a šesti let.

Patrně by tyto domalovánky mohly být také prvním krokem pro uvažování o počítačové hře na stejné téma.

Navrhuji hodnocení: A 27

Datum: 14 .8. 2017

Vedoucí/oponent* **bakalářské práce** (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.