



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** David Urubčík

**Název práce:** Výkon funkce rozhodčího v ledním hokeji

**Autor posudku:** Mgr. David Chaloupský, PhD.

**Cíl práce:** Vytvořit předzápasovou kartu pro rozhodčí ledního hokeje, která usnadní předzápasovou přípravu na utkání, na základě požadavků ČSLH.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost práce na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost práce na praktické dovednosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílejší připomínky a náměty:

Oceňuji pokus autora o vlastní výzkum, ale připomínek mám celou řadu. Postrádám zejména logické propojení uskutečněného výzkumu s tvorbou předzápasové karty pro rozhodčí. Autor provedl dotazníkové šetření, které vyhodnotil i vhodně probral v diskusi. Další kapitola však již představuje hotovou kartu, bez jakékoli posloupnosti či vysvětlení. Chybí ověření fungování karty či alespoň zpětná vazba nebo hodnocení od rozhodčích, kteří ji použili. Vzhledem k tomu, že vytvoření předzápasové karty bylo hlavním cílem bakalářské práce, považuji za nutné objasnění ze strany autora u obhajoby práce.

Autor se v práci nevyvaroval občasnému použití 1. osoby jednotného čísla.

V příloze je jiný formulář zadání bakalářské práce než se používá.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Práce splňuje požadavky bakalářské práce. Autor provedl vlastní výzkum, který jednoduše statisticky zpracoval a okomentoval. Přes celou řadu připomínek oponenta lze práci obhajovat a reagovat na jeho námitky.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

### **Otázky pro diskusi:**

Jaká je odezva rozhodčích a ČSLH na předzápasovou kartu?

Kolik rozhodčích aktivně předzápasovou kartu využívá?

Jsou mezi špičkovými rozhodčími i takoví, kteří nikdy aktivně hokej nehráli?

**Navržená výsledná známka: dobře**

**V Hradci Králové, dne 6.5.2015**

---

**podpis**