

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autorky	Lucie Cimbálová				
Název práce	Výskyt problémového chování u klientů nízkoprahového zařízení				
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních				
Konzultant práce	Mgr. Martin Kaliba				
Oponent práce	doc. PhDr. Boris Titzl, Ph.D.				
Rok obhajoby	2020				
Rozsah práce (počet): 63 vlastního textu					
Obrazová příloha	0	tabulky	0	přílohy	6
Použitá literatura (počet)	36	Z toho literatura 31 položek, www.odkazů 5			

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Nízkoprahová zařízení patří mezi instituce, které sehrávají v systému zařízení pracujících s rizikovou mládeží své nezastupitelné místo. Chování klientů NZDM samozřejmě často naplňuje znaky rizikovosti, velmi zajímavé pak je soustředit pozornost na to, jak se klienti chovají přímo v zařízení. Studentka zpracovala téma, které je velice aktuální a velmi přínosné jako pro speciálně pedagogickou teorii, tak zejména praxi a přímo se nabízí praktická aplikace v podobě využití dat přímo v konkrétním NZDM.

Zhodnocení cílů práce:

Autorka předkládá text bakalářské práce s klasickou strukturou obvyklou v dané typu prací. V části teoretické studentka charakterizuje základní pilíře NZDM a specifika jejich cílové skupina, charakterizuje problémové chování u dětí a mládeže (zde bych doporučil více rozvést terminologické ukotvení práce-viz. pojmy rizikové chování, problémové chování, poruchy chování) a vytváří si tak teoretický základ pro část praktickou.

V té studentka seznamuje se základními parametry a hlavními výsledky kvalitativně orientovaného výzkumného šetření. Výzkumný design i metodu považuji v kontextu tématu za vhodně zvolené. Prezentované závěry jsou v mnoha ohledech zajímavé a prakticky využitelné, cíle práce proto považuji za naplněné.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

a) Bez zásadních připomínek.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) Nemám zásadní připomínky, v práci se jistě najdou drobné formální prohřešky (např. formální chyby v odkazech na zdroje, hlavní kapitoly nezačínají na nové stránce), celkově je však práce na dobré úrovni. Vadami na kráse jsou pak zbytečné chyby v podobě například seznamu zdrojů, který není řazen abecedně.

Otázky k obhajobě práce:

a) Jaká doporučení autorka navrhuje pro praxi NZDM na základě výsledků své práce?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **B**

Hradec Králové 14. 4. 2020

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba