

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Veronika Pavlíková

Název práce: Problematika vydírání dětí na sociálních sítích

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

Oponent práce: JUDr. Miroslav Antl

Téma práce: je v souladu se studovaným oborem, sociální pedagog (respektive pracovník v etopedických zařízeních) by měl být dostatečně informován o této problematice.

Zaměření práce: Práce má klasickou podobu, text je tvořen za sebe poskládanými citacemi. Jednotlivé kapitoly jsou poměrně krátké a působí jako od sebe oddělitelné, bohužel v úvodu kapitol není naznačená propojenost, kapitoly začínají vždy rovnou definicí. Jako pro práci nejnositelnější kapitolu považuji kapitolu č. 4.

Empirické šetření: kvantitativní, výzkumná technika: dotazník vlastní konstrukce. Autorka chybně uvedla, že se jedná o výzkum kvalitativní. Formulováno je 5 dílčích cílů, 5 hypotéz (respektive domněnek, vztah v hypotézách chybí). Hypotézy jsou dostatečně opřené o zdroje, výzkumný vzorek tvoří 135 dětí. V další odborné práci by měla autorka více anonymizovat školy, na kterých šetření probíhalo. S daty je pracováno tradičně – vyhodnoceny jsou nejprve všechny položky dotazníku, následně jsou verifikovány hypotézy (bohužel většinou na základě odpovědí respondentů z jedné až dvou dotazníkových položek). Ve shrnutí výsledků pak autorka porovnává výsledky svého šetření s dostupnými výzkumy.

Využitelnost pro praxi: Práce konkrétní náměty v rozsáhlejší podobě nenabízí.

Rozsah práce: Odpovídá 51 stranám. Obsahový rejstřík je přehledný, práce obsahuje 5 kapitol.

Práce s odbornými zdroji: Autorka prokázala, že s odbornými zdroji umí náležitě pracovat, využila 30 pramenů.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: Chyby a překlepy se v práci objevily pouze ojediněle.

Míra samostatnosti při zpracování práce: Práce byla konzultována.

Cíl práce: „Zjistit, jaké zkušenosti mají děti s problematikou vydírání na sociálních sítích.“

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Je něco, co byste s odstupem času udělala v rámci výzkumného šetření jinak?
2. V dotazníku se ptáte na věk a pohlaví respondentů. Ukázaly se ve výsledcích nějaké rozdíly mezi odpověďmi respondentů z těchto dvou hledisek?

Navrhované hodnocení: C

Datum: 16. 4. 2022

.....

Podpis vedoucího práce