

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Lenka BEZCHLEBOVÁ

Název práce: Zvláštnosti komunikace v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky

Oponent práce: Ing. Eva Šimková, Ph.D.

Rok obhajoby: 2015

Rozsah: 65 s. **Přílohy:** 4

Použitá literatura: 12 tištěných, 10 elektronických pramenů

Struktura práce: práce má logicky uspořádané kapitoly

Rozsah práce: odpovídající.

Zaměření práce: teoreticko-empirické. V teoretické části BP autorka nejprve charakterizuje komunikaci, subjekty, roviny a jednotlivé typy komunikace. Dále se zabývá zvláštnostmi komunikace v Poslanecké sněmovně, jež následně aplikuje do svého výzkumného šetření. V praktické části prostřednictvím dotazníkového šetření zjišťuje úroveň komunikace poslanců za poslední 3 roky.

Cíl práce: splněn (neobsahuje však teoretickou pasáž práce)

Použitá literatura: aktuální, počet uváděných titulů je dostatečný.

Citace v textu: práce se zdroji odpovídající (pozor na chybějící stránkování u zdroje Watzlawick – viz s. 20; Šmajsová Buchtová – viz s. 40)

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající.

Formální stránka práce: s výhradou (práce je příliš strukturována do podkapitol, problematika komunikace – zejm. roviny, rozdělení a funkce mohly být součástí jedné kapitoly).

Výzkumné šetření: s výhradou - viz níže

Autorka bakalářské práce prokázala:

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	1
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	2
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	2
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	2
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	2
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	2

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Předložená bakalářská práce se snaží danou problematiku řešit komplexně. Text v teoretické části BP je vhodně doplněn o praktické příklady z Poslanecké sněmovny. Kromě výše uvedených se v práci vyskytují následující nedostatky: kapitola č. 2.2 je příliš strohá, chybí schéma komunikačního procesu, které by názorně dokreslovalo uvedenou definici. Úvod praktické části je netradiční, obvykle se začíná uvedením cíle a výzkumných otázek/hypotéz. Chybí odkaz na dotazníky uvedené v příloze.

Otázka k obhajobě: Uveďte, o čem svědčí získané výsledky šetření a jak budou využity v praxi.

Předložená práce vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářské práce.

Výsledné hodnocení:

.....

Datum: 14. 1. 2015

Podpis oponenta práce