

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra sociální patologie a sociologie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autorky: Lenka Bezchlebová

Název práce: ZVLÁŠTNOSTI KOMUNIKACE V POSLANECKÉ SNĚMOVNĚ PARLAMENTU
ČESKÉ REPUBLIKY

Vedoucí práce: PhDr. Josef Kasal, Ph.D.

Rok obhajoby: 2015

Rozsah: 66 s. **Tabulky a grafy:** 1/15

Přílohy: 4

Použitá literatura: 22 pramenů, 20 dalších pramenů

Struktura a úroveň práce: *Téma práce a jeho zpracování je jedinečné. Zabývá se úrovní komunikace v našem zákonodárném sboru v ohraničeném časovém období. Práce reaguje na trvalou kritiku veřejnosti k úrovni komunikace v PS PČR. Autorka rozděluje práci do osmi kapitol. V prvních pěti kapitolách postupně seznamuje s charakterem a typy komunikace s jejím rozdělením a funkcemi. Kapitola šestá a sedmá je věnována komunikaci v PS a analyzuje politickou řeč. V osmé kapitole je prezentováno výzkumné šetření. Práce je zpracována podle promyšleného obsahového plánu a se zřetelnou strukturou, která dává textu návaznost a jasné vyznění. Autorka se nespolehá na prostou kompilaci faktů z odborné literatury, ale funkčně propojuje teoretické poznatky s tím, jak se projevují v žité praxi. Tím se text stává plastickým svědectvím o praktikování jazyka v konkrétním prostředí a konkrétní době. Autorka zde bohatě využívá možnosti, které ji dává práce v PS PČR, ale také své schopnosti vyjadřovat se přesně a srozumitelně. Úroveň komunikace v PS autorka testuje ve výzkumném šetření kvantitativního charakteru. Tak jako předcházející část, je výzkumné šetření pečlivě promyšleno a rozvržováno. Autorka sama zpracovala dva typy dotazníků – pro veřejnost a zvlášť pro poslance. Cílem výzkumu je zjistit změny ve vnímání kvality úrovně komunikace poslanců po volbách v roce 2010. Soubory respondentů jsou tvořeny na základě účelového výběru a poskytují validní informace o dané problematice. Výsledky šetření jsou prezentovány přehledně v grafech a textové části. Diskuze k výsledkům šetření reaguje na stanovené výzkumné otázky a shrnuje naplnění cílů výzkumu.*

Téma práce: *je jedinečné a aktuální, popisuje úroveň komunikace ve specifickém prostředí poslanecké sněmovny.*

Rozsah práce: *přiměřený, odpovídá zvolenému tématu.*

Zaměření práce: *spojuje prvky teoretické a empirické práce, praktikuje popisný a explanační výzkum.*

Metodologický přístup: *analýza odborné literatury a dokumentů PS PČR, kvantitativní výzkumné šetření prostřednictvím dotazníků vlastní konstrukce.*

Cíl práce: *zhodnotit, zda se vnímání kvality a úrovně komunikace po volbách v roce 2010 vstupem nových politických stran zlepšilo a zda se liší názor na komunikaci poslanců mezi poslanci a veřejností byl splněn.*

Použitá literatura: *aktuální*

Citace v textu: *přiměřená a formálně správná.*

Jazyková a stylistická úroveň práce: *Jazykový styl odpovídající vědeckému vyjádření zjištěných faktů, bez pravopisných a gramatických chyb. Stylisticky čistá práce.*

Formální stránka práce: *odpovídá danému typu práce.*

Autorka bakalářské práce prokázala:

<i>a) souhrnnou – interdisciplinární orientaci v řešeném problému</i>	<i>1</i>
<i>b) hlubší zájem o zvolené odborné téma</i>	<i>1</i>
<i>c) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka</i>	<i>1</i>
<i>d) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko</i>	<i>1</i>
<i>e) dovednost realizovat výzkumné šetření a interpretovat jeho výsledky</i>	<i>1</i>
<i>f) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi</i>	<i>2</i>
<i>g) tvořivost při zpracování tématu</i>	<i>1</i>
<i>h) schopnost samostatné práce bez výrazných zásahů vedoucího</i>	<i>1</i>

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Změnila se, dle Vašeho názoru, úroveň komunikace v PS PČR po posledních volbách ve srovnání se stavem popisovaným ve Vaší práci?
2. Pokud ano, v čem?
3. Existuje nějaká instituce, která se zabývá výhradně kultivací veřejného projevu poslanců?

Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci, doporučuji ji k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

Datum: 21. ledna 2015

.....
Podpis vedoucího práce