



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bohumil Německý

Název práce: Automatizované testování přístupnosti webových stránek

Autor posudku: Peter Mikulecký

Cíl práce: Vyhodnotit přístupnost vybraných webových stránek

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena v Odevzdej.cz (celková podobnost 20%), autor práce musí tuto vysokou podobnost vysvětlit a zdůvodnit v rámci obhajoby. V podstatě se jedná o celou teoretickou část, v níž jsou celé odstavce převzaté z povětšinou necitovaných zdrojů. Jako oponent to hodnotím velice negativně, mimo jiné je to i v rozporu s prohlášením na str. 2 bakalářské práce. Pokud nebude vysvětlení komisi postačovat, samozřejmě má právo mnou navržené hodnocení snížit na nedostatečné.

Dílicí připomínky a náměty:

Teoretická část není dostatečně kvalitně zpracovaná, vznikla převážně převzetím kompletních odstavců z 11 internetových zdrojů, z nichž většina není uvedena v seznamu literatury. Formálně je práce napsaná prostorově nevhodně velkoryse, mezery mezi odstavci jsou naprosto zbytečné.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

V práci je posuzována přístupnost stránek u devíti e-obchodů s elektronikou či s elektrickými spotřebiči. Každý z obchodů má webové stránky, které jsou v předložené

práci testovány v pěti parametrech, využitím automatizovaných, volně dostupných nástrojů. Vyhodnocení výsledků je provedeno v kapitole 7, převážně formou tabulek, umožňující rychlé porovnání dosažených výsledků. Tato část by mohla být docela zajímavá (a místy také je zajímavá), pokud by byla lépe a podrobněji zpracovaná. Takhle zůstal její potenciál nevyužitý.

Práce jako celek nevyznívá příliš dobře zejména díky nezvládnuté teoretické části s vysokou mírou podobnosti s jinými zdroji. Praktická část se jeví být originální, výsledky mohly být lépe vyhodnocené a promítnuté do řady doporučení, z nichž sice pár je uvedeno, ale bylo možné vytěžit víc.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte postup prací při tvorbě teoretické části a proč je podobnost s jinými pracemi až 20%.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E

V Hradci Králové, dne 20. května 2022

podpis