



## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Technologie chovu ještěřů čeledi chameleonovití**

Student **Veronika Sedláčková**

Vedoucí práce **Ing. Štěpán Kubík, Ph.D.**

Oponent **Ing. Kateřina Rylková**

Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Správnost a úplnost citací literárních údajů	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Správnost a úplnost citací literárních údajů	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Formální zpracování celkový dojem	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formální zpracování celkový dojem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Vlastní přínos k řešené problematice	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Vlastní přínos k řešené problematice	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přehlednost tabulek, grafů a obrázků	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přehlednost tabulek, grafů a obrázků	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Souhrn odpovídá obsahu práce	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Souhrn odpovídá obsahu práce	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4



Datum 12. 05. 2014

.....  
podpis oponenta práce

### **Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):**

Posudek na tuto bakalářskou práci jsem vypracovala již v loňském roce. Velmi nemile mne proto překvapilo, že jsem letos dostala zcela totožný text. Přes negativní první posudek nedošlo k žádné nápravě a k žádnému vylepšení práce. Z tohoto důvodu nedoporučuji bakalářskou práci Veroniky Sedláčkové k obhájení. Přikládám text prvního posudku a dále zcela konkretizuji závažné nedostatky práce.

---

Předkládaná práce není inovativní a dané téma nikam neposouvá. Obsahově stojí na třech chovatelských příručkách, jejichž úroveň a odbornost není zaručena. Text není příliš plynulý, informace jsou mnohdy řazeny nahodile až nelogicky. Cíle práce jsou jasně definované, ale z velké části nesplněny. Mezi další významné nedostatky patří záměny pojmů, které pravděpodobně pramení z nepochopení cizojazyčného textu; nevhodné výrazy (např. obludné rozměry, zákeřná choroba); nesprávná vědecká jména živočišných druhů a četné logické chyby.

---

#### **Část Prohlášení**

Text zkopírován bez úprav, proto je jeho druhá část v mužském rodě.

#### **Část Souhrn**

Nesmyslné formulace: řádek č. 3, 9 a poslední věta.

#### **Část Summary**

Nesmyslný anglický text, pravděpodobně z automatického překladače. Text nezarovnaný do bloku.

#### **Část Úvod**

Odůvodnění výběru tématu je špatné. Předeseílá nevalnou úroveň práce. Z pohledu českého jazyka je tato část doslova katastrofální.

#### **Část Přehled literatury**

Do očí bijící je střídání pasáží slohově dobrých a špatných. Špatné svou úrovní odpovídají Úvodu, jde zjevně o části textu, které autorka formulovala sama, případně jde o překlad z cizojazyčného zdroje. Jazykově dobré pasáže jsou tvořeny soustavou doslovně opsaných odstavců od jednotlivých autorů. Tyto pasáže dominují např. na stranách 7-16 nebo 30-38.

U některých částí textu není uveden zdroj. Jmenovitě na straně 20, první odstavec Rostlinná potrava a na straně 30 odstavec na řádcích 10-13.

Citace v celé práci jsou špatně stylizované. Na str. 19 je nesprávné latinské jméno, místo *Rattus norvegicus* je uvedeno *Rattus rattus*.

#### **Část Závěr**

Závěr nevyplývá z práce, ale je spíše filosofickou úvahou autorky.

#### **Část Seznam použité literatury**

Nesprávný a nejednotný formát citací. Nebyla dodržena Závazná pravidla tvoření citací a seznamů použité literatury, daná Fakultou agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů, ČZU.

Celkově práce působí jako narychlo zkompileovaný soubor různorodých textů. Úroveň je velmi špatná. Studentka neprojevila nejmenší snahu o nápravu, pouze převázala desky.

### **Otázky k obhajobě (minimálně 2 otázky):**

1. Otázky k obhajobě považuji pouze za formální nutnost posudku, jelikož práce je dle mého názoru neobhajitelná.
  - 1) Je mechanika barvoměny pro tento taxon něčím specifická, nebo je obdobná způsobu, jakým funguje u jiných živočichů, např. hlavonožců?
  - 2) Když je technologie chovu u mnoha druhů chameleonů zvládnutá a jsou známy jejich nároky, proč si myslíte, že dochází k tak četným úhynům v chovech?

Datum 12. 05. 2014

.....  
podpis oponenta práce