

Posudek na bakalářskou práci

Název Práce: **Kladské pomezí**

Autor: Michaela Povrová

Obor: B7310 Filologie

Cizí jazyky pro cestovní ruch – anglický jazyk

Cizí jazyky pro cestovní ruch – německý jazyk

Předkládaná diplomová práce **Kladské pomezí** si klade za cíl přehledně zpracovat území Kladského pomezí a představit historicko-kulturní význam a potenciál tohoto území. Autorka práci rozdělila do dvou větších celků, kdy v prvním dochází k vymezení a geografické charakteristice území, v druhém se pak věnuje jednotlivým kulturním sídlům oblasti. Tyto základní kapitoly obsahují velké množství logicky rozčleněných podkapitol, přičemž je na místě podotknout, že práce je velmi obsáhlá a rozhodně lze autorku pochválit za velké množství zpracovaných informací.

Jsem rád, že se autorka pustila s vervou do zpracování regiony, který má takto nevyvážený turistický potenciál, nicméně hned v úvodu posudku mám k autorce několik drobných výtek. Zejména co se týče pojmů **Kladské pomezí** a **Český koutek**. Je jistě velmi přínosné, kolik materiálu autorka o daném území v práci představila, nicméně v práci se nikde nenachází vysvětlení výše uvedených pojmů a ani v rozsáhlé fotografické příloze jsem neobjevil, geografické určení oblasti. Nepoučený čtenář by se musel nejprve individuálně obeznámit s historickým vymezením Kladska a také pátrat po tom, jaké území spadá do takzvaného Českého koutku.

Jak již jsem zmínil, práce je velmi obsáhlá, přičemž autorka použila opravdu velké množství zdrojů, ať už tištěných, nebo elektronických. Tyto důsledně uvádí, přičemž práce je kompilací parafrází jednotlivých zdrojů. Toto by samozřejmě nebylo na škodu, pokud by však autorka projevila větší zkušenost s výběrem relevantních informací. Autor tohoto posudku má též velmi kladný vztah k popisovanému území, tudíž hodnocení celé práce může vyznívat příkřeji. Nicméně abych ilustroval onu menší zkušenost, uvádím několik drobných příkladů. Autorka na straně 15 například uvádí: **“Symbolem Teplických skal je ale tzv. Strážní věž.”** Snažil jsem se rozklíčovat, proč autorka používá spojení **“takzvaná Strážní věž”**, když tento skalní útvar se jednoduše Skalní věž jmenuje. Podíváme-li se do zdroje, ze kterého autorka

čerpala, najdeme následující informaci: **“Na křižovatce pokračujete rovně a zanedlouho stojíte pod jedním ze symbolů Teplických skal, pod obrovskou a hladkou Strážní věží.”**

V jiném zdroji ovšem dokonce nalezneme informaci, že symbolem Teplických skal je Skalní koruna. Jako další příklad může sloužit následující autorčin výrok: **“... a především nejvyšší jeskyně celé přírodní rezervace s názvem Puklinová jeskyně, kde se dříve hrávalo na flašinet.”** podíváme-li se do zdroje, zjistíme komplexnější informaci, která bohužel autorčinou interpretací zaniká: **“Na začátku minulého století se tu pro pobavení turistů hrávalo na flašinet. Přístřešek, který flašinetář obýval, tu stojí dodnes.”**

Jedná se samozřejmě o drobnosti, nicméně takovýchto drobných lapsů je v práci velká spousta a tyto celkově snižují jinak dobrou úroveň práce.

Jak jsem již uvedl, práce je přehledně a logicky členěna a cíl práce považuji za splněný. Práce je po obsahové, gramatické a stylistické stránce srovnatelná s obdobnými pracemi, byť s drobnými lapsy. V práci autorka pracovala s dostatkem relevantních zdrojů a musím konstatovat, že práce přes veškerou kritiku zasluhuje kladné hodnocení.

Navrhovaná známka:

V Hradci 16.4.2018

Mgr. Miroslav Půža, Ph.D.