

## **Posudek vedoucího/oponenta bakalářské/diplomové práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Ema Bartůšková**

Název závěrečné práce: **Výchovné potíže u dětí v pěstounské péči očima dlouhodobých pěstounů**

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A**

A B C D E F

Odůvodnění: Stanovený cíl bakalářské práce je deklarován jednoznačně: *Cílem práce je zjistit, s jakými výchovnými potížemi se u dětí dlouhodobí pěstouni setkávají nejčastěji a jaké požívají následné strategie zvládnání těchto problémů.*

**Hodnocení struktury práce: B**

A B C D E F

Odůvodnění: Návaznost a provázanost obsahu jednotlivých kapitol a podkapitol, která přispívá ke kohezi textu jako celku, mohla být precizněji zpracovaná.

**Hodnocení teoretické části práce: B**

A B C D E F

Odůvodnění:

Teoretická část popisuje základní teoretická východiska, obsah jednotlivých kapitol směřuje k deklarovanému cíli práce, přesto mohla jít autorka více do hloubky dané problematiky.

**Hodnocení metodické části práce: B**

A B C D E F

Odůvodnění: Metodická část práce je vedena poctivou autorčinou snahou směřující k deklarovanému cíli. Výzkumné metody mohly být lépe představeny. popis organizace a průběhu výzkumu, časové posloupnosti jednotlivých kroků.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A**

A B C D E F

Odůvodnění: Zpracování výsledku výzkumu odpovídá dle vytyčených dílčích cílů stanovených v práci.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B**

A B C D E F

Odůvodnění:

Stanovené cíle práce jsou naplněny, zpracování by mohlo být systematičtější, zvláště v závěrečném hodnocení a závěru.

**Hodnocení formální stránky práce: A**

A B C D E F

Odůvodnění:

Bez zásadních připomínek

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A**

A B C D E F

Odůvodnění: Práce přináší pro praxi zdroj informací pro někoho, kdo by se chtěl stát náhradním rodičem, jelikož poukazuje na problémy, které se nejčastěji vyskytují. Dále může být přínosem pro doprovázející organizace, které se díky této práci mohou více na tuto problematiku zaměřit a připravit.

**Další připomínky:**

Nemám zásadních připomínek

**Otázky k obhajobě:**

**V jakých oblastech, by dle vašeho názoru nejvíce pomohla intervence doprovázejících organizací.**

**Celkové zhodnocení práce: B**

A B C D E F

**Odůvodnění:**

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky a podmínky kladené na bakalářskou práci.

V Hradec Králové

dne 21.5. 2021

PhDr. Lenka Neubauerová Ph.D.

**jméno vedoucího práce/opponenta (strojově)**

**podpis vedoucího práce/opponenta**