

## Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: Lada Vojáčková

M7503 Učitelství pro základní školy

Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – biologie

Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – výtvarná výchova

Název práce, rok zpracování: **Netradiční přírodní materiály ve výtvarné výchově na 2. stupni základní školy**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. Lucie Tikalová, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zárecká, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<b>PÍSEMNÁ ČÁST:</b>	
1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání	0 1 2 3 4 5
2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie	0 1 2 3 4 5
3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování	0 1 2 3 4 5
4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava	0 1 2 3 4 5
5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů	0 1 2 3 4 5
<b>DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST:</b>	
6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav ( <i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i> )	0 1 2 3 4 5
7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog ( <i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i> )	0 1 2 3 4 5
8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik ( <i>originálnost řešení</i> )	0 1 2 3 4 5
9. Kreativní potenciál učiva ( <i>forma výsledné prezentace</i> )	0 1 2 3 4 5
10. Reflexe v pedagogické praxi ( <i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i> )	0 1 2 3 4 5

Počet bodů celkem: 46 (A)

### Shrnutí a závěr

Diplomová práce studentky Lady Vojáčkové svým tématem propojuje oba obory, kterým se s během studia věnovala – výtvarnou výchovu a biologii. Předkládaný výtvarně-didaktický projekt je postaven primárně na výtvarné edukaci založené na využití „netradičních“ přírodních materiálů. Text práce je rozdělen do dvou základních částí – teoretické a praktické. V teoretické části DP shrnuje studentka základní teoretické poznatky potřebné pro přípravu výtvarně-didaktického projektu Příroda v obrazech. Praktická část DP prezentuje přípravy a proces realizace VD projektu. Text je formulován srozumitelně, bez gramatickým chyb.

Jistý protimluv spatřuji ve slovním spojení – netradiční přírodní materiály – uvedeném v názvu diplomové práce, na jehož základě si kladu otázku, zda může být nějaký z přírodních materiálů považován za netradiční? Navíc ve vlastním, studentkou realizovaném výtvarně-didaktickém projektu, není použit žádný přírodní materiál, se kterým jsme se v posledních desetiletích ve výtvarném vzdělávání nesetkali, a bohužel tyto přírodní materiály nejsou ve výuce zapojeny nijak zvlášť inovativním přístupem.

Výhrady mám také k rozsahu teoretické části diplomové práce (70 NS), která svým rozsahem přesahuje normou doporučený celkový rozsah diplomové práce (cca 60 NS).

**Otázka k obhajobě:**

V čem spatřujete netradičnost použitých přírodních materiálů?

Práci **doporučuji**/nedoporučuji\* k obhajobě a navrhuji hodnocení: A

Datum: 12. 1. 2023

Vedoucí/**oponent\*** diplomové práce (\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

---

**Vysvětlivky:** V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

**Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení.** Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.