

## Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: Lada Vojáčková

Název práce, rok zpracování: Netradiční přírodní materiály ve výtvarné výchově na 2. stupni základní škol

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. Lucie Tikalová, Ph.D.

Oponent závěrečné práce:

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<b>PÍSEMNÁ ČÁST:</b>	
1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání	0 1 2 3 4 5
2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie	0 1 2 3 4 5
3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování	0 1 2 3 4 5
4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava	0 1 2 3 4 5
5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů	0 1 2 3 4 5
<b>DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST:</b>	
6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav ( <i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i> )	0 1 2 3 4 5
7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog ( <i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i> )	0 1 2 3 4 5
8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik ( <i>originálnost řešení</i> )	0 1 2 3 4 5
9. Kreativní potenciál učiva ( <i>forma výsledné prezentace</i> )	0 1 2 3 4 5
10. Reflexe v pedagogické praxi ( <i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i> )	0 1 2 3 4 5

Počet bodů celkem: **47**

### Shrnutí a závěr

Diplomová práce Lady Vojáčkové s názvem *Netradiční přírodní materiály ve výtvarné výchově na 2. stupni základní školy* propojuje dvě oblasti výukových předmětů v základním vzdělávání, a sice výtvarnou výchovu a přírodopis. Lada Vojáčková tyto oblasti dává do kontextu netradičních přírodních materiálů a v rámci své práce hledá vhodné způsoby, jak je zapojit do výuky výtvarné výchovy. V diplomové práci oceňuji autorčinu samostatnost ve zpracování dané problematiky, její nasazení a uplatnění dosavadních zkušeností z pedagogické praxe při vedení výuky výtvarné výchovy, která je v práci znatelná. Výtvarně-didaktický projekt nazvaný *Příroda v obrazech* prezentuje deset detailně propracovaných příprav zaměřujících se na ústřední téma diplomové práce tedy netradiční přírodní materiály. Pozitivně hodnotím kreativní uchopení a metodické zpracování příprav na jednotlivé vyučovací bloky, dále kompletní ověření projektu v pedagogické praxi a následnou podrobnou reflexi. V závěru práce jsou prezentovány výsledky krátkého výzkumného šetření tematizující postoj výtvarných pedagogů k přírodním materiálům a jejich zapojení do výtvarné výchovy. Stanovené cíle práce byly řádně splněny. Návrhy do hodin výtvarné výchovy přináší ověřené postupy a metody, které mohou výtvarní pedagogové využít ve své praxi s cílem rozvíjet mezipředmětové vztahy na poli výtvarné výchovy a přírodopisu.

Práci **doporučuji**/nedoporučuji\* k obhajobě a navrhuji hodnocení: **A**

Datum: 10.1.2023

**Vedoucí/oponent\* diplomové práce (\*správnou variantu zvýrazněte)**

Podpis:

---

**Vysvětlivky:** V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

**Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení.** Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.