

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Využití terapie za pomoci ryb *Garra rufa* pro humánní léčbu**

Student **Tomáš Nacvalač**

Vedoucí práce **Mgr. Vladimír Vrabec, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra zoologie a rybářství**

Oponent **Ing. Veronika Svobodová**

Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Správnost a úplnost citací literárních údajů	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Vlastní přínos k řešené problematice	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přehlednost tabulek, grafů a obrázků	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Souhrn odpovídá obsahu práce	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Celkové hodnocení práce známkou</b>				<b>3</b>

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 3. 5. 2016

.....  
podpis oponenta práce

**Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:**

Práce obsahuje značné množství chyb, student zřejmě nedostatečně prostudoval požadavky na zpracování BP. Úprava vlastního textu je formátově neucelená, kapitoly nejsou dostatečně popsány a ani zpracování citací není v pořádku. Minimálně v názvu práce chybí u latinského názvu ryby autorská citace.

I přes zajímavé téma není práce uspokojivá ani po obsahové stránce. Kapitoly jsou uspořádány v chaotickém pořadí a také informace v nich jsou často zmatené. Např. v kapitole o zeměpisném rozšíření se dočteme že, „G. rufa je často označovaná jako „Doctor fish“ díky svému využití v humánní medicíně a kosmetických salónech“. V práci je také spousta zbytečných a neucelených informací. V kapitole 3.1.9 (Technické vybavení) je například pod „nadpisem“ Typy filtrů uveden pouze „vnější“. Chybí také představení mnohokrát citovaného Ing. Jaroslava Macenauera a sdělení proč má k danému tématu co říci.

Celkově práci hodnotím jako slabší.

**Otázky k obhajobě:**

- 1, Kolik je v ČR specializovaných ichtioterapeutických zařízení a jaká je jejich vytíženost?
- 2, Daly by se tyto ryby využít také ve veterinární medicíně? Případně v jakých dalších oborech?

Datum 3. 5. 2016

.....  
podpis oponenta práce