



**Kalánek, Jiří. 2016. *Euroskepticismus českých a slovenských subjektů skupiny EKR*. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, Filozofická fakulta, Katedra politologie. Bakalářská práce. 55 s.**

Posudek vedoucí práce: Mgr. Pavla Dočekalová, Ph.D.

### **Charakter tématu**

Téma předkládané bakalářské práce, jejímž předmětem je srovnání euroskepticismu členských subjektů skupiny Evropských konzervativců a reformistů (EKR) z České republiky a Slovenska, považuji za zcela standardní pro potřeby tohoto typu textu. Autorovi nabízí dostatek prostoru, aby prokázal, zda splňuje nároky kladené na absolvování příslušného typu studia. Postoje stran a hnutí autor zkoumá a srovnává v období let 2014 až 2016, vzhledem k počtu zkoumaných subjektů je kratší časové vymezení vhodné.

Cíl práce a její výzkumné otázky jsou formulovány na s. 3 a lze je považovat za odpovídající, i když jsou pouze popisného rázu. Autor sice neformuluje žádné hypotézy, nicméně to nelze vzhledem k tématu a typu práce považovat za problém.

### **Teoreticko-metodologické zakotvení**

Teoreticko-metodologické pojetí této bakalářské práce považuji za adekvátní, v úvodu práce je vysvětlené i zdůvodněné. Autor vychází ze dvou zvolených přístupů k problematice euroskepticismu. Konkrétně si vybral rozdělení na tvrdý a měkký euroskepticismus podle P. Taggarta a A. Szczerbiaka, druhým zvoleným přístupem je rozdělení zdrojů euroskepticismu na politický, utilitaristický, hodnotový a kulturně antievropský dle C. Leconte.

Vybrané subjekty autor analyzuje a srovnává na základě čtyř stanovených kritérií – jedná se o postoj k prohlubování politické integrace, postoj vůči měnové unii, postoj k dalšímu rozšíření EU, postoj k Schengenské dohodě. Autor v práci kritéria podrobně vysvětluje a odůvodňuje, včetně jejich napojení na zvolené klasifikace euroskepticismu. Vybraná kritéria komparace považuji za vhodně zvolená a autorovi umožňují postihnout nejdůležitější stanoviska subjektů k evropské integraci, na jejichž základě může identifikovat podobu euroskepticismu.

Hodnocení postojů zvolených stran a hnutí je založeno převážně na jejich předvolebních programech a dalších stranických materiálech, pro dokreslení autor volí i vyjádření členů Evropského parlamentu (EP) zvolených za daný subjekt či dalších představitelů stran a hnutí.

### **Struktura práce**

Práce je rozdělena do čtyř kapitol (nechybí samozřejmě ani úvod a závěr), autor postupuje logicky a jeho práce je přehledná. Nejprve jsou



představena zvolená teoretická východiska, na jejichž základě pak na konci první kapitoly autor podrobně vysvětluje jednotlivá kritéria, která využije pro analýzu postojů zkoumaných subjektů a jejich srovnání. Druhá kapitola vysvětluje stanoviska samotné skupiny EKR, což lze vnímat jako nezbytný kontextuální rámec pro pochopení idejí jejích členských subjektů. Třetí a čtvrtá kapitola jsou stěžejními částmi práce, v nichž jsou nejprve analyzovány postoje vybraných subjektů a poté komparovány. Vyzdvihla bych zejména to, že se autorovi podařilo vhodně propojit teoretický rámec s analytickou částí. Dalším pozitivem je, že se autor vyhýbá možnému nešvaru tohoto typu prací (tj. pouhé přepisování programových tezí) a že skutečně samostatně analyzuje a hodnotí postoje vybraných stran a hnutí. Analýzu vhodně doplňuje i o vysvětlení poznatků autorů odborných textů.

### **Zdroje a práce se zdroji**

Bakalářská práce je založena na rozsáhlém množství pramenů a literatury. Využívá řadu primárních zdrojů (např. programy stran), stejně jako adekvátní odbornou literaturu. Vzhledem ke geografickému zaměření práce může překvapit i množství cizojazyčných zdrojů (tedy anglicky psaných). Ty autor využil zejména pro zpracování teoretického rámce. Nechybí ani zdroje v jazyce slovenském, a to nejen mezi prameny, ale i v rámci literatury.

Autor se zdroji pracuje dle zásad psaní tohoto typu textů a odkazuje na ně dle předepsané citační normy, takže z tohoto hlediska nespátřují žádná pochybení. Práce adekvátně vede i poznámkový aparát.

### **Formální stránka**

Z formálního hlediska práce naplňuje stanovené požadavky a nechybí žádné potřebné náležitosti. Na odpovídající úrovni je i jazykové podání. Ačkoli se autor nevyhnul některým nedostatkům (např. neobratné formulace, ojedinělé překlipy, chyby v psaní velkých písmen), jsou pouze v okrajové míře a zásadním způsobem nekazí dojem ze čtení práce.

### **Závěr**

Předkládaná bakalářská práce představuje zdařile zpracovaný text, v němž autor splnil veškeré nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací. Pomocí vhodně zvoleného teoretického konceptu a na základě adekvátního postupu splnil stanovené cíle.

Práci k obhajobě **doporučuji**.

V Hradci Králové 9. ledna 2017

Pavla Dočekalová  
KPOL FF UHK