

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Renata VITÁSKOVÁ

Název práce: **Zásada neutrality a zásada opatrnosti v účet....**

Vedoucí práce: Ing. David Trytko, Ph.D.

Celkový počet dosažených bodů: 96

Připomínky k práci:

Zvolené téma odpovídá náročnosti nejlepších studentů bakalářského studia. Zpracování práce, použité metody, prostředky a používání literatury nasvědčují, že jsou plně splněny všechny předepsané náležitosti a podmínky stanovené pro zpracování BP. Text je příjemně čtivý, srozumitelný, a to i v komplikovanějších pasážích. Hlavní cíl práce je stanoven správně a postupně je v celé práci plněn, a to systematicky. Dílčí analytická shrnutí jednotlivých kapitol jsou prováděny průběžně. Vyzdvihnout je potřeba práci s literaturou, často s kritickými názory, čímž zvyšuje kvalitu BP. Ta v některých pasážích odpovídá dokonce nárokům práce disertační/doktorské. Průběžně reflektuje aktuální novinky, velmi kvalitně je zvládnuta metodika, použity jsou zahraniční literární zdroje. Závěrem lze konstatovat sice velmi úzké, ale přitom tolik používanou tematiku a problematiku, které se nelze ani v soukromém životě vyhnout.

Otázky k obhajobě:

- 1) Zkuste svými slovy rozdíly mezi opatrností a neutralitou vysvětlit. Můžete např. použít nějaký vhodný příklad.
- 2) Shledáváte v připravovaném českém "konceptním rámci" vymezení neutrality jako vhodné?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 14.05.2019

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	10
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	10
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	10
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	10
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	10
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	96

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**