

Univerzita Palackého v Olomouci

Právnická fakulta

Petr Rozsival

Bodový systém se zaměřením na vybrané dopravní přestupky

Bakalářská práce

Olomouc 2020

„Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma Bodový systém se zaměřením na vybrané dopravní přestupky vypracoval samostatně a citoval jsem všechny použité zdroje.“

V Olomouci dne 15. 4. 2020

.....

Petr Rozsival

Poděkování

Děkuji vedoucímu své bakalářské práce panu JUDr. Aleši Máchovi, Ph.D., za ochotu, poskytnutí věcných připomínek k vylepšení práce a za konzultace k ní. Má vděčnost patří i paní Mgr. Regině Valinčič a paní Mgr. Tamaře Jořenkové, za poskytnutí potřebných informací z praxe na úseku agendy řidičů a motorových vozidel k tématu bakalářské práce.

Obsah

Úvod	5
1 Zákonná úprava silničního provozu, vymezení základních pojmů	7
1.1 Vývoj zákonné úpravy silničního provozu	7
1.2.1 Změna zákona o silničním provozu po novelizaci v roce 2011 z hlediska bodového hodnocení	8
1.3 Vybrané zákony související se silničním provozem	9
1.4 Vymezení základních pojmů	11
2 Rozdíl mezi přestupkem, trestným činem a jednáním mající znaky přestupku, formy rozhodnutí	12
2.1 Formy rozhodnutí o protiprávním jednání	13
3 Vybrané bodované dopravní přestupky	16
3.1 Překročení nejvyšší povolené rychlosti	16
3.1.1 Měření rychlosti	19
3.2 Porušení povinnosti být za jízdy připoután bezpečnostním pásem nebo užít ochrannou přilbu	21
3.3 Zákaz při řízení vozidla držet v ruce nebo jiným způsobem telefonní přístroj nebo jiné hovorové nebo záznamové zařízení	22
4 Bodový systém	25
4.1 Definice bodového systému	25
4.2 Zavedení bodového systému	25
4.3 Způsob vedení bodového hodnocení	27
4.4 Dosažení 12 bodů	29
4.5 Právo řidiče – podání námitky	30
Závěr	34
Seznam použitých zkratk	36
Seznam příloh	37
Seznam použitých zdrojů	44

Úvod

Šetření dopravních přestupků je na denním pořádku v pracovní náplni policistů České republiky nebo strážníků obecní policie. Doprava na pozemních komunikacích je, co se týče nehodovosti a ztrát na životech, nejnebezpečnější způsob přepravy osob, protože záleží na mnoha faktorech související s chováním řidičů, podmínkami na pozemních komunikacích, stavu vozidel a mnoho dalších. Proto každé takové snížení počtu úmrtí a obecně dopravních nehod je velice důležité.

Cílem práce je popsat a definovat proces, související s rozvržením kapitol, který začíná při splnění všech zákonem daných podmínek udělením řidičského oprávnění, přes plnění všech povinností vyplývajících z příslušné právní úpravy na úseku pozemních komunikací. V opačném případě se řidiči zaznamená stanovený počet bodů a při jejich celkovém součtu může způsobit ztrátu řidičského oprávnění, až po možnosti odečtu bodů z registru řidičů za určitých podmínek a podání opravných prostředků proti ztrátě řidičského oprávnění.

Podstatnou roli pro snižování počtů dopravních nehod hraje právní úprava daného státu. Vývoj této právní úpravy by měl jít ruku v ruce s vývojem v automobilovém průmyslu, ve smyslu zvyšování rychlostí motorových vozidel, s technickým stavem vozidel, a s dodržováním bezpečnosti na pozemních komunikacích, proto zavedení Systému bodového hodnocení, který se mimo jiné osvědčil v jiných státech Evropské unie s prokazatelnými výsledky, bylo pro vyšší bezpečnost jasným rozhodnutím. Z názvu systému vyplývá, že řidiči je při porušení povinností udělena pokuta a zaznamenán příslušný počet bodů za jednání vymezené v systému. Při překročení celkového počtu 12 bodů může řidič následkem svého opakovaného protiprávního jednání ztratit odbornou způsobilost, a v důsledku toho ztrácí řidičské oprávnění, což působí hlavně proti opakovanému páchání přestupků recidivistů. Bodové hodnocení proto plní funkce jak preventivní, tak represivní. Aby si Bodový systém udržel svou účinnost, efektivitu a řidiči opatrnost a smysl pro dodržování povinností na pozemních komunikacích, jsou nutné jeho průběžné novelizace.

Kapitoly jsou členěny v tom pořadí, tedy od zákonné úpravy až po právo opravných prostředků řidiče při ztrátě řidičského oprávnění, aby byl jasný celý proces. Právní úprava, která stanovuje podmínky pro získání řidičského oprávnění, podmínky účasti provozu na pozemních komunikacích, sankce za jejich porušení a zaznamenávání příslušného počtu bodů do registru řidičů a mnoho dalších informací. Bodový systém, jehož smysl spočívá v zaznamenávání příslušného počtu bodů za porušení povinností na pozemních komunikacích,

souvisí i s vyšší bezpečností na těchto komunikacích a plní hlavně preventivní a represivní funkci vůči řidičům. Na druhé straně jsou vybrané dopravní přestupky, při jejichž porušení se ukládají vedle pokuty také body, které nejčastěji způsobují to, že řidiči ztrácí odbornou způsobilost, na základě které ztrácí řidičské oprávnění. Nutno doplnit, že přidělení příslušného počtu bodů se nepovažuje za dvojí postih při spáchání jednoho dopravního přestupku. Důležitým faktorem je spolupráce mezi policisty ČR, případně strážníky obecní policie, obecním úřadem obce s rozšířenou působností a řidičem, ve smyslu doručování, plnění lhůt, uplatňování opravných prostředků a mnoho dalšího. Poslední kapitolu, završující celý proces od získání odborné způsobilosti po její ztrátu za opakované porušování povinností na úseku dopravy, tvoří právě práva řidiče a možnost podání opravných prostředků pro uplatnění svých práv a také možnosti, jak snížit počet zaznamenaných bodů.

1 Zákonná úprava silničního provozu, vymezení základních pojmů

Silniční provoz je v současné době upraven zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o silničním provozu). Jeho účinnost se datuje k 1. 1. 2001. Předmět úpravy tohoto zákona je stanoven v jeho úvodním ustanovení. Zde je vymezeno, že tento zákon zapracovává příslušné předpisy Evropské unie a upravuje především práva a povinnosti účastníků provozu na pozemních komunikacích, pravidla provozu na pozemních komunikacích, řídičská oprávnění a řídičské průkazy, působnost a pravomoc orgánů státní správy a Policie České republiky a také úpravu a řízení provozu na pozemních komunikacích. Jeho současná podoba je výsledkem mnoha novelizací.

1.1 Vývoj zákonné úpravy silničního provozu

Zákonná úprava provozu na pozemních komunikacích a s tím spojená problematika byla obsažena před nabytím účinnosti zákona o silničním provozu pouze v podzákoných právních předpisech, a to především v nařízeních vlády a v prováděcích vyhláškách. Od 1. 7. 1953 bylo účinné Vládní nařízení a poslední prováděcí vyhláška k tomuto nařízení od 1. 1. 1990. Až v roce 1997 došlo ke změně a do života byl uveden zákon č. 12/1997 Sb., o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích. Tento právní předpis vytvořil zákonný rámec pro výše uvedenou podzákonou právní úpravu. Jednalo se však pouze o přechodný stav, který byl odstraněn až přijetím zákona o silničním provozu, účinným od 1. 1. 2001. Tento zákon do aktuálního znění, které je účinné od data 1. 1. 2019 prošel mnoha novelami. Podstatná, pro zákon o silničním provozu, byla jeho novela obsažená v zákoně č. 411/ 2005 Sb., změna zákona o silničním provozu a změna některých dalších zákonů, účinná od 1. 7. 2006 (dále jen zákon č. 411/2005 Sb.). Důvody k přijetí novely zákona o silničním provozu a jeho důležité změny jsou uvedeny v důvodové zprávě.¹ Tato novela zavádí institut tzv. systému bodového hodnocení. Zavedení tohoto systému navrhovala Policie ČR a tento systém byl obsažen již v návrhu původního zákona o silničním provozu, účinného k datu 1. 1. 2001. Tato úprava však z důvodů nedostatečného propojení se skutkovými podstatami přestupků a absence centrálního registru řidičů nebyla do příslušného zákona implementována.

Další důležitá novela zákona o silničním provozu obsažená v zákoně č. 133/2011 Sb., změna zákona o silničním provozu a změna některých dalších zákonů, nabyla účinnosti

¹ Důvodová zpráva k zákonu č. 411/ 2005 Sb. (autorem vláda, ze dne 1. 12. 2004, zdroj PSP)

1. 8. 2011 (dále jen zákon č. 133/2011 Sb.). Touto novelou byl celý systém bodového hodnocení zrevidován. Týkala se většiny dopravních přestupků a spočívala ve zpřísnění nebo zmírnění počtu bodů, který se za porušení pravidel silničního provozu řidiči zaznamená. Definice některých dopravních přestupků byly spojeny dohromady s jejich původním zněním v první novele, některé dopravní přestupky se nezměnily a další byly naopak vyřazeny ze systému bodového hodnocení. Obecně měla novela za cíl:

1. vytvořit nový přehled protiprávních jednání spáchaných porušením povinností stanovených předpisy s uvedením nových počtů bodů za tato jednání;
2. uložit řidiči povinnost po ztrátě řidičského oprávnění po dosažení 12 bodů podrobit se dopravně psychologickému vyšetření;
3. zavést nový systém správního trestání.

Tento stav je zachován do dnešního dne.

1.2.1 Změna zákona o silničním provozu po novelizaci v roce 2011 z hlediska bodového hodnocení

V zákoně č. 411/ 2005 Sb., bylo původně vymezených 44 dopravních přestupků ohodnocených konkrétním počtem bodů za jejich spáchání a tyto hodnoty byly stanoveny od 7 do 1 bodu, zatímco v zákoně č. 133/ 2011 Sb., je jich vymezeno pouze 27 a hodnoty bodů zaznamenaných řidiči jsou pouze 7, 5, 4, 3 a 2. Ze zákona o silničním provozu po první novelizaci zákona byla zcela vyřazena celá kategorie dopravních přestupků ohodnocených za 1 bod, bylo jich sedm, a vyřazena byla také kategorie za 6 bodů, ovšem tyto přestupky byly všechny zpřísněny o 1 bod. Obecně k redukcí počtu bodovaných dopravních přestupků mezi novelami lze říci, že nedošlo jen k jejich vyřazení, ale i jejich spojení. U ostatních přestupků převažuje spíše jejich zpřísnění, v menší míře se počty bodů zachovaly a u několika z nich došlo ke zmírnění bodového hodnocení.

Pro lepší přehlednost jsme vytvořili následující tabulku Tab. č. 1, nazvanou Změny v bodovém hodnocení. V této tabulce je uvedeno porovnání bodového hodnocení přestupků do 31. 7. 2011 a od 1. 8. 2011.²

² Důvodová zpráva k zákonu č. 133/ 2011 Sb. (autorem vláda, ze dne 24. 6. 2010, zdroj PSP)

Tab. Č. 1 – Změny v bodovém hodnocení

Definice přestupku	Č. 411/ 2005	Č. 133/ 2011
	Počet bodů	Počet bodů
Ohrožení jiného řidiče při přejíždění s vozidlem z jednoho jízdního pruhu do druhého	3	5
Při jízdě na dálnici nebo na silnici pro motorová vozidla otáčení se nebo jízda v protisměru nebo couvání v místě, kde to není dovoleno	6	7
Řízení motorového vozidla řidičem, kterému byl zadržen řidičský průkaz	6	7
Porušení povinnosti použít dětskou autosedačku nebo bezpečnostní pás při přepravě dětí podle § 6 zákona č. 361/ 2000 Sb.	2	4
Porušení povinnosti být za jízdy připoután bezpečnostním pásem nebo užít ochrannou přilbu	2	3
Řízení motorového vozidla bez držení příslušné skupiny nebo podskupiny řidičského oprávnění	7	4
Řízení motorového vozidla bez platného osvědčení profesní způsobilosti řidiče	5	3
Držení telefonního přístroje nebo jiného hovorového nebo záznamového zařízení v ruce nebo jiným způsobem při řízení vozidla	3	2
Překročení nejvyšší dovolené rychlosti stanovené zákonem nebo dopravní značkou o 40 km.h-1 a více v obci nebo o 50 km.h-1 a více mimo obec	5	5
Řízení vozidla, které užívá jinou registrační značku, než která byla vozidlu přidělena	4	vyřazen

1.3 Vybrané zákony související se silničním provozem

Do 30. 6. 2017 se zákonem o silničním provozu úzce souvisel Zákon České národní rady o přestupcích, č. 200/ 1990 Sb., který byl až v roce 2017 nahrazen zákonem

č. 250/ 2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, (dále jen přestupkový zákon). Tento zákon nabyl účinnosti 1. 7. 2017. V jeho úvodním ustanovení je vymezen předmět úpravy - podmínky odpovědnosti za přestupek, druhy správních trestů a ochranných opatření a zásady pro jejich ukládání, postup před zahájením řízení o přestupku a postup v řízení o přestupku.

Významnou roli v právní regulaci nejen v oblasti provozu na pozemních komunikacích hraje zákon č. 500/ 2004 Sb., správní řád (dále jen správní řád). O jeho komplexním použití v mnoha právních odvětvích mluví fakt, že legisvakantní lhůta trvala bezmála 16 měsíců. Důvodem délky této lhůty bylo poskytnout úředníkům dostatek času k seznámení se s novým správním řádem a naučit se v něm orientovat. Důvod této dlouhé lhůty mezi platností a účinností právního předpisu je skutečnost, že do roku 2005 platil v České republice správní řád z roku 1967. V tomto bezmála 40 letém období nebyl tento zákon prakticky novelizován. Důležitost tohoto právního předpisu podtrhuje i fakt, že předmět úpravy v úvodním ustanovení je rozčleněn na tři části, aby široce obsáhl své pole působnosti mezi dalšími právními předpisy.

Trestní zákoník č. 40/ 2009 Sb. nabyl účinnost 1. 1. 2010 a na začátku jeho části první je uvedeno „Žádný trestný čin bez zákona“, na což navazuje následující výčet zásad užívaných v trestním řízení. Zde jsou stanoveny definice pojmů, konkrétních trestných činů a v souvislosti s tím i výčet možných trestů za spáchání příslušného trestného činu uložených pachateli.

V zákoně č. 141/ 1961 Sb. O trestním řízení soudním (dále jen Trestní řád) nabyt účinnosti již 1. 1. 1962 a na rozdíl od trestního zákoníku je účelem tohoto zákona trestní řízení, od úpravy postupu orgánů, které jsou v trestním řízení činné, přes náležité zjištění trestných činů po spravedlivé potrestání pachatele činu.

Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů je účinný od 1. 1. 2007. Tento zákon, jak už jeho název napovídá, „...upravuje právní poměry fyzických osob, které v bezpečnostním poměru vykonávají službu (dále jen „příslušník“)...“. V § 1 tohoto zákona je obecně vymezeno, co se bezpečnostním sborem rozumí a jeho výčet, dále organizace postu v čele daného sboru a také co se rozumí pod pojmem „výkon služby“ podle tohoto zákona.³

³ Aktuální znění: zákon č. 361/ 2003 sb. O služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů. § 1

1.4 Vymezení základních pojmů

Vymezení základních pojmů je důležité pro porozumění jejich významům, aby nedocházelo k jejich zaměňování, a čtenář se mohl lépe orientovat v práci.

Účastník provozu na pozemních komunikacích - „...každý, kdo se přímým způsobem účastní provozu na pozemních komunikacích“.⁴

Řidič - „...účastník provozu na pozemních komunikacích, který řídí motorové nebo nemotorové vozidlo anebo tramvaj; řidičem je i jezdec na zvířeti.“⁵

Řidičské oprávnění - právo, které potřebuje řidič k řízení motorového vozidla.

Řidičský průkaz - „...veřejná listina, která osvědčuje řidičské oprávnění držitele a jeho rozsah a kterou držitel prokazuje své jméno, příjmení a podobu, jakož i další údaje v ní zapsané podle tohoto zákona.“⁶

Protiprávní jednání – přestupek nebo trestný čin, jednání mající znaky přestupku

Účinnost zákona - znamená, že jeho právní účinky jsou závazné a pro adresáty je nutné se jimi řídit.

Příslušný obecní úřad – pro účely této práce jím je úřad obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu má řidič trvalý pobyt.

Správní orgán – orgán, který projednává přestupky.

Právní moc – stav, kdy proti rozhodnutí nelze použít řádný opravný prostředek.

Centrální registr řidičů - informační systém veřejné správy, v němž jsou evidovány údaje o řidičích, které jsou shromažďovány z jednotlivých registrů řidičů. Správcem tohoto registru je Ministerstvo dopravy.⁷

Registr řidičů - informační systém veřejné správy, v němž jsou evidovány údaje o řidičích, obsahuje evidenční karty řidičů a spisy řidičů a jeho správcem je obecní úřad obce s rozšířenou působností. Tento registr je definován v zákoně o silničním provozu v § 119, a také ve vyhlášce Ministerstva dopravy č. 31/2001 Sb. v § 17.

Rozhodnutí - výsledek správního či trestního řízení, je to např. příkaz na místě, příkaz, rozhodnutí, usnesení, nové rozhodnutí, trestní příkaz, rozsudek.

Sankce - postih za protiprávní jednání, např. správní trest, trest.

Námitky – určitý druh řádného opravného prostředku, který může řidič uplatnit proti záznamu bodů v bodovém hodnocení (něco jako odvolání proti rozhodnutí).

⁴ Aktuální znění: zákon č. 361/ 2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. § 2 odst. 1

⁵ Podle téhož zákona. § 2 odst. d

⁶ Podle téhož zákona. § 103 odst. 1

⁷ Podle téhož zákona. § 122

2 Rozdíl mezi přestupkem, trestným činem a jednáním mající znaky přestupku, formy rozhodnutí

V zákoně o silničním provozu jsou stanoveny případy, ve kterých jsou řidiči přidělovány body do bodového hodnocení.⁸ Obecně lze říci, že body jsou přidělovány v souvislosti s uložením sankce za řidičem spáchaný přestupek, trestný čin popřípadě za jednání příslušníka ozbrojených složek mající znaky přestupku.

Přestupek podle Přestupkového zákona v § 5 je „společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.“ Odpovědnost za přestupek může vzniknout téměř každým porušením pravidel silničního provozu na pozemních komunikacích.⁹

Trestný čin podle zákona 40/ 2009 Sb., trestní zákoník (dále jen „TZ“) § 13 odst. 1 je „protiprávní čin, který trestní zákon označuje za trestný a který vykazuje znaky uvedené v takovém zákoně.“, tento zákon dále vymezuje v § 13 odst. 2, že k jeho odpovědnosti je třeba úmyslného zavinění, pokud trestní zákon výslovně nestanoví, že je potřeba k odpovědnosti za trestný čin pouhé nedbalostní zavinění.

A právě pojem „protiprávní jednání“ je to, co je jejich společným znakem, jsou to činy projevující se proti společnosti.

Rozdíl mezi trestným činem, přestupkem a jednáním majícím znaky přestupku je v tom, kdo je projednává. Přestupky projednávají obecní úřady obce s rozšířenou působností, v jejichž obvodě byl přestupek spáchan. Trestné činy projednávají soudy rovněž podle místa spáchaní. Jednání mající znaky přestupku projednávají příslušné orgány podle příslušného zařazení přestupce, např. přestupek policisty projednává Policie ČR, přestupek vojáka projednává příslušný vojenský útvar. Z prvně zmíněného rozdílu plyne další odlišnost mezi těmito pojmy, a to ta, že správní orgány nejsou nestranné, protože chrání hlavně veřejný zájem ve společnosti, který byl dopravním přestupkem porušen, zatímco soudci v trestním řízení jsou z povahy věci nezávislí a nestranní ve svém rozhodování. Podstatný rozdíl mezi přestupkem a trestným činem spočívá v odpovědnosti osoby pachatele. Aby byla fyzická osoba odpovědná za přestupek, stačí pouze k odpovědnosti zavinění nedbalostní, pokud přestupkový zákon výslovně nestanoví, že je za přestupek potřeba úmyslné zavinění podle § 15 odst. 1, opačně je to vymezeno u trestného činu, kde je zapotřebí úmyslného zavinění, pokud TZ výslovně nestanoví pouhé nedbalostní zavinění podle § 13 odst. 2. Další odlišnost

⁸ Podle zákona o silničním provozu. § 123b

⁹ Dostupné v <<http://www.dopravni-pravo.cz/dopravni-prestupky/>>

můžeme nalézt ve škále správních trestů a ochranných opatření uložených za přestupky nebo trestné činy. U přestupků v porovnání s trestními činy je jich méně a obecně je můžeme považovat za mírnější, než právě tresty uložené za trestné činy.¹⁰ Z této souvislosti vyplývá rozdíl, že za přestupek nelze být uložen trest odnětí svobody, zatímco za trestný čin v oblasti dopravy ano. Následky mohou být tak závažné, že se v takovém případě vyvodí odpovědnost za trestný čin, nikoliv za přestupek. Těmito trestnými činy spáchanými na pozemních komunikacích jsou způsobeny vážné dopravní nehody. Jsou to například ublížení na zdraví, usmrcení z nedbalosti nebo konzumace alkoholu a bohužel mnohem více.¹¹ Za takto závažné porušení pravidel silničního provozu vedoucí k výše zmíněným událostem může řidič přijít o řidičské oprávnění, aniž by tedy dosáhl hranice 12 bodů. Například pokud hladina alkoholu v krvi dosáhne hranice 1 promile, je řidič nezpůsobilý řídit motorové vozidlo. Neschopnost jej řídit může vzniknout ale i s nižší hladinou. Pod vlivem alkoholu řidič nesmí řídit ani motocykl, kolo nebo jet na zvířeti.¹² Na rozdíl od přestupků, o kterých se nevede celostátní evidence, se o trestných činech, z důvodu závažnosti provinění, vede celostátní evidence v podobě rejstříku trestů. V rejstříku trestů se vede evidence o osobách, které jsou pravomocně odsouzené soudy v trestním řízení. Důležitou internetovou stránkou týkající se rejstříků, důležitých informací, možnosti poskytnutí výpisů a opisů, jak fyzickým, tak právnickým osobám, je portál veřejné správy a jako organizační složka státu je podřízena ministerstvu spravedlnosti.¹³

2.1 Formy rozhodnutí o protiprávním jednání

Jak jsme již uvedli, rozhodnutí je výsledek správního či trestního řízení. O přestupku či jednání mající znaky přestupku rozhoduje příslušný správní orgán a o trestném činu pak příslušný soud.

Nejjednodušší formou rozhodnutí o přestupku je napomenutí. Tato forma projednání přestupku však nemůže být použita při řešení přestupku vymezených v § 125c odst. 1 až odst. 4 zákona o silničním provozu a proto se jí nebudeme blíže zabývat.

Velmi častou formou rozhodnutí o přestupku je příkaz na místě. Tento lze dle § 91 odst. 1 přestupkového zákona uložit v případě, že nepostačuje institut domluvy a „obviněný nebo osoba jednající za obviněného, který je právnickou nebo podnikající fyzickou osobou, souhlasí se zjištěným stavem věci, s právní kvalifikací skutku, s uložením pokuty a její výší

¹⁰ FIALA, Zdeněk a kol. Správní právo trestní. Praha: Leges, 2017, s. 67 – 68

¹¹ Dostupné v < <http://www.dopravni-pravo.cz/trestne-ciny/>>

¹² Dostupné v < <https://www.pravnilinka.cz/bezplatna-pravni-poradna-zdarma/prestupky-a-trestne-ciny-v-doprave.html>>

¹³ Dostupné v < <https://portal.gov.cz/obcan/zivotni-situace/obcan-a-stat/rejstrik-trestu>>

a s vydáním příkazového bloku.“ Příkazem na místě lze uložit pouze pokutu. V souvislosti se spácháním přestupku v silničním provozu je výše pokuty stanovena v § 125c odst. 7 zákona o silničním provozu. Například za porušení povinnosti být za jízdy připoután bezpečnostním pásem lze uložit pokutu příkazem na místě do výše 2 000 Kč, za držení telefonního přístroje nebo jiného záznamového či hovorového zařízení při řízení vozidla lze uložit pokutu příkazem na místě do výše 1 000 Kč a za nedodržení nejvyšší dovolené rychlosti v obci o 20 km v hodině a více lze uložit pokutu příkazem na místě do výše 2 500 Kč, pokud tento přestupek je spáchán poprvé v průběhu dvanácti po sobě jdoucích měsíců. Pod příkazem na místě si můžeme představit pokutový blok nebo složenku. Podepsáním příkazu na místě řidičem se toto rozhodnutí stává pravomocným a vykonatelným, tzn. nelze se proti němu dále odvolat a je vymahatelné.

Pokud o přestupku nerozhodl policista, popřípadě jiná oprávněná osoba, oznámení o přestupku je postoupeno příslušnému správnímu orgánu. Tento může dle § 150 správního řádu, v případě, je-li skutkové zjištění považováno za dostatečné, vydat ve věci přestupku příkaz. Proti příkazu může řidič podat do osmi dnů ode dne jeho oznámení odpor. Podáním odporu se vydaný příkaz ruší a příslušný správní orgán pokračuje v řízení o přestupku.

Další formou je rozhodnutí. Tuto formu správní orgán volí vždy, když vede s řidičem řízení o přestupku, ve kterém mu musí dostatečně prokázat, že daný přestupek spáchal. Proti rozhodnutí se lze ve lhůtě patnácti dnů od jeho oznámení odvolat. Nejčastěji ke krajskému úřadu, a to prostřednictvím správního orgánu, který ve věci rozhodoval. Odvolání se považuje za včas podané, pokud bylo předáno k poštovní přepravě nejpozději poslední den odvolací lhůty.

Dle § 29 a následujících přestupkového zákona lze obecně říci, že přestupek se považuje za promlčený po uplynutí jednoho roku od jeho spáchání. Bylo-li však příslušným správním orgánem zahájeno řízení o přestupku, promlčecí doba se tímto přerušuje. Pokud byla promlčecí doba přerušena, musí příslušný správní orgán o přestupku rozhodnout do tří let od jeho spáchání. Pokud se tak nestane, uplynutím této boby odpovědnost za přestupek zaniká.

O trestném činu, vině i trestu, souvisejícím s porušením pravidel silničního provozu rozhoduje příslušný soud většinou trestním příkazem nebo rozsudkem. Tyto formy jsou upraveny v zákoně č. 141/1961 Sb., Trestní řád.

Trestní příkaz může vydat samosoudce bez projednání věci v hlavním líčení, a to v případě, že má k dispozici důkazy, které spolehlivě prokazují skutkový stav spáchaného trestného činu, taxativně vymezuje, jaké tresty lze trestním příkazem uložit za spáchané trestné činy a za jakých podmínek. I kdy jej vydat nelze. Proti trestnímu příkazu lze podat

odpor, a to do osmi dnů od jeho doručení k soudu, který předmětný trestní příkaz vydal. Podáním odporu se ruší trestní příkaz a soudce pokračuje v řízení tím, že v trestní věci nařídí hlavní líčení.¹⁴

V zákonem stanovených případech soud vydává rozsudek. Proti tomuto rozsudku mohou oprávněné osoby stanovené v § 246 Trestního řádu, např. státní zástupce, řidič, poškozený ve lhůtě osmi dnů ode dne doručení opisu rozsudku podat odvolání. O odvolání rozhoduje nadřízený soud. V případě, že se žádná oprávněná osoba ve lhůtě proti rozsudku neodvolá, oprávněné osoby se odvolání výslovně vzdaly nebo je vzaly zpět či podané odvolání bylo zamítnuto, tento se stává pravomocným a i vykonatelným, nestanoví-li zákon jinak.¹⁵

¹⁴ Aktuální znění: zákon č. 141/1961 Sb. Trestní řád, ve znění pozdějších předpisů. § 314e

¹⁵ Trestní řád. § 139

3 Vybrané bodované dopravní přestupky

V první kapitole jsme hovořili o přestupcích, které jsou bodově hodnoceny a jsou uvedeny v příloze zákona o silničním provozu.

Vybranými dopravními přestupky máme na mysli ty přestupky, které jsou nejčastěji páchané na pozemních komunikacích a jsou hlavním důvodem překročení 12 bodové hranice.

V takovém případě opakovaného porušování povinností stanovených zákonem o silničním provozu dochází u řidičů ke ztrátě odborné způsobilosti, na základě čehož řidič následně pozbývá řidičské oprávnění. Výběr jsme provedli na základě získaných poznatků z odborné praxe absolvované na magistrátu města Olomouce, odboru agendy řidičů a motorových vozidel. Zde nám byly poskytnuty veškeré potřebné informace. Tyto informace jsme podložili také statistikami získanými z oficiálních internetových stránek ministerstva dopravy. Pořadí nejčastěji páchaných dopravních přestupků, za které náleží i bodové ohodnocení konkrétního přestupku, se od roku 2014 již nezměnilo. Mění se pouze procentuální hodnoty těchto přestupků, ale ne dramatickým způsobem.¹⁶ Za žádný z těchto vybraných dopravních přestupků nelze uložit správní trest napomenutí podle § 125c odst. 9 zákona o silničním provozu. Jedná se především o tyto přestupky: překročení nejvyšší povolené rychlosti, porušení povinnosti být za jízdy připoután bezpečnostním pásem nebo užít ochrannou přilbu a zákaz při řízení vozidla držet v ruce nebo jiným způsobem telefonní přístroj nebo jiné hovorové nebo záznamové zařízení.

3.1 Překročení nejvyšší povolené rychlosti

Obr. 1¹⁷



¹⁶ Dostupné v <[https://www.mdcr.cz/getattachment/Statistiky/Silnicni-doprava/Statistiky-k-bodovemu-hodnoceni/Statistiky-prestupku-a-trestnych-cinu/Statistiky-prestupku-a-trestnych-cinu-za-rok-2-\(3\)/Zprava-B-Prestupky-a-trestne-ciny-2018.pdf.aspx](https://www.mdcr.cz/getattachment/Statistiky/Silnicni-doprava/Statistiky-k-bodovemu-hodnoceni/Statistiky-prestupku-a-trestnych-cinu/Statistiky-prestupku-a-trestnych-cinu-za-rok-2-(3)/Zprava-B-Prestupky-a-trestne-ciny-2018.pdf.aspx)>

¹⁷ Vyhláška č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích

Zákon o silničním provozu ve svém ustanovení § 18 vymezuje různé podmínky vztahující se jak k technickému stavu pozemních komunikací, ke schopnostem řidiče, vlastnostem vozidla a dalším okolnostem, které mohou vzniknout a řidič je může předvídat. Na základě těchto podmínek může jet pouze takovou rychlostí, aby byl schopný zastavit vozidlo ve vzdálenosti, na kterou má rozhled a svým jednáním zbytečně neohrozil ostatní účastníky silničního provozu. Skutkové podstaty tohoto přestupku jsou stanoveny v obci nebo mimo obec. Podle § 18 odst. 3 – 8 zákona o silničním provozu je stanoveno několik podmínek týkajících se například typu vozidla, druhu pozemní komunikace, a zda se jedná o komunikaci v obci či mimo obec a nejvyšší dovolené rychlosti, které mohou být sníženy a naopak zvýšeny, v souvislosti se zmíněnými podmínkami. Existují však výjimky. V odst. 9 téhož ustanovení je stanoveno, pro koho a kdy tyto rychlostní limity neplatí. Neplatí pro řidiče Generální inspekce bezpečnostních sborů, zpravodajských služeb, útvarů Policie ČR, vojenské policie a celních orgánů, a v případech je-li to nezbytné pro plnění úkolů na základě zvláštních právních předpisů. Při takto zvýšené rychlosti za účelem splnění úkolu za každé situace musí být řidič o to opatrnější, aby neohrozil bezpečnost silničního provozu.

I v oblasti obytné a pěší zóny je v § 39 odst. 5 zákona o silničním provozu stanovena nejvyšší dovolená rychlost, a to 20 km/h. Dále je zde také uvedeno, že začátky a konce těchto zón jsou označeny dopravními značkami. Řidiči musí dbát zvýšené ohleduplnosti a opatrnosti vůči chodcům v těchto oblastech i z důvodu, že podle odst. 3 téhož ustanovení si děti mohou hrát i na pozemní komunikaci, ovšem pouze v obytné zóně.¹⁸

Na základě statistik z ministerstva dopravy je na prvním místě nejčastěji páchaným dopravním přestupkem právě překročení rychlosti, a to konkrétně v obci o méně než 20 km/h a více než 5 km/h. Tento samotný dopravní přestupek tvoří zhruba 33 % veškerých bodovaných přestupků. Celkově překročení rychlosti, ať už v obci nebo mimo obec, tvoří přes 50 % všech dopravních přestupků, tj. zhruba přes 210 000 přestupků za rok 2018.¹⁹

Fyzická osoba se tohoto přestupku dopustí v případě, kdy překročí rozhodnou rychlost stanovenou v § 125c odst. 1 písm. f) bod 2 až 4 zákona o silničním provozu.

Příloha zákona o silničním provozu rozlišuje na základě bodového ohodnocení tři dopravní přestupky při různém překročení nejvyšší dovolené rychlosti. Ten nejméně závažný dopravní přestupek je ohodnocen 2 body, a to za překročení nejvyšší dovolené rychlosti v obci o více než 5 km/h a méně než 20 km/h a mimo obec o více než 10 km/h a méně než 30

¹⁸ VETEŠNÍK, Pavel a kol. *Dopravní právo*. Praha: C. H. Beck, 2016, s. 352 – 354

¹⁹ Dostupné v <[https://www.mdcz.cz/getattachment/Statistiky/Silnicni-doprava/Statistiky-k-bodovemu-hodnoceni/Statistiky-prestupku-a-trestnych-cinu/Statistiky-prestupku-a-trestnych-cinu-za-rok-2-\(3\)/Zprava-B-Prestupky-a-trestne-ciny-2018.pdf.aspx](https://www.mdcz.cz/getattachment/Statistiky/Silnicni-doprava/Statistiky-k-bodovemu-hodnoceni/Statistiky-prestupku-a-trestnych-cinu/Statistiky-prestupku-a-trestnych-cinu-za-rok-2-(3)/Zprava-B-Prestupky-a-trestne-ciny-2018.pdf.aspx)>

km/h. Co se týče tohoto přestupku, jeho podíl v roce 2018 dohromady činil přes 40 %. Přestupek spáchaný překročením nejvyšší dovolené rychlosti v obci zaujímá přes 33 %, a proto nejčastěji přispívá k dosažení celkového počtu 12 bodů. Toto v konečném důsledku vede ke ztrátě řidičského oprávnění, a to i přes skutečnost, že se za něj zaznamenávají pouze 2 body. Příkazem na místě podle § 125c odst. 7 písm. b) zákona o silničním provozu lze uložit pokutu do 1 000 Kč. To znamená, že policista nebo strážník obecní policie může aplikovat tzv. správní uvážení na uložení konkrétní výše pokuty v mezích stanovených zákonem, který tuto pravomoc umožňuje. Během tohoto uvážení berou v potaz různé okolnosti, například osobu řidiče, důvod překročení rychlosti a tak dále. Pokud přestupek nelze vyřešit příkazem na místě, správní orgán vydá příkaz nebo rozhodnutí, kterými za takové porušení povinnosti může podle § 125c odst. 5 písm. g) zákona o silničním provozu udělit pokutu v rozmezí 1 500 až 2 500 Kč. Za tento přestupek nelze uložit zákaz činnosti. Zaznamenání příslušného počtu bodů obstará Registr řidičů při zadání znění přestupku do evidenční karty řidiče. Nutno podotknout, že body neuděluje policista ani správní orgán, který ve věci přestupku rozhoduje. Policista, strážník obecní policie ani správní orgán nemá tzv. poučovací povinnost ohledně počtu bodů za daný přestupek. V souvislosti se svými právy si může řidič vyžádat tzv. výpis z registru řidiče, který obsahuje záznam o bodovém hodnocení jeho jednotlivých přestupků na příslušném obecním úřadě obce s rozšířenou působností.²⁰

Řidiči, který se dopustí dopravního přestupku podle § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona o silničním provozu překročení nejvyšší dovolené rychlosti stanovené zvláštním právním předpisem nebo dopravní značkou v obci o více než 20 km/h a mimo obec o více než 30 km/h, hrozí 3 body a pokuta na základě § 125c odst. 5 písm. f) zákona o silničním provozu od 2 500 do 5 000 Kč. Pokud jej řidič spáchá dvakrát nebo vícekrát v období 12 kalendářních měsíců po sobě jdoucích, správní orgán vedle pokuty uloží i zákaz činnosti v rozmezí od 1 do 6 měsíců, a to podle § 125c odst. 6 písm. c) bod 1 zákona o silničním provozu. Podíl tohoto dopravního přestupku ohodnoceného 3 body za rok 2018 činil lehce přes 12 %, což odpovídá necelým 50 000 takovýchto jednání z celkového počtu zhruba 210 000 přestupků za překročení nejvyšší dovolené rychlosti.

I zde platí instituty správního uvážení a absence tzv. poučovací povinnosti.

Za ten nejzávažnější dopravní přestupek v oblasti překročení nejvyšší dovolené rychlosti se řidiči ukládá 5 bodů a podle § 125c odst. 5 písm. d) zákona o silničním provozu pokuta ve výši 5 000 až 10 000 Kč. I za toto porušení pravidel silničního provozu hrozí zákaz činnosti,

²⁰ VETEŠNÍK: *Dopravní právo...*, s 399

a to podle § 125 odst. 6. písm. b) od 6 měsíců do 1 roku. Tyto správní tresty se ukládají řidiči, který na základě §125c odst. 1 písm. f) bod 2 překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o více než 40 km/h a mimo obec o více než 50 km/h. Počet tohoto dopravního přestupku je v četnosti přestupků tohoto druhu zanedbatelný vzhledem k dvěma výše zmíněným překročením nejvyšší dovolené rychlosti. Zaujímá zhruba přes 1 500 jednání za rok 2018. Takové jednání je vysoce nebezpečné a neohleduplné nejen vůči ostatním účastníkům silničního provozu, ale i obyvatelům obce, vzhledem k tomu, že se může jednat téměř o dvojnásobné překročení této nejvyšší dovolené rychlosti v obci.

Na základě statistik z ministerstva dopravy v roce 2018 bylo spácháno přes 213 000 dopravních přestupků spočívající v překročení nejvyšší dovolené rychlosti. Statistiky ukazují, že z tohoto počtu zhruba 166 000 přestupků spáchají muži a zbylých zhruba 46 000 spáchají ženy. To znamená, že průměrně každý pátý přestupek překročení rychlosti spáchá žena, zatímco muž spáchá 4 přestupky překročení rychlosti.²¹

3.1.1 Měření rychlosti

Obr. 2²²



Jaké prostředky k odhalení tohoto přestupku mohou být využívány? Odpověď na tuto otázku lze nalézt v § 79a zákona o silničním provozu, který hovoří o měření rychlosti vozidel za účelem zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích. Oprávněna k tomuto měření vozidel je pouze Policie České republiky a obecní policie, která tuto činnost vykonává výhradně na místech určených Policíí ČR a zároveň jí poskytuje součinnost. Ačkoliv měřit

²¹ Dostupné v <[https://www.mdcz.cz/getattachment/Statistiky/Silnicni-doprava/Statistiky-k-bodovemu-hodnoceni/Statistiky-prestupku-a-trestnych-cinu/Statistiky-prestupku-a-trestnych-cinu-za-rok-2-\(3\)/Zprava-B-Prestupky-a-trestne-ciny-2018.pdf.aspx](https://www.mdcz.cz/getattachment/Statistiky/Silnicni-doprava/Statistiky-k-bodovemu-hodnoceni/Statistiky-prestupku-a-trestnych-cinu/Statistiky-prestupku-a-trestnych-cinu-za-rok-2-(3)/Zprava-B-Prestupky-a-trestne-ciny-2018.pdf.aspx)>

²² Vyhláška č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích

rychlost u vozidel je oprávněna jen Policie ČR nebo obecní policie, samotnou instalaci a finální nastavení přístroje může provést i odborný externí subjekt.²³

V zákoně o silničním provozu není stanoveno, jaký měřič rychlosti by měla Policie ČR nebo obecní policie použít. Rozlišují se tedy dva druhy těchto měřičů, a to stacionární a mobilní zařízení, které měří rychlost vozidel. Při provádění dozoru nad bezpečností a plynulostí silničního provozu policista nebo strážník přihlédnou k účelu, místu a dalším podmínkám měření rychlosti a použije příslušný typ měřiče.²⁴

Stacionární radar funguje tím způsobem, že změří aktuální rychlost vozidla pouze v jednom okamžiku v jednom konkrétním místě. V některých případech mohou být řidiči upozorněni dopravní značkou na měření rychlosti v daném úseku pozemní komunikace. Na druhé straně existuje tzv. úsekové měření rychlosti, které spočívá v tom, že jak na začátku vymezeného úseku, tak na jeho konci je vozidlo vyfotografováno s přesně uvedeným časovým údajem. Tento druh měření rychlosti závisí na průměrné rychlosti vozidla, kterou počítač automaticky spočítá. V tomto typu měření je rozhodná průměrná rychlost vozidla získaná na dvou úsecích, zatímco ve způsobu výše popsaném je rozhodná okamžitá rychlost. Pokud je průměrná rychlost vyšší než nejvyšší dovolená rychlost, systém odešle data Policii ČR nebo městskému úřadu.

Mobilní radary mohou být jak ručně přenosné, tak i zabudované v policejních automobilech, kde musí být nakloněny pod správným úhlem.²⁵ Krajský soud v Ostravě uvedl, že pokud řidič vozidla překračuje na dané pozemní komunikaci nejvyšší dovolenou rychlost a tento výsledek je zaznamenáván zařízením umístěným v policejním vozidle, které z důvodu co nejpřesnějšího změření rychlosti také překračuje nejvyšší dovolenou rychlost, není nezákonně získaným důkazem, neboť mimo jiné i pro Policii ČR platí výjimka uvedená § 18 odst. 9 zákona o silničním provozu. Překročení nejvyšší dovolené rychlosti je nezbytné pro plnění jejích úkolů a je tedy v těchto případech odůvodnitelné. V takové situaci není nutné, aby policejní vůz měl zapnutá výstražná světla, protože § 18 odst. 9 zákona o silničním provozu je v poměru speciality k § 41 odst. 1 téhož zákona. Je ale nezbytné dbát zvýšené opatrnosti, aby nebyla ohrožena bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích.²⁶

Důležitým faktorem při prokázání, že řidič překročil nejvyšší dovolenou rychlost, je záznam z policejního radaru. Tyto však nejsou 100% přesné, proto je potřeba, aby strážník či

²³ VETEŠNÍK: *Dopravní právo...*, s. 354 - 355

²⁴ VETEŠNÍK: *Dopravní právo...*, s. 356

²⁵ Dostupné v <<http://www.dopravni-pravo.cz/prekroceni-rychlosti/kdo-muze-merit-rychlost/>>

²⁶ Dostupné v <http://www.nssoud.cz/main2col.aspx?cls=EvidencniListVety&evl_id=1933&menu=266>

policista počítal s odchylkou v měření. Rozhodnou rychlostí je hranice 100 km/h. Při rychlosti nižší, než je tato hranice, se počítá s jednotnou odchylkou ± 3 km/h, zatímco u rychlosti vyšší, než je hranice 100 km/h se počítá s odchylkou ± 3 %. Ovšem výše jednotlivé odchylky se v radaru nezobrazí, to znamená, že ji musí zohlednit příslušný policista nebo strážník. Proto hodnoty překročení rychlostí musí radar ukázat vždy o něco vyšší, aby se vše dalo bezpochyby prokázat. Pokud řidič překročí nejvyšší dovolenou rychlost nepatrným způsobem, naplnil tím formální stránku přestupku, a to samotným překročením dovolené rychlosti. Na druhé straně materiální stránka přestupku při nepatrném překročení rychlosti není naplněna, pokud k ní došlo např. na přehledném úseku pozemní komunikace, na konci neobydlené části obce a tak dále, protože nedošlo k ohrožení zájmu společnosti.²⁷

3.2 Porušení povinnosti být za jízdy připoután bezpečnostním pásem nebo užít ochrannou přilbu

Obr. 3²⁸



Porušení povinnosti být za jízdy připoután bezpečnostním pásem nebo užít ochrannou přilbu je hned za překročením nejvyšší dovolené rychlosti druhým nejčastěji páchaným přestupkem. Jeho podíl na základě statistiky z ministerstva dopravy za rok 2018 činí přes 16 %, což odpovídá přes 65 000 porušení takové povinnosti. Užití bezpečnostních pásů nebo ochranné přilby by při tom mohlo zachránit nemálo životů nebo uchránit účastníky dopravních nehod od trvalých následků. Toto číslo je příliš vysoké vzhledem k času který je potřeba k připoutání se bezpečnostními pásy nebo k nasazení ochranné přilby a k jejich ochranné schopnosti. Tuto povinnost nerespektují většinou muži, ženy jsou v této oblasti

²⁷ Dostupné v <<http://www.dopravni-pravo.cz/prekroceni-rychlosti/tolerance-rychlomeru-a-radaru/>>

²⁸ Vyhláška č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích

zodpovědnější, což dokazuje statistika. Tohoto přestupku se dopouští jen něco přes 10 000 žen.

Za porušení této povinnosti hrozí řidiči pokuta příkazem na místě na základě § 125c odst. 7 písm. a) do 2 000 Kč. Pokud tento přestupek řeší správní orgán ve správním řízení, pak se pokuty pohybují v rozmezí od 1 500 do 2 500 Kč, jak stanoví § 125c odst. 5 písm. g) zákona o silničním provozu. A tento přestupek je ohodnocen 3 body.

Povinnost být připoután za jízdy bezpečnostním pásem ze zákona o silničním provozu neplyne jen pro řidiče, ale i pro další spolujezdce. Mezitím co zletilá osoba je zodpovědná při přepravě sama za sebe, za nezletilé dítě nese odpovědnost řidič. O podmínkách poutání bezpečnostním pásem dítěte pojednává § 6 odst. 1 písm. e) zákona o silničním provozu. Pásem se poutá dítě, jehož tělesná hmotnost převyšuje 36 kg nebo tělesná výška převyšuje 150 cm. V případě, kdy dítě nedosahuje potřebné hmotnosti a výšky, tedy 36 kg a 150 cm, je řidič povinen jej podle § 6 odst. 1 písm. c) přepravovat v dětské autosedačce odpovídající jeho tělesné výšce a hmotnosti.

Pokuty za spáchání tohoto přestupku jsou shodné s pokutami za nepřipoutání se řidiče bezpečnostním pásem nebo neužitím ochranné přilby, avšak rozdíl je v přidělených bodech. Za tento přestupek si řidič na své bodové konto připíše 4 body.

3.3 Zákaz při řízení vozidla držet v ruce nebo jiným způsobem telefonní přístroj nebo jiné hovorové nebo záznamové zařízení

Obr. 4²⁹



²⁹ Dostupné v <

[22](https://www.google.cz/search?q=z%C3%A1kaz+pou%C5%BE%C3%ADv%C3%A1n%C3%AD+telefonu+za+j%C3%ADzdy&tbm=isch&ved=2ahUKEwiBwJ-d24_oAhWF0OAKHZ3VAr0Q2-cCegQIABAA&oq=z%C3%A1kaz+pou%C5%BE%C3%ADv%C3%A1n%C3%AD+telefonu+za+j%C3%ADzdy&gs_l=img.3...41010.43093..44029...0.0..2.910.4015.2-3j6-4.....0....1..gws-wiz-img.QEIGKZXVtfc&ei=1W1nXsGBAoWhgvedq4voCw&bih=901&biw=1354&hl=cs#imgsrc=4adgj2Cce8ObdM></p></div><div data-bbox=)

Značka, kterou uvádíme, na obr. 4 není značkou oficiální, ve vyhlášce č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ji nenaleznete. Zákon o silničním provozu však v § 7 odst. 1 písm. c) jasně stanovuje povinnost, že řidič nesmí při jízdě vozidlem držet v ruce nebo jiným způsobem telefonní přístroj nebo jiné hovorové nebo záznamové zařízení. Pokud tuto povinnost poruší, dopouští se přestupku podle § 125c odst. 1 písm. f bod 1 zákona o silničním provozu. Z logiky věci vyplývá, že v souvislosti s porušením této povinnosti by mohla být pozornost řidiče odpoutána od řízení vozidla, a tím zpožděna jeho reakce na vzniklou situaci. Výsledkem by mohlo být ohrožení ostatních účastníků silničního provozu na pozemních komunikacích nebo způsobení dopravní nehody mnohdy i s nedozírnými následky.³⁰

Co se týče tohoto přestupku, je zde několik situací, kdy je spáchán. V definici přestupku se objevuje neurčitý pojem „nebo jiným způsobem“, což může například znamenat přidržování mobilního přístroje hlavou k rameni. I tímto způsobem by se řidič dopustil přestupku, jelikož nevěnoval dostatečnou pozornost řízení³¹.

Podle judikatury NSS³² se přestupku dopustí řidič při řízení vozidla na pozemní komunikaci, který drží v ruce nebo jiným způsobem telefonní přístroj nebo jiné hovorové nebo záznamové zařízení. Z toho vyplývá, že je podstatné zmínit pouhé držení takového telefonního přístroje. Skutková podstata přestupku tedy bude naplněna bez ohledu na to, zda řidič skutečně telefonuje za jízdy, nebo ne. Judikatura NSS se zabývá i situací, kdy telefonní přístroj u ucha řidiče drží spolujezdec. Jak správní orgány, tak i soudy na toto pohlíží, jakoby mobilní telefon držel v ruce sám řidič. Ze stejné judikatury je zřejmé, že k prokázání držení telefonního přístroje postačuje pouhé tvrzení policistů, že daného řidiče viděli za jízdy s mobilním přístrojem v ruce a není potřeba poskytnutí dalších důkazů. K posouzení dané situace není nutné mít odborné znalosti ani zvláštní vybavení, jako je tomu například u měření rychlosti. Rychlost nelze samo o sobě lidskými smysly přesně určit, a proto je v tomto případě nezbytné poskytnutí dalších důkazů ve formě snímků z radaru. V judikátu je zmínka, že pravdivost výpovědi policistů může být více podpořena například tím, že ve své výpovědi uvedou nezávisle na sobě shodnou barvu mobilního přístroje.

Za porušení této povinnosti hrozí řidiči pokuta příkazem na místě na základě § 125c odst. 7 písm. b) až 1 000 Kč. Pokud tento přestupek řeší správní orgán ve správním řízení, pak se

³⁰ VETEŠNÍK: *Dopravní právo...*, s. 272 - 276

³¹ KUČEROVÁ, Helena. *Dopravní přestupky v praxi*. 2. vydání. Praha: Linde Praha, 2006, s. 44

³² Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 9. 2011, sp. zn. 2 As 52/ 2011

pokuty pohybují v rozmezí od 1 500 do 2 500 Kč, jak stanoví § 125c odst. 5 písm. g) zákona o silničním provozu. A tento přestupek je ohodnocen 2 body.

4 Bodový systém

Jak jsme již uvedli v předchozí kapitole, bodový systém byl do naší legislativy zapracován v roce 2005 a je upraven v hlavě V. zákona o silničním provozu. Úzce souvisí s registrem řidičů, evidenční kartou řidiče a spisem řidiče.

4.1 Definice bodového systému

Zákonem o silničním provozu je bodový systém definován v § 123a jako bodové hodnocení, kterým „...se zajišťuje sledování opakovaného páchaní přestupků, jednání, které má znaky přestupku podle jiného právního předpisu, nebo trestných činů, spáchaných porušením vybraných povinností stanovených předpisy o provozu na pozemních komunikacích řidičem motorového vozidla nebo že se řidič porušování těchto povinností nedopouští. Přehled jednání spočívajícího v porušení vybraných povinností stanovených předpisy o provozu na pozemních komunikacích a počet bodů za tato jednání je stanoven v příloze k tomuto zákonu.“

4.2 Zavedení bodového systému

Jelikož statistiky Policie ČR ukazovaly každoroční nárůst počtu spáchaných dopravních přestupků, dopravních nehod a zvýšení závažnosti jejich následků, bylo nutné situaci řešit. Vzorem pro řešení se staly jiné evropské země, jako např. Polsko, Velká Británie, Spolková republika Německo a Itálie, kde po zavedení bodového systému došlo ke zvýšení kázně a ohleduplnosti řidičů vůči ostatním účastníkům silničního provozu a v důsledku ke snížení počtu dopravních nehod a závažnosti jejich následků. Jelikož nejen v České republice, ale i dalších evropských zemích nejsou pro některé řidiče opakovaná ukládání pokut účinná a nepředstavují pro řidiče ani dostatečnou hrozbu, aby je odradily od páchaní dalších přestupků, musel být zaveden bodový systém, coby dostačující preventivní účinek spočívající v zaznamenávání bodů za dopravní přestupky.

Celý systém je založen na myšlence, že hrozba ztráty řidičského oprávnění by měla mít na řidiče psychologický efekt v preventivním slova smyslu, tzn., že dodržováním pravidel silničního provozu se zvýší bezpečnost na silnicích.³³ Zaznamenávání bodů a dosažení určitého počtu může vyústit ve ztrátu odborné způsobilosti, tedy řidičského oprávnění, což by mohlo být dostatečně odstrašující. Dále smysl bodového systému spočívá v udělování trestných bodů za konkrétní porušení pravidel silničního provozu a tyto body se řidiči postupně sčítají. Řidiči, který spáchá dopravní přestupek, v horším případě trestný čin v této

³³ KUČEROVÁ: *Dopravní přestupky...*, s. 113 – 114

oblasti, bude udělen správní trest podle příslušného zákona a jedná-li se navíc o provinění, které je v systému bodově ohodnoceno, bude mu zaznamenán příslušný počet bodů, tzn., že „body nejsou sankcí za přestupek nebo trestem za trestný čin, jsou pouze administrativním opatřením“³⁴

Podstatou bodového systému je několik principů, ze kterých tento systém vychází, je to například:

1. tzv. přičítací způsob zaznamenávání bodů řidiči, a to do celkového počtu 12 bodů;
2. vymezení taxativního výčtu protiprávních jednání;
3. vymezení počtu bodů, který lze řidiči zaznamenat za spáchání protiprávního činu, počet bodů je pevně daný, to znamená, že není možné aplikovat správní uvážení³⁵, které se vztahuje k zaznamenání bodů;
4. zaznamenání bodů se nepovažuje za trest, ale je pouze administrativním důsledkem protiprávního jednání řidiče;
5. příslušný počet bodů zaznamená příslušný správní orgán;
6. oznamovací povinnost o spáchaných přestupcích nebo trestných činech zařazených v systému bodového hodnocení je uložena pouze Policii ČR, obecní policii, obecním úřadům a soudům;
7. možnost odečítání získaných bodů.

Výše zmíněným 4. bodem se zabýval i Městský soud v Praze. V tomto rozsudku není pouze „středem pozornosti“ skutečnost pěti spáchaných přestupků proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích žalobkyní, ale i to, že žalobkyně poukazuje na dvojí postih. Vedle zaplacení pokuty ve výši 4000 Kč jí byl také provedený záznam dvanácti bodů v registru řidičů. Zmíněné provedení záznamu bodů do registru řidiče nemá sankční povahu, tzn., že se jedná pouze o administrativní opatření, které má za úkol sledovat řidiče dodržující zákon o silničním provozu. V souvislosti s provedením záznamu bodů Městský soud v Praze dříve shledal výhradu žalobkyně, že neměla povědomost o hrozícím záznamu bodů do registru řidičů, jako právně nevýznamnou. Žalobkyně však „dále namítala, že správní orgán měl při započítávání bodů postupovat obdobně jako při ukládání pokuty, tj. měl zaznamenat pouze čtyři body (spojené s nejzávažnějším přestupkem) a nikoliv všech dvanáct.“ Tato možnost by se žalobkyně týkala v případě, kdy by se dopustila jedním skutkem více přestupků. V tomto případě se však dopustila více skutky více přestupků,

³⁴ VETEŠNÍK, Pavel a kol. *Dopravní právo*. Praha: C. H. Beck, 2016. 395 – 396. s

³⁵ Dostupné v <https://iuridictum.pecina.cz/w/Spr%C3%A1vn%C3%AD_uv%C3%A1%C5%BEen%C3%AD>

a proto postup správního orgánu, který sečetl bodová hodnocení, „je zcela v souladu s obsahem, cílem a smyslem zákona o silničním provozu.“³⁶ Žalobkyně se však dále bránila kasační stížností u NSS. Ten ale kasační stížnost zamítl.

4.3 Způsob vedení bodového hodnocení

Bodové hodnocení řidičů je evidováno v evidenční kartě řidiče (vzor uveden v příloze č. 2), a to na podkladě pravomocného rozhodnutí příslušného orgánu o protiprávním jednání, které je následně po zpracování založeno do spisu řidiče. Obsah a délka vedení evidenční karty řidiče a spisu řidiče jsou stanoveny v § 17 vyhlášky č. 31/2001 Sb., o řidičských průkazech a o registru řidičů (dále jen vyhláška č. 31/2001 Sb.). Součástí evidenční karty řidiče jsou například osobní údaje řidiče, údaje o skupinách řidičského oprávnění, údaje o vydaných řidičských a mezinárodních řidičských průkazech, údaje o spáchaných přestupcích proti BESIP, údaje o různých podmíněních, omezeních, pozastavení či odnětí řidičského oprávnění nebo o jejich zrušení, údaje o dosažených bodech v bodovém hodnocení, o zápočtu a odečtu bodů, údaje o pozbytí řidičského oprávnění či jeho vrácení, údaje o pozbytí práva řídit motorová vozidla na území České republiky a další. V praxi je tato evidenční karta vedena elektronicky v Registru řidičů, jehož správcem je obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu má řidič obvyklé bydliště, u občana České republiky je to trvalý pobyt, u cizinců bez obvyklého bydliště je příslušný úřad podle místa spáchání prvního přestupku na území České republiky. Veškeré podklady k provedení záznamu do evidenční karty řidiče jsou shromažďovány ve spisu řidiče. Jsou to například žádosti o vydání řidičského průkazu, mezinárodního řidičského průkazu, různá pravomocná rozhodnutí o přestupcích, trestných činech či týkající se řidičského oprávnění řidiče. Evidenční kartu řidiče a spis řidiče příslušný obecní úřad vede ještě rok po úmrtí řidiče.³⁷

Pokud příslušný obecní úřad obdrží jakékoliv pravomocné rozhodnutí o protiprávním jednání proti BESIP, vyhledá v Registru řidičů podle osobních údajů evidenční kartu řidiče, do které zaeviduje tyto údaje z předmětného rozhodnutí: datum spáchání protiprávního jednání, kdo a pod jakým číslem jednacím ho nahlásil, pod jakým číslem jednacím je evidován, jaké ustanovení zákona řidič porušil, jaké protiprávní jednání spáchal, rozhodnutí o protiprávním jednání, kdy a kdo rozhodoval, datum nabytí právní moci rozhodnutí, sankce. Uložení takového záznamu systém sám přidělí na základě paragrafového znění protiprávního jednání odpovídající počet bodů. Body za jednotlivá protiprávní jednání se

³⁶ Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 4. 12. 2008, č. j. 11 Ca 261/2008 – 48

³⁷ Podle vyhlášky č. 31/2001. § 17 odst. 5

načítají, a to do celkového počtu 12 bodů. Příklad: řidič má v bodovém hodnocení zaznamenáno 7 bodů, spáchá další protiprávní jednání ohodnocené také 7 body, ale po jeho zaevidování systém ohlásí, že řidič dosáhl celkového počtu 12 bodů.

Zákon o silničním provozu stanovuje lhůty jak pro zaslání pravomocného rozhodnutí o spáchání protiprávního jednání tak pro jeho zápis. Tyto lhůty jsou pouze pořádkové.³⁸ Jejich nedodržení nemá v konečném důsledku vliv na záznam rozhodnutí a přidělení bodů.

Policie nebo obecní policie je povinná rozhodnutí doručit příslušnému obecnímu úřadu do tří pracovních dnů ode dne uložení pokuty příkazem na místě. Ostatní orgány jsou povinny svá rozhodnutí doručit do pěti pracovních dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí. Příslušný obecní úřad má povinnost záznam v Registru řidičů provést nejpozději do pěti pracovních dnů ode dne, kdy mu bylo doručeno.³⁹

Ještě než řidič spáchá tolik protiprávních jednání, že celkový počet bodů v bodovém hodnocení dosáhne hranice 12, zákon o silničním provozu v § 123e mu umožňuje celkový počet bodů snížit, a to dvěma způsoby. První způsob je tzv. odečítání bodů, ovšem za splnění určité podmínky a druhý způsob spočívá v absolvování a ukončení tzv. školení bezpečné jízdy ve středisku bezpečné jízdy. První výše zmíněný způsob znamená, že řidiči se po době 12 po sobě jdoucích měsíců odečtou 4 body z celkového počtu zaznamenaných bodů, ale za podmínky, že během této doby mu nebyla pravomocně uložena sankce za protiprávní jednání, které je zařazeno do bodového hodnocení. Stejná podmínka platí jak u doby 24 po sobě jdoucích měsíců, kde se řidiči odečtou další 4 body ze zbývajících počtu zaznamenaných bodů po prvním odečtení, tak u doby 36 po sobě jdoucích měsíců, v tomto případě se řidiči odečtou všechny zbývajících dosažené body. To znamená, že řidič přesně po třech letech od posledního zaznamenaného počtu bodů v registru řidičů nemá žádný bod. Druhý způsob spočívá v tom, že příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností odečte 3 body z celkového počtu bodů v registru řidičů, pokud řidič podal písemnou žádost o odečtení bodů a současně splnil další dvě podmínky, které jsou vymezeny v § 123e odst. 4. Je to doložení žádosti potvrzením o ukončeném školení bezpečné jízdy ve středisku bezpečné jízdy. Toto potvrzení nesmí být starší než jeden měsíc od podání žádosti. Druhá podmínka je taková, že ke dni ukončení tohoto školení nesmí mít řidič zaznamenaných více než 10 bodů v registru řidičů a jednotlivé protiprávní jednání musí být hodnoceno méně než 6 body. Této možnosti odečtu bodů může řidič využít pouze jednou za kalendářní rok. Obecní úřad obce s rozšířenou

³⁸ Dostupné v <https://iuridictum.pecina.cz/w/Po%C4%8D%C3%ADt%C3%A1n%C3%AD_%C4%8Dasu>

³⁹ Podle zákona o silničním provozu. § 123b

působností provede záznam o odečtení bodů po splnění všech podmínek nejpozději do tří pracovních dnů ode dne podání žádosti. O této operaci úřad řidiče neinformuje. Řidič má možnost, pro kontrolu, nechat si vyhotovit výpis z bodového hodnocení řidiče, popřípadě výpis z evidenční karty řidiče. Vzor výpisu z bodového hodnocení řidiče naleznete v příloze č. 3.

4.4 Dosažení 12 bodů

Jak jsme již zmínili, příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností zaznamenává řidiči body pouze do celkového počtu 12 bodů v bodovém hodnocení řidiče, a to na základě sčítacího principu. Tzn., že k bodům přesahujícím tuto hranici se nepřihlíží.

Jakmile příslušný obecní úřad zaznamená poslední protiprávní jednání, kterým byla tato hranice dosažena, neprodleně tuto skutečnost řidiči oznámí. Oznámení má písemnou formu a doručuje se většinou cestou poštovního přepravce. Převzít oznámení může řidič také osobně na příslušném pracovišti obecního úřadu. Pokud však příslušný obecní úřad zjistí, že má řidič zřízenou datovou schránku, jeho povinností je do ní toto oznámení doručit. Výzva k odevzdání řidičského průkazu se zasílá společně s oznámením o dosažení 12 bodů v bodovém hodnocení v případě, kdy řidič nepodal námitky proti zaznamenaným dopravním přestupkům ve lhůtě 5 dnů. V takovém případě se totiž nepřerušuje běh lhůt a řidič šestého dne od doručení oznámení pozbývá řidičské oprávnění a od stejného dne běží lhůta 1 roku, kdy řidič pozbývá právo k řízení motorových vozidel podle § 123c zákona o silničním provozu. Od doručení tohoto oznámení pro řidiče plyne lhůta 5 pracovních dnů, ve které je vyzván, aby odevzdal řidičský průkaz řidičský průkaz. Řidič, který obdržel výzvu k odevzdání řidičského průkazu je povinen ji splnit. Následně po odevzdání průkazu vydá příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností doklad o odevzdání řidičského průkazu, kde jsou uvedeny osobní údaje řidiče a další náležitosti. Důležitou roli při doručování oznámení ve smyslu dodržení lhůt a veškerých podstatných náležitostí tohoto oznámení postupuje správní orgán podle správního řádu.⁴⁰ Lhůty a způsob doručování jsou upraveny ve správním řádu.

Jedná se buď o „Oznámení o dosažení 12 bodů v bodovém hodnocení“ (dále jen oznámení) nebo o „Oznámení dosažení 12 bodů v bodovém hodnocení a výzva k odevzdání řidičského průkazu v důsledku pozbytí řidičského oprávnění“ (dále jen oznámení a výzva), vzory oznámení a oznámení a výzvy v příloze č. 4 a 5. Výzva k odevzdání řidičského průkazu se zasílá společně s oznámením v případě, kdy řidič nemá zadržovaný řidičský průkaz z jiného

⁴⁰ VETEŠNÍK: *Dopravní právo...*, s. 401 – 402

důvodu než je dosažení 12 bodů. Pokud řidič souhlasí se záznamy bodů, kterými dosáhl celkového počtu 12 bodů, pozbývá uplynutím pátého pracovního dne řidičské oprávnění a do této doby je také povinen odevzdat příslušnému obecnímu úřadu svůj řidičský průkaz. O tomto příslušný obecní úřad vystaví potvrzení. Toto pozbytí lze chápat jako sankci svého druhu za opakované porušování pravidel silničního provozu.⁴¹ V případě, že řidič má řidičský průkaz vydaný jiným státem Evropské unie nebo státem mimo Evropskou unii, pozbývá právo řídit motorová vozidla na území České republiky, a to na jeden rok od nabytí právní moci rozhodnutí o protiprávním jednání, kterým dosáhl celkového počtu 12 bodů v bodovém hodnocení.

4.5 Právo řidiče – podání námítky

Řidič se může proti záznamům bodů v bodovém hodnocení bránit dle § 123f zákona o silničním provozu podáním námítky, a to kdykoliv a proti kterémukoliv záznamu bodů, což se v praxi ale běžně neděje. Jelikož zákon o silničním provozu neřeší obsah námítky, vychází se při jejich podání obecně ze správního řádu. Námítky by měly obsahovat: kdo je podává, komu je podává, v jaké věci, proti kterému záznamu, proč nesouhlasí se záznamem a co navrhuje. Toto platí, i pokud podává námítky řidič, který se dozvěděl z oznámení, že dosáhl celkového počtu 12 bodů v bodovém hodnocení, což je nejčastější případ, protože takový řidič pak většinou začne hledat důvody proč nesouhlasit se záznamy bodů v jeho bodovém hodnocení. Pokud jsou námítky doručeny příslušnému obecnímu úřadu ve lhůtě pěti pracovních dnů ode dne kdy bylo řidiči doručeno oznámení, běh lhůt pro pozbytí řidičského oprávnění se přerušuje, a to do doby než bude o námítkách rozhodnuto. Řidič může námítky podat proti kterémukoliv záznamu bodů v jeho bodovém hodnocení, kterým dosáhl celkového počtu 12 bodů. Tyto námítky jsou buď shledány jako oprávněné, v takovém případě je provedena oprava záznamu bodů v registru řidičů a řidič je o této skutečnosti neprodleně písemně vyrozuměn. Lhůta příslušného obecního úřadu pro provedení opravy je 10 pracovních dnů ode dne doručení námítky. Pokud však příslušný obecní úřad shledá námítky jako neodůvodněné, rozhodnutím je zamítne a provedený záznam bodů potvrdí. Takto rozhodl například Magistrát města Pardubic, který zamítl námítky podané žalobcem proti neodečtení čtyř bodů a následně potvrdil záznam bodů v registru řidičů, v důsledku čehož došlo u řidiče k dosažení hranice 12 bodů a následně k pozbytí odborné způsobilosti k řízení motorového vozidla. Proti potvrzenému záznamu bodů v registru řidičů se řidič dále bránil podáním odvolání ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, který jej opět zamítl. Celý tento proces

⁴¹ VETEŠNÍK: *Dopravní právo...*, s. 396

vygradoval v podání kasační stížnosti k NSS, který ji zamítl jako nedůvodnou dle § 110 odst. 1 soudního řádu správního. Aby řidič opět mohl nabýt odbornou způsobilost k řízení motorových vozidel, musí ode dne pozbytí řidičského oprávnění uplynout jeden rok a dále musí prokázat, že se podrobil přezkoušení z odborné způsobilosti.⁴² Procedurální postup v řízení o námitkách včetně lhůt pro vydání rozhodnutí je upraven správním řádem. Příslušný obecní úřad je povinen vydat rozhodnutí bezodkladně, nejpozději do 30 dnů, ve výjimečných případech až do 60 dnů od zahájení řízení. Pokud se řidič proti rozhodnutí o námitkách neodvolá, uplynutím pěti pracovních dnů ode dne, kdy nabylo rozhodnutí právní moci, řidič pozbývá řidičské oprávnění a je také povinen v této lhůtě příslušnému obecnímu úřadu odevzdat svůj řidičský průkaz.

Řidič se může proti rozhodnutí, s kterým nesouhlasí, dále bránit. Může proti němu podat tzv. řádný opravný prostředek, a to odvolání ke krajskému úřadu, v jehož obvodu se daný obecní úřad nachází. Odvolání podává řidič ve dvou vyhotoveních u příslušného obecního úřadu, který rozhodnutí vydal. Stejně jako u námitek, i zde platí, že odvolání musí obsahovat kdo jej činí (jméno, příjmení, datum narození, místo trvalého pobytu, popřípadě doručovací adresa), čeho se odvolání týká a co se navrhuje. Na rozdíl od námitek se však považuje za podané již dnem, kdy bylo předáno k poštovní přepravě. Příslušný obecní úřad, tedy orgán prvního stupně, odvolání posoudí. Podle správního řádu má dvě možnosti, buď své rozhodnutí zruší, to lze jen v případě, že řidiči plně vyhoví nebo celý námitkový spis spolu se svým stanoviskem ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení odvolání předá krajskému úřadu, tedy orgánu druhého stupně. V tomto řízení se tedy uplatňuje zásada dvoustupňového řízení.⁴³ Další postup při rozhodování Krajského úřadu stanovuje § 90 správního řádu. Tento může dojít k závěru, že napadené rozhodnutí o námitkách je v rozporu s právními předpisy nebo je nesprávné a může pak:

1. celé rozhodnutí nebo jeho část zrušit a řízení zastavit;
2. napadené rozhodnutí nebo jeho část zrušit a napadené rozhodnutí vrátí příslušnému obecnímu úřadu k dalšímu projednání. V odůvodnění svého rozhodnutí vysloví krajský úřad právní názor, kterým je příslušný obecní úřad vázán;
3. napadené rozhodnutí nebo jeho část změnit.

V případě, že krajský úřad shledá, že je rozhodnutí o námitkách v souladu s právními předpisy nebo že je správné, podané odvolání zamítne a rozhodnutí o námitkách potvrdí.

⁴² Rozhodnutí Magistrátu města Pardubic ze dne 5. 3. 2009, č. j. MmP 8676/2008OD-ODSA-I,

⁴³ KUČEROVÁ: *Dopravní přestupky...*, s. 276

Pro vydání rozhodnutí krajského úřadu platí stejné lhůty jako pro příslušný obecní úřad. Rozhodnutí nabývá právní moci dnem jeho doručení řidiči, dále se proti němu nelze odvolat, jelikož tímto byly vyčerpány řádné opravné prostředky. V praxi se pak někteří řidiči, kteří se cítí být poškození, brání prostřednictvím svých právních zástupců u soudů, tím, že podávají žaloby u krajských soudů a proti jejich rozhodnutí se pak brání kasační stížností podanou u Nejvyššího správního soudu.

Řidič si může o vrácení řidičského oprávnění požádat až po uplynutí jednoho roku ode dne, kdy pozbyl řidičské oprávnění. Musí tak učinit u příslušného obecního úřadu.

K žádosti je nutné přiložit přezkoušení z odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel, které nesmí být ke dni podání starší 30 dnů, posudek o výsledku dopravně psychologického vyšetření a lékařský posudek o zdravotní způsobilosti k řízení motorových vozidel (dále jen lékařský posudek), který nesmí být ke dni podání starší 90 dnů. Řidič může vykonat zkoušku z odborné způsobilosti na kterémkoliv obecním úřadě obce s rozšířenou působností, celkem se tak nabízí řidiči vybrat si z 206 obcí. K této zkoušce jej přihlašuje autoškola, kterou si pro přípravu ke zkoušce vybral. Přezkoušení musí být v rozsahu řidičského oprávnění o jehož vrácení si řidič bude žádat. Například pozbyl-li řidič řidičské oprávnění skupin AM, B1, B, C1, C a bude žádat o vrácení řidičského oprávnění všech těchto skupin, bude přezkoušen v rozsahu řidičského oprávnění skupiny B, C. Získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel se řídí zákonem č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů. Posudek o výsledku dopravně psychologického vyšetření řidič získá u dopravního psychologa, který je akreditován Ministerstvem dopravy. Seznam těchto psychologů je k dispozici na webu Ministerstva dopravy: <https://www.mdcz.cz/Dokumenty/Silnicni-doprava/Udelene-akreditace-k-provadenidopravne-psychologi/Udelene-akreditace-k%C2%A0provadeni-dopravne-psychologi>, podmínky pro udělení akreditace jsou upraveny 87a zákona o silničním provozu. Obsah, rozsah a způsob provádění dopravně psychologického vyšetření a vzor posudku o jeho výsledku je dán vyhláškou č. 31/2001 Sb. Lékařský posudek pro účely zákona o silničním provozu vydává posuzující lékař. Kdo je takovým lékařem je stanoveno v § 84 odst. 4 zákona o silničním provozu. Obecně lze říci, že je to praktický lékař, u něhož je řidič registrován. Obsahové náležitosti lékařského posudku jsou upraveny ve vyhlášce č. 277/2004 Sb. o stanovení zdravotní způsobilosti k řízení motorových vozidel, zdravotní způsobilosti k řízení motorových vozidel s podmínkou a náležitosti lékařského potvrzení osvědčujícího zdravotní důvody ze dne 26. dubna 2004, pro něž se za jízdy nelze na sedadle motorového vozidla

připoutat bezpečnostním pásem (vyhláška o zdravotní způsobilosti k řízení motorových vozidel). Podmínky pro vrácení řidičského oprávnění jsou stanoveny v zákoně o silničním provozu, ale celý proces řízení o žádosti je upraven správním řádem. Příslušný obecní úřad posoudí žádost a všechny doložené přílohy z hlediska formálního i obsahového a s přihlédnutím k informacím uvedeným v evidenční kartě řidiče rozhodne o žádosti. V případě, že žádosti vyhoví a řidiči vrátí řidičské oprávnění příslušných skupin, zaznamená tuto skutečnost po nabytí právní moci rozhodnutí do evidenční karty řidiče a provede odečet všech bodů v bodovém hodnocení. Pokud je ve spise řidiče uložen platný řidičský průkaz, tento řidiči vrátí a o jeho vrácení provede záznam do evidenční karty řidiče. V opačném případě si musí řidič zažádat o vydání nového řidičského průkazu. Následně příslušný obecní úřad v souladu s § 123e odst. 6 zákona o silničním provozu písemně oznámí řidiči odečtení všech 12 zaznamenaných bodů. Toto provede nejpozději do 5 pracovních dnů od provedení odečtu. Vzor „Oznámení o odečtení všech 12 bodů v bodovém hodnocení“ je v příloze č. 6.

Závěr

Aby byl bodový systém efektivní a účinný, jak má být, jsou nutné jeho průběžné novelizace. Proto další návrh vypracovalo ministerstvo dopravy již v roce 2016 a na začátku roku 2019 byl zaslán do připomínkového řízení návrh změn bodového systému. I když je problematika bodového systému již delší dobu v poslanecké sněmovně a mezi odbornou veřejností předmětem časté diskuze, zejména z důvodů, že bodový systém časem ztratil svůj výše zmíněný preventivní účinek, do dnešního dne nebyla přijata žádná novela, která by bodový systém upravila. Situaci však ještě komplikuje skutečnost, že se dané problematice věnuje již třetí ministr dopravy. Proto je téměř jisté, že nový bodový systém nezačne platit dříve než v roce 2021. Preventivní účinek bodového systému jde ruku v ruce s právní úpravou, proto je nutné ji čas od času znovelizovat. Cílem této novely je zjednodušit celý systém a zavést pouze tři sazby bodů za porušení povinností na pozemních komunikacích, a to v pásmech 0, 4 a 6 bodů, dále nastavit pevně dané blokové pokuty a v neposlední řadě reagovat na ty nejčastěji páchané dopravní přestupky, jako jsou přestupky překračující nejvyšší povolenou rychlost, porušení povinnosti být za jízdy připoután nebo například zákaz používat hovorové či jiné záznamové zařízení při řízení vozidla. Jako novinka je navržen také „řidičák na zkoušku“, který by obdrželi řidiči, kteří nemají dostatečné zkušenosti a právě tito řidiči způsobují dopravní nehody s těžkými zraněními. V návrhu je stanoveno, že po dobu 2 let budou mít tito řidiči pouze hranici šesti bodů, tedy poloviční počet než normální hranice. Za překročení této hranice, což může být spácháno po přijetí novely pouhým jedním, byť závažnějším přestupkem, může řidič přijít na rok o řidičský průkaz. Myslím si, že je to tvrdý trest vzhledem k tomu, že řidič bude mít o to těžší návrat za volant do plného provozu, neboť rok neřízení pro začínajícího řidiče se vsutku dlouhá doba.

Je nezbytné se o svůj stav zaznamenaných bodů zajímat průběžně, aby se předcházelo vzniku častých komplikací spojených se ztrátou řidičského oprávnění. Většinou se tak ale děje, až když je doručeno oznámení o dosažení 12 bodů, což je samozřejmě pozdě a řidiči zbývá už jen možnost bránit se řádnými opravnými prostředky proti ztrátě řidičského oprávnění. Získat užitečné informace a zabránit tím výše zmíněným komplikacím lze například přímo na úřadě, bez ohledu na místo trvalého bydliště, kde je úředník podá celé a správné. Z vlastní zkušenosti, kdy jsem absolvoval odbornou praxi na magistrátu města Olomouce, na příslušném odboru, vím, že úředníci vystupují v jednání s lidmi profesionálně a laskavě se snaží co nejvíce pomoci a podat informace, které znají, jsou ověřené a které nabyli léty zkušeností v dané problematice. Případně jsou také ochotni zavolat kolegům, kteří

odpověď na otázku budou znát. Další informace lze získat na příslušných internetových stránkách daného úřadu. Informace také poskytuje například ministerstvo dopravy prostřednictvím svých internetových portálů, například www.besip.cz nebo přímo na oficiálních stránkách ministerstva www.mdcr.cz. Některé internetové stránky poskytují nepravdivé nebo zavádějící informace, které mohou napáchat více škody než užitku. V případě procesu podávání námitek může být užitečnější se poradit se zkušeným právníkem, na rozdíl od některých samozvaných odborníků v této oblasti, pro které jsou důležitější řidičovy finance, než zájem na výsledku v jeho prospěch.

Jakmile řidič ztrácí řidičské oprávnění, plyne zákonná lhůta jednoho roku. Po jejím uplynutí a splněním dalších podmínek řidič nabývá řidičské oprávnění znovu, začíná také s čistým štítem a prázdným „bodovým kontem“ a celý výše zmíněný proces může opět začít.

Seznam použitých zkratk

PČR	Policie České republiky
ČR	Česká republika
Např.	například
Tzv.	takzvaně
Tzn.	To znamená
TZ	Trestní zákoník
SŘ	Správní řád
NSS	Nejvyšší správní soud

Seznam příloh

Příloha č. 1 k zákonu 361/ 2000 Sb.

Porušení předpisů o provozu na pozemních komunikacích	Počet bodů
řízení vozidla bezprostředně po požití alkoholického nápoje nebo v takové době po jeho požití, po kterou je řidič ještě pod vlivem alkoholu, je-li zjištěný obsah alkoholu u řidiče vyšší než 0,3 promile, nebo řízení vozidla bezprostředně po užití jiné návykové látky nebo v takové době po užití jiné návykové látky, po kterou je řidič ještě pod jejím vlivem	7
odmítnutí řidiče podrobit se vyšetření podle jiného právního předpisu ⁷⁾ ke zjištění, zda není ovlivněn alkoholem nebo jinou návykovou látkou	7
způsobení dopravní nehody porušením povinnosti řidiče, při které došlo k usmrcení nebo k těžké újmě na zdraví jiné osoby	7
neprodlené nezastavení vozidla účastníka dopravní nehody nebo nedovolené opuštění místa dopravní nehody nebo neprodlené nevrácení se na místo dopravní nehody po poskytnutí nebo přivolání pomoci	7
při jízdě na dálnici nebo silnici pro motorová vozidla otáčení se nebo jízda v protisměru nebo couvání v místě, kde to není dovoleno	7
vjíždění na železniční přejezd v případech, ve kterých je to zakázáno	7
neposkytnutí účinné pomoci (první pomoc a přivolání záchranných složek) účastníkem silničního provozu, který není účastníkem dopravní nehody při nehodě s evidentním poškozením zdraví nebo ohrožením života	7
předjíždění vozidla v případech, ve kterých je to zákonem zakázáno	7
řízení motorového vozidla řidičem, kterému byl zadržen řidičský průkaz	7
řízení vozidla, které je technicky nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích tak závažným způsobem, že bezprostředně ohrožuje ostatní účastníky provozu na pozemních komunikacích	5
překročení nejvyšší dovolené rychlosti stanovené zákonem nebo dopravní značkou o 40 km.h ⁻¹ a více v obci nebo o 50 km.h ⁻¹ a více mimo obec	5
nezastavení vozidla na signál, který příkazuje řidiči zastavit vozidlo, nebo nezastavení vozidla na pokyn „Stůj“ daný při řízení nebo usměrňování provozu na pozemních komunikacích anebo při dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních	5

komunikacích osobou k tomu oprávněnou	
ohrožení jiného řidiče při přejíždění s vozidlem z jednoho jízdního pruhu do druhého	5
ohrožení chodce přecházejícího pozemní komunikaci při odbočování s vozidlem na místo ležící mimo pozemní komunikaci, při vjíždění na pozemní komunikaci nebo při otáčení a couvání	5
při řízení vozidla ohrožení chodce na přechodu a neumožnění nerušeného a bezpečného přejetí vozovky	4
nedání přednosti v jízdě v případech, ve kterých je řidič povinen dát přednost v jízdě	4
překročení maximální doby řízení vozidla nebo nedodržení minimální doby odpočinku o 20 % a více nebo nedodržení bezpečnostní přestávky o 33 % a více podle jiných právních předpisů ⁴²⁾	4
řízení motorového vozidla bez držení příslušné skupiny nebo podskupiny řidičského oprávnění	4
porušení povinnosti použít dětskou autosedačku nebo bezpečnostní pás při přepravě dětí podle § 6	4
překročení nejvyšší dovolené rychlosti stanovené zákonem nebo dopravní značkou o 20 km.h ⁻¹ a více v obci nebo o 30 km.h ⁻¹ a více mimo obec	3
nezastavení vozidla před přechodem pro chodce v případech, kdy je řidič povinen tak učinit	3
řízení motorového vozidla bez držení platného osvědčení profesní způsobilosti řidiče ⁴⁾	3
porušení povinnosti být za jízdy připoután bezpečnostním pásem nebo užít ochrannou přilbu	3
neoznačení překážky provozu na pozemních komunikacích, kterou řidič způsobil	2
překročení nejvyšší dovolené rychlosti stanovené zákonem nebo dopravní značkou o více než 5 km.h ⁻¹ a méně než 20 km.h ⁻¹ v obci nebo o více než 10 km.h ⁻¹ a méně než 30 km.h ⁻¹ mimo obec	2
držení telefonního přístroje nebo jiného hovorového nebo záznamového zařízení v ruce nebo jiným způsobem při řízení vozidla	2

Příloha č. 2 - Vzor evidenční karty řidiče – přední strana

EVIDENČNÍ KARTA ŘIDIČE

Obecní úřad obce -----
s rozšířenou působností Adresa: -----

Příjmení: Jméno: Titul: -----

Datum a místo narození: Okres: -----

Rodné číslo:/.... -----

Adresa trvalého pobytu: -----

VYDANÉ OPRÁVNĚNÍ

Druh oprávnění	Číslo a série řidičského průkazu	Číslo protokolu o zkoušce
----------------	----------------------------------	---------------------------

Datum zkoušky	Pořadové č. knihy vyd. ŘP	Poznámky (omezení apod.)
---------------	---------------------------	--------------------------

Lékařská prohlídka platí do: -----

Zvláštní záznamy: -----

Datum vyplnění karty: Podpis: -----

Pozn: tiskopisu je formátu A5 přední strana

Příloha č. 3 - Výpis z bodového hodnocení řidiče



MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE

Horní náměstí č.p. 583, 779 11 Olomouc

datová schránka ID: kazbzri, e-podatelna: podatelna@olomouc.eu

ODBOR AGENDY ŘIDIČŮ A MOTOROVÝCH VOZIDEL

Pracoviště: Vejdovského 2, 779 11 Olomouc

Adresát:

Pan

Pavel YYYY

nar. 01.01.1990

Horní nám. 583

Olomouc

77900

Olomouc, dne 06.01.2020

Č.j. SMOL/000000/2020/OARMV/ER/0

Věc: Výpis z bodového hodnocení řidiče

Na základě Vaší žádosti zasíláme výpis z bodového hodnocení osoby X Y, s datem narození 01.01.1990, bydlištěm Horní nám. 583, 77900 Olomouc, okr. Olomouc. Aktuální stav bodového hodnocení výše jmenované osoby je 0 bodů.

Historie bodového hodnocení:

1. 31.05.2016, odečet po 12 měsících, -2 body

2. 30.05.2015, přestupek dle §125c/1f 4 361/2000 Sb., rozhodl Policie České republiky Kroměříž, 2 body

3. 02.12.2009, odečet po 12 měsících, -2 body

4. 01.12.2008, přestupek dle §22/1f 4 200/1990 Sb., rozhodl Policie České republiky Zlín, 2 body

Jana XXXX

oprávněná úřední osoba

Příloha č. 4 - Oznámení o dosažení 12 bodů v bodovém hodnocení



MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE

Horní náměstí č.p. 583, 779 11 Olomouc

datová schránka ID: kazbzri, e-podatelna: podatelna@olomouc.eu

ODBOR AGENDY ŘIDIČŮ A MOTOROVÝCH VOZIDEL

Pracoviště: Vejdovského 2, 779 11 Olomouc

Adresát:

Pan

Pavel YYYY

nar. 01.01.1990
Horní nám. 583
Olomouc
77900

Olomouc, dne 06.01.2020
Č.j. SMOL/000000/2020/OARMV/ER/0

Věc: Oznámení o dosažení 12 bodů v bodovém hodnocení

Magistrát města Olomouc, který podle § 124 odst. 5 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, provádí v registru řidičů záznamy o počtech bodů dosažených řidiči v bodovém hodnocení a o odečtu bodů, Vám tímto sděluje, že jste ke dni 01.01.2020 dosáhl celkového počtu 12 bodů.

Nesouhlasíte-li s provedeným záznamem bodů v registru řidičů, můžete podat proti provedení záznamu písemně námitky u zdejšího městského úřadu. Budou-li námitky shledány oprávněnými, do 10 pracovních dnů úřad provede opravu záznamu o dosaženém počtu bodů v registru řidičů a neprodleně Vás písemně vyrozumí o provedené opravě. Shledá-li zdejší úřad uplatněné námitky jako neodůvodněné, zamítne je a provedený záznam potvrdí.

Jana XXXX

oprávněná úřední osoba

Příloha č. 5 - Oznámení o dosažení 12 bodů v bodovém hodnocení a výzva k odevzdání řidičského průkazu v důsledku pozbytí řidičského oprávnění



MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE
Horní náměstí č.p. 583, 779 11 Olomouc
datová schránka ID: kazbzri, e-podatelna: podatelna@olomouc.eu
ODBOR AGENDY ŘIDIČŮ A MOTOROVÝCH VOZIDEL
Pracoviště: Vejdovského 2, 779 11 Olomouc

Adresát:

Pan
Pavel YYYY
nar. 01.01.1990
Horní nám. 583
Olomouc
77900

Olomouc, dne 06.01.2020
Č.j. SMOL/000000/2020/OARMV/ER/0

Věc: Oznámení o dosažení 12 bodů v bodovém hodnocení a výzva k odevzdání řidičského průkazu v důsledku pozbytí řidičského oprávnění

Magistrát města Olomouc, který podle § 124 odst. 5 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, prování v registru řidičů záznamy o počtech bodů dosažených řidiči v bodovém hodnocení a o odečtu bodů, Vám tímto sděluje, že jste ke dni 01.01.2020 dosáhl celkového počtu 12 bodů.

Podle § 123c odst. 3 citovaného zákona Vás vyzýváme k odevzdání řidičského průkazu uvedenému úřadu nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne doručení tohoto oznámení.

Současně Vám sdělujeme, že uplynutím 5 pracovních dnů ode dne, v němž Vám bylo toto oznámení doručeno, pozbýváte řidičské oprávnění (§ 123c odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb.).

Nesouhlasíte-li s provedeným záznamem bodů v registru řidičů, můžete podat proti provedení záznamu písemně námitky u zdejšího městského úřadu. Budou-li námitky shledány oprávněnými, do 10 pracovních dnů úřad provede opravu záznamu o dosaženém počtu bodů v registru řidičů a neprodleně Vás písemně vyrozumí o provedené opravě. Shledá-li zdejší úřad uplatněné námitky jako neodůvodněné, zamítne je a provedený záznam potvrdí.

Jana XXXX

oprávněná úřední osoba

Příloha č. 6 - Oznámení o odečtení všech 12 bodů v bodovém hodnocení



MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE

Horní náměstí č.p. 583, 779 11 Olomouc

datová schránka ID: kazbzri, e-podatelna: podatelna@olomouc.eu

ODBOR AGENDY ŘIDIČŮ A MOTOROVÝCH VOZIDEL

Pracoviště: Vejdovského 2, 779 11 Olomouc

Adresát:

Pan

Pavel YYYY

nar. 01.01.1990

Horní nám. 583

Olomouc

77900

Olomouc, dne 06.01.2020

Č.j. SMOL/000000/2020/OARMV/ER/0

Věc: Oznámení o odečtení všech 12 bodů v bodovém hodnocení

Magistrát města Olomouc jako obecní úřad obce s rozšířenou působností, který na podkladě § 124 odst. 5 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, prování v registru řidičů záznamy o počtech bodů dosažených řidiči v bodovém hodnocení a o odečtu bodů, Vám tímto sděluje, že ke dni nabytí právní moci rozhodnutí o vrácení řidičského oprávnění, které jste pozbyl v důsledku dosažení 12 bodů v bodovém hodnocení, Vám bylo na základě § 123d odst. 4 zákona č. 361/2000 SB. v registru řidičů zaznamenáno odečtení všech 12 bodů a stav bodů k tomuto dni je 0.

Jana XXXX

oprávněná úřední osoba

převzal :*)

Olomouc, dne.....

.....

podpis řidiče

*) Vyplní se při osobním převzetí na úřadě spolu s převzetím řidičského průkazu na vrácené řidičské oprávnění.

Seznam použitých zdrojů

Primární zdroje: VETEŠNÍK, Pavel a kol. *Dopravní právo*. Praha: C. H. Beck, 2016

KUČEROVÁ, Helena. *Dopravní přestupky v praxi*. 2. vydání. Praha: Linde Praha, 2006

Sekundární zdroje: FIALA, Zdeněk a kol. *Správní právo trestní*. Praha: Leges, 2017

Právní předpisy:

Aktuální znění: zákon č. 361/ 2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Aktuální znění: zákon č. 500/ 2004 Sb. Správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Aktuální znění: zákon č. 250/ 2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů.

Důvodová zpráva k zákonu č. 411/ 2005 Sb. (autorem vláda, ze dne 1. 12. 2004, zdroj PSP)

Důvodová zpráva k zákonu č. 133/ 2011 Sb. (autorem vláda, ze dne 24. 6. 2010, zdroj PSP)

Aktuální znění: zákon č. 141/ 1961 Sb. o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů.

Aktuální znění: zákon č. 40/ 2009 Sb. Trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Aktuální znění: zákon č. 111/ 1994 Sb. o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů.

Aktuální znění: zákon č. 361/ 2003 Sb. o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů.

Aktuální znění: zákon č. 411/ 2005 Sb., kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, ve znění pozdějších předpisů.

Aktuální znění: zákon č. 247/ 2000 Sb. o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Aktuální znění: zákon č. 133/ 2011 Sb., kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, ve znění pozdějších předpisů.

Aktuální znění: vyhláška č. 294/ 2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Aktuální znění: vyhláška č. 31/ 2001 Sb., Ministerstva dopravy a spojů o řidičských průkazech a o registru řidičů, ve znění pozdějších předpisů.

Aktuální znění: vyhláška č. 277/ 2004 Sb. o stanovení zdravotní způsobilosti k řízení motorových vozidel, zdravotní způsobilosti k řízení motorových vozidel s podmínkou a náležitosti lékařského potvrzení osvědčujícího zdravotní důvody, pro něž se za jízdy nelze na sedadle motorového vozidla připoutat bezpečnostním pásem (vyhláška o zdravotní způsobilosti k řízení motorových vozidel), ve znění pozdějších předpisů.

Judikatura:

Usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 9. 2011, sp. zn. 2 As 52/2011 - 47

Rozhodnutí Krajského soudu v Ostravě ze dne 26. 2. 2010, sp. zn. 58 Ca 46/2009 – 37

Rozhodnutí Městského soudu v Praze ze dne 4. 12. 2008, č. j. 11 Ca 261/2008 – 48

Rozhodnutí Magistrátu města Pardubic ze dne 5. 3. 2009, č. j. MmP 8676/2008OD-ODSA-I,

Internetové zdroje:

PECINA, Tomáš. *Správní řád* [online]. Iuridictum.cz 27. 2. 2014 [cit. 21. 1. 2020]. Dostupné v <<https://iuridictum.pecina.cz/w/Spr%C3%A1vn%C3%AD%C5%99%C3%A1d>>.

PECINA, Tomáš. *Správní uvážení* [online]. Iuridictum.cz 23. 3. 2017 [cit. 29. 12. 2019]. Dostupné

v

<<https://iuridictum.pecina.cz/w/Spr%C3%A1vn%C3%AD uv%C3%A1%C5%BEen%C3%A1D>>

PECINA, Tomáš. *Počítání času* [online]. Iuridictum.cz 7. 10. 2015 [cit. 5. 2. 2020]. Dostupné v

<<https://iuridictum.pecina.cz/w/Po%C4%8D%C3%ADt%C3%A1n%C3%AD%C4%8Dasu>>

HAVRYLUK, Michal. *Víte, kam a proč s mobilem u nás i ve světě nesmíte?* [online]. Idnes.cz 4. 9. 2008 [cit. 10. 2. 2020]. Dostupné v <https://www.idnes.cz/mobil/tech-trendy/vite-kam-a-proc-s-mobilem-u-nas-i-ve-svete-nesmite.A080819_001653_mob_tech_ham>

Dopravní přestupky [online]. Dopravni-pravo.cz, nedatováno, [cit. 18. 12. 2019]. Dostupné v <<http://www.dopravni-pravo.cz/>>

Portál veřejné správy [online]. Portal.gov.cz, nedatováno [cit. 14. 4. 2020]. Dostupné v <<https://portal.gov.cz/obcan/zivotni-situace/obcan-a-stat/rejstrik-trestu>>

Právní linka [online]. Pravnilinka.cz, nedatováno, [cit. 14. 4. 2020]. Dostupné v <<https://www.pravnilinka.cz/bezplatna-pravni-poradna-zdarma/prestupky-a-trestne-ciny-v-doprave.html>>

Ministerstvo dopravy. Statistika. [online]. Mdcz.cz, nedatováno. [cit. 29. 1. 2020]. Dostupné v <<https://www.mdcz.cz/Statistiky?mssfd=Silni%C4%8Dn%C3%AD%20doprava&mssff=Statistiky%20k%20bodov%C3%A9mu%20hodnocen%C3%AD&aliaspath=/Statistiky>>

Centrální evidence řidičů – Eliška = informační systém evidence řidičů, mají ho jen úředníci v práci na chráněných serverech a na ten se nikdo jiný nedostane, mají na to schválený přístup a přihlašovací hesla a tokeny, vše je nainstalované na jednom konkrétním počítači pro pracovníka, který na něm pracuje (z něj jsou všechny přílohy)

Shrnutí

Bakalářská práce na téma „Bodový systém se zaměřením na vybrané dopravní přestupky“ je zaměřena na ty přestupky, které jsou nejčastěji páchané na pozemních komunikacích a způsobují to, že jsou podstatným důvodem překročení 12 bodové hranice. Tím dochází u řidiče ke ztrátě odborné způsobilosti, na základě čehož řidič následně pozbývá řidičské oprávnění. V úvodu bakalářské práce se věnuji zákonné úpravě bodového systému České republiky, která tím určuje pravidla chování řidičů na pozemních komunikacích, krátkému vývoji této právní úpravy a jejím novelizacím. V další části práce jsou zmíněné vybrané dopravní přestupky podloženy statistikami z Ministerstva dopravy. Jedná se o přestupky, které jsou na pozemních komunikacích řidiči páchany nejčastěji. V poslední a stěžejní části práce se věnuji Bodovému systému, ve kterém je tento pojem více přiblížen, dále, co vedlo k jeho zavedení a jaký je způsob jeho vedení doplněn o věcné přílohy. V souvislosti s vybranými nejčastěji páchanými přestupky jde ruku v ruce překročení 12 bodové hranice, způsobující již zmíněné pozbylí řidičského oprávnění a v takové situaci má řidič právo podat například námitky nebo odvolání proti pozbylí řidičského oprávnění.

Summary

The bachelor thesis on „The point system focused on chosen driving offences“ is focused on driving offences which are the most frequently committed on roads and cause they are substantial reason to exceed a 12 point limit. It means that driver loses his professional eligibility as a result of which driver loses his driving authorization. In the introduction of the thesis I deal with statutory regulation of the point system of the Czech Republic, which determines the rules of conduct of drivers on roads, a brief development of the statutory regulation and its amendments. In next part of the thesis there are mentioned chosen driving offences based on the statistics of The Ministry of transport. These driving offences are the most frequently committed by drivers on roads. In the last and key part I deal with The Point system in which is this term defined, then what led to its implement a what is the way of its keeping added with important attachments. In connection with chosen the most frequently committed offences go hand in hand exceeding 12 point limit causing already mentioned loss of the driving authorization and in this situation the driver has a right to file for example a demur or an appeal against the loss of the driving authorization.

Seznam klíčových slov

Klíčová slova česky	Klíčová slova anglicky
Bodový systém	Point system
Dopravní přešůpek a trestný řin	Driving offence and a crime
Registr řidičů	Register of drivers
Řidič	Driver
Řidičské oprávnění	Driving authorization
Řidičský průkaz	Driving license
Způsobilost	eligibility
Pokuta	Fine
Policie České republiky	Police of the Czech Republic
Námitky	Demur