

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Ivona HOLEČKOVÁ**

Název závěrečné práce: **Dohled na výkonem alternativních trestů na Královéhradecku**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:**

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...shrnout aktuální poznatky k roli Probační a mediační služby ČR jako prostředníka při ukládání alternativních trestů...“. Cíl a čtyři dílčí cíle jsou formulovány jasně a srozumitelně.

### **Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A

Odůvodnění: V úvodu práce autorka charakterizuje tresty v České republice a konkretizuje pracovní postupy v rámci Probační a mediační služby ČR. Zvláště se autorka zaměřuje na „pomoc“ a „kontrolu“ v daném kontextu. Pozornost je věnována alternativním trestům v gesci PMS ČR, vybrané alternativní tresty jsou komparovány se slovenskou a rakouskou právní úpravou. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části praktické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je standardní.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A

Odůvodnění: Cílem výzkumné části práce je analýza využívání sociální práce probačními pracovníky v kontextu pomoci a kontroly. Využita byla kombinovaná metoda – kvantitativní i kvalitativní strategie, konkrétně autorka využila techniku analýzy statistických údajů a dále využila techniku polostrukturovaných rozhovorů. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, byly stanoveny čtyři dílčí cíle, které jsou transformovány do 5 tazatelských otázek, transformace do dílčích cílů je znázorněna v tabulce. Osloveno bylo 5 informantů – pracovníků PMS ČR. Použitá technika je vhodná.

**Hodnocení zpracování výsledků:**

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Zpracování výsledků je na standardní úrovni.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce. Formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A

Odůvodnění: Výstupy práce jsou rozpracovány do konkrétních doporučení využitelných pro praxi.

**Další připomínky:** Míra shody s jinými pracemi je nízká (3 %).

**Otázky a podněty k obhajobě:**

1. Jaké zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
2. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

**Celkové zhodnocení práce:**

A

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

9. května 2022, Hradec Králové

**PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.**  
**Jméno a podpis vedoucí práce**