



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Jan Theodor

**Název práce:** Principy testování webových aplikací

**Autor posudku:** Tomáš Kozel

**Cíl práce:** Cílem práce je seznámit čtenáře s principy vývoje a testování webových aplikací a porovnat jednotlivé technologie.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	x					
Vymezení cíle a jeho naplnění			x			
Zpracování teoretických aspektů tématu		x				
Zpracování praktických aspektů tématu			x			
Adekvátnost použitých metod			x			
Hloubka a správnost provedené analýzy			x			
Práce s literaturou				x		
Logická stavba a členění práce				x		
Jazyková a terminologická úroveň		x				
Formální úprava a náležitosti práce			x			
Vlastní přínos studenta			x			
Využitelnost výsledků práce v teorii (praxi)			x			

### Vyjádření k výsledku antiplagiátorské kontroly:

Automatická kontrola vykazuje podobnost ve výši 5,2%. Po manuálním zpracování lze konstatovat, že se jedná o podobnosti úvodních oficiálních listů práce a vysvětlení dílčích pojmů, které jsou řádně ocitovány. Práce nevykazuje na rysy porušení citační etiky.

### Dílčí připomínky a náměty:

Práce má trochu komplikovanou strukturu, kdy je obtížnější od sebe oddělit jednotlivé představované principy, postupy a nástroje. Další výtka může směřovat k trochu méně propracované metodice porovnávání Selenia a Cypressu. Text doplňující popis jednotlivých vlastností je z části kompilací z dokumentace obou produktů a z části z autorových zkušeností, ale hranice není zcela jasná. Práce obsahuje drobné pravopisné prohřešky, ale jejich výskyt není významný. Větší pozornost by bylo nutno věnovat seznamu zdrojů a jeho revizi, protože např. zdroj (22) z roku 2024 má datum citace v roce 2022, přičemž práce ve verzi pro Metodologický seminář ze srpna 2022 (tj. přibližně data citace) tento odstavec ještě neobsahovala.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce se věnuje relativně široké problematice testování softwaru, přičemž hlavní pozornost je věnována oblasti aplikací webových. Jsou představeny obecné principy a typy testování, dále podpůrné nástroje užitečné při testování různých vlastností webových aplikací a následně jsou představeny frameworky Selenium a Cypress. V závěru práce je provedeno porovnání nástrojů na základě stanovených kritérií a sestavena výsledná tabulka založená na systému známkování. Naprostá většina kritérií je bohužel kvalitativního charakteru a je problematické objektivizovat získané poznatky, ačkoliv se o to autor snažil.

Práce je částečně kompilačního charakteru založená na relativně velkém množství zdrojů, přičemž zčásti se jedná o dokumentaci představovaných produktů a je otázkou, do jaké míry lze takové zdroje považovat za zcela objektivní, obzvlášť pokud nenajdeme kvantifikovatelné charakteristiky nástrojů. V textu se trochu méně podařilo „prodat“ vlastní zkušenosti studenta s touto problematikou, což je vcelku škoda, protože jsou na slušné úrovni.

Student na tématu pracoval samostatně a snažil se práci dle svých možností průběžně konzultovat. Část věnovaná porovnávání produktů by ještě v závěru tvorby textu potřebovala nějaký čas na lepší vyladění metodiky tak, aby byly vlastnosti lépe a objektivněji měřitelné a porovnatelné. Práce odpovídá zadání a je v souladu s metodickými pokyny.

**Náměty/otázky k obhajobě:**

Zkuste v rámci obhajoby navrhnout nějaké měřitelné charakteristiky produktů.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C - dobře**

**V Hradci Králové, dne 27. května 2024**

---

podpis