



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jan Theodor

Název práce: Principy testování webových aplikací

Autor posudku: Ing. Karel Malý, Ph.D.

Cíl práce: Cílem práce je seznámit čtenáře s principy vývoje a testování webových aplikací a porovnat jednotlivé technologie.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Dle anti-plagiátorské kontroly práce vykazuje shodu s jinými texty 5%. Většina z dotčených částí je v práci autora označena jako citace. Necitované části jsou útržky vět, které vznikly z autorovi vlastní interpretace.

Díličí připomínky a náměty:

- V kapitole 3.3.1 jsou z uvedených HTTP metod popsány pouze GET a POST, což působí jako nedodělaný text. Bylo by vhodné buď popsat všechny uvedené metody, anebo žádnou.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce začíná popisem webových aplikací. Následuje teoretický popis principů testování, který občas působí mírně neuspořádaně.

Autor se ve své práci zaměřuje na konkrétní dva testovací nástroje, a to Cypress a Selenium. Jejich popis je však poměrně stručný. Podobně se jeví i kapitola 8, která obsahuje dvě ukázky testů, které jsou poměrně jednoduché.

Porovnání nástrojů Cypress a Selenium, které je uvedeno v kapitole 9, je často nejasné a někdy až zavádějící. Shrnutí výsledků je dle autorových slov vyhodnoceno na základě praktických testů a experimentů, které však v práci nejsou uvedeny s výjimkou kapitoly 8, kterou ovšem nelze považovat za experimenty dostatečné k hlubšímu porovnání nástrojů.

Shrnutí porovnání bylo provedeno povrchně bez hlubšího prověření, je převážně subjektivní povahy a nelze jej považovat za zcela seriózní srovnání vybraných nástrojů.

Po formální stránce je práce v pořádku. Teoretická část práce není příliš vhodně strukturovaná a praktická část není příliš přínosná. I přes výše zmíněné nedostatky lze však konstatovat, že autor splnil cíle zadání práce.

Otázky k obhajobě:

- Jaké praktické testy a experimenty prováděl autor během procesu zkoumání, jak sám uvádí na začátku kapitoly 10, a proč nejsou uvedeny v práci?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 17. května 2024

podpis