



Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra filozofie a spol. věd

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno autora/ky	Jiří Kovárník				
Název práce	Divadlo jako vzdělávací instituce v rámci společenských věd				
Studijní obor	7507R / Bc. učitelství - všeobecný základ 7507R030 / Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání 7105R056 / Historie se zaměřením na vzdělávání				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Hana Šebestová, Mgr. UHK FF KFSV				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	doc. Mgr. Martin Paleček, Ph.D. UHK FF KFSV				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby	2019				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 37 + 1					
Obrazová příloha	ano ne	Tabulky a grafy	ano ne	Další přílohy	ano ne

Použitá literatura (počet): 21

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Cílem práce bylo vymezit přínos divadla ve studium společenských věd. Tento cíl je navázán na problematiku projektového vyučování s ohledem na očekávané výstupy RVP G.

Autor práci rozděluje na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části se věnuje divadlem, jako vzdělávací institucí, z pohledu historie i současnosti. Definiuje projektové vyučování, o kterém mluví jako o komplexní výukové metodě.

V praktické části autor vytvořil projekt k Čapkově hře Bílá nemoc. V projektu se zaměřuje na rozvoj vybraných tematických okruhů RVP G.

Práce je vnitřně logicky provázaná a u všech metodických námětů autor důsledně dbal na přesné vymezení cílů, klíčových kompetencí, metod, organizačních forem, pomůcek, průběhu a reflexe. Z didaktického hlediska jsou aktivity komplexně představeny.



Předností praktické části je fakt, že projekt autor vyzkoušel v praxi.

Hodnocení obsahové stránky práce

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	s výhradami	ne
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	s výhradami	ne
Vhodně zvolená metoda	ano	s výhradami	ne
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

Stylistická úroveň práce	dobrá	s výhradami	špatná
Pravopis a gramatika	dobré	s výhradami	špatné
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	dobrá	s výhradami	špatná
Zpracování příloh	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Bez připomínek

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Bez připomínek.

Otázky k obhajobě práce

- 1) V úvodu se zmiňujete o roli divadla ve virtuálním světě. Mohl byste prosím objasnit, co myslíte onou rolí a co virtuálním světem?

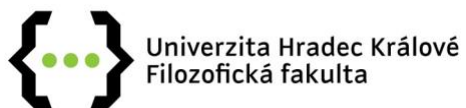
Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ – k obhajobě. *nehodící se škrtně

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Předložená bakalářská práce je napsána srozumitelným, vnitřně koherentním způsobem. Domnívám se, že **splňuje** požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji **doporučuji** k obhajobě a předběžně ji klasifikuji **s výsledným hodnocením A**.

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.



*V Hradci Králové 3. června 2019
datum a místo*

podpis autora posudku