

Posudek vedoucího/øpenenta vysokoškolské kvalifikační práce: bakalářská práce

Název práce: Římská krátkodobé tábory na Slovensku

Autor práce: Petra Pipková

Autor posudku: doc. PhDr. Eduard Droberjar, Dr.

Doporučuji k obhajobě (vepsat ano / ne): **ANO**

Jednotlivá hodnotící kritéria (uvést u každého bodu známku A–F):

- 1) Hodnocení dodržení zadání a jeho naplnění. A
- 2) Struktura práce (přítomnost kapitol podstatných pro splnění cílů práce a relevance jejich obsahu), logika výstavby kapitol. B
- 3) Metodika práce. B
- 4) Práce s literaturou a dodržení citačních norem. C
- 5) Jazyková a pravopisná úroveň práce. C
- 6) Kvalita a úroveň obrazové přílohy, včetně jejího provázání s textem. A
- 7) Celkové hodnocení práce. **B**
- 8) Slovní komentář, připomínky, náměty, otázky k obhajobě (možno rozepsat).

Bakalářská práce obsahuje: 60 str. textu s literaturou a 22 obr.

Za cíl bakalářské práce si autorka stanovila prezentaci výsledků z dosud známých římských krátkodobých táborů na území Slovenska a jejich interpretaci zejména v kontextu markomanských válek.

Po úvodní kapitole o současném stavu poznání této specifické kategorie archeologických lokalit se již zabývá morfologií táborů (umístění v terénu, tvarem a velikostí, příkopy a brány). Kromě několika souhrnných publikací využívá i základní antický pramen, tj. Pseudo-Hygina. Stručně se zabývá i nalezenými artefakty (keramika včetně terry sigillaty, militaria, spony a mince), které pak jsou více popsány v katalogové části.

Následují dvě stručné kapitoly: „4. Stavba, užívání a opuštění tábora“ a „5. Vztah ke germánskému osídlení“.

V kapitole „6. Význam táborů v průběhu markomanských válek“ se pokusila shrnout dosavadní poznatky, v nichž i v odborné literatuře dominují názory, že většina krátkodobých táborů má vazbu na markomanské války. Drobná poznámka k táborům v okolí kastela v Iži: je jich publikovaných celkem deset, nikoli pouze pět.

Přehledný je autorčin soupis lokalit, kromě citací literatury, která je celá rozepsána s citačním údaji u každé lokality. Stačilo pouze uvést odkazy, když totéž je již obsaženo v soupisu literatury.

Jinak autorka mohla více sledovat nejnovější literaturu, běžně dostupnou i na academia.edu. Např. k problematice ideje založit provincii Marcomanii je k dispozici kvalitní vědecká studie B. Komoróczyho z roku 2009, než citovat magisterskou práci D. Machové z roku 2016.

Upozorním také na nesprávné psaní některých pojmů německých a dalších: např. feldlager (správně Feldlager), Rheinzaberne (správně Rheinzabern), RGK des DIS (správně RGK des DAI), korhota (správně kohorta).

Vlastní text bakalářské práce není dlouhý (má pouze 31 stran). Musíme ovšem k němu započítat i katalog s dvaceti stranami, v němž autorka nejen popisuje nálezové okolnosti, ale věnuje se i nalezeným artefaktům a vztahu jednotlivých táborů ke germánskému osídlení.

Závěrem lze konstatovat i přes mé drobné připomínky, že práce splnila zadání, je psána přehledně s využitím dostupných pramenů. Autorka prokázala základní orientaci v literatuře a práci s ní, a tudíž bakalářskou práci Petry Pipkové hodnotím známkou B.

Otázky k obhajobě:

1. Autorka se zmiňuje o masivním zanikání germánských osad v souvislosti s markomanskými válkami. Může tedy uvést některý konkrétní příklad?
2. Jaká byla provázanost mezi jednotlivými římskými krátkodobými tábory na území Slovenska v kontextu ze sousedními oblastmi?

Podpis autora posudku.

Hradec Králové, 20. 1. 2021