

Historický ústav FF UHK
Posudek bakalářské práce

Název práce: Regionální muzeum v Chrudimi (marketing muzea)

Autor práce: Kateřina Tomášová

Studijní obor: POKD

Vedoucí práce: Mgr. Irena Kapustová

Oponent práce: Mgr. Milan Hes, PhD.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Objevnost a originalita tématu	C
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie, struktura práce	A
Schopnost analýzy pramenů a literatury; jejich úplnost	B
Adekvátnost vyvozených závěrů	A
Stylistika, respektování gramatických norem, poznámkový aparát	B
Celkové hodnocení práce	B

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A - F.

Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Použitá literatura: 30

Internetové zdroje: 29

Ostatní zdroje: 3

Hodnocení práce:

Autorka Kateřina Tomášová si v úvodu bakalářské práce „Regionální muzeum v Chrudimi“ klade jako hlavní cíl svého textu představit Regionální muzeum v Chrudimi z aspektu marketingu. Studentka do bakalářské práce smysluplně zařadila další dvě témata, bez kterých by práce nebyla komplexní a které zároveň tvoří spojnici s praktickou částí hodnoceného textu. Jde o kapitolu teorie a metodiky muzejní pedagogiky a další věnovanou marketing chrudimského regionálního muzea.

V rámci využití metody „marketingový mix“ studentka porovnávala marketingové přístupy chrudimského muzea a dalších muzejních institucí v regionu (Východočeské muzeum Pardubice, Muzeum východních Čech v Hradci Králové, Regionální muzeum v Litomyšli a Regionální muzeum ve Vysokém Mýtě.)

Ve své práci se studentka věnuje pojmům, které se dotýkají tématu a v textu jsou opakovaně používány (např.: muzeum, „muzejní pedagogika, sbírka, evidence sbírek). Dále se pak věnuje základním právním předpisům, které se týkají organizace muzea a krátce se představuje vznik muzeí na našem území i jejich typologii.

Podrobně se autorka naopak věnuje historii chrudimského muzea včetně seznámení s jeho historickou budovou. Již jsem výše ocenil, že součástí bakalářské práce je také kapitola, kterou autorka věnovala muzejní pedagogice. Kromě specifikace cílů muzejní pedagogiky, řeší roli muzejního pedagoga a jeho náplň práce. V návaznosti na tuto část textu autorka v práci předkládá vzorové pracovní a metodické listy vytvořené pro návštěvníky předškolního věku.

Finální část bakalářské práce je věnována konkrétní marketingové strategii Regionálního muzea v Chrudimi (od definice přes aplikaci „marketingového mixu“ ve zkoumané institucijak, dále sleduje nakládání instituce s nemovitým (budova) i movitými prvky muzea (sbírkami, expozice), zaměřuje se na komerční nabídku, výši vstupného, otevírací dobu atd. Rozebírá i možné cílové skupiny návštěvníků.

V závěru bakalářské práce studentka zmiňuje dosažení v úvodu stanoveného cíle i dílčí neúspěch zapříčiněný nemožností ověřit vytvořený pracovní list.

Pozitivně hodnotím BP už z toho důvodu, že se autorka zabývá tématem v teoretické i praktické rovině, dále proto, že využila adekvátní metody výzkumu (SWOT, m.mix). Seznam literatury a dalších zdrojů jsou vzhledem k typu práce dostatečné, v pořádku je i poznámkový aparát a odkazy.

Studentka v průběhu vytváření BP úzce spolupracovala s vedoucí práce (průběžně zasílala dílčí části i osobně konzultovala) a akceptovala doporučení, náměty či připomínky.

Náměty k obhajobě:

1. Možnosti dalšího rozšíření práce
2. Abecední řazení literatury – není, proč
3. Drobné stylistické a gramatické nedostatky;
v PL se objevil určenému věku neadekvátní termín „živnost“

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis vedoucí práce:

16. 8. 2020

Mgr. Irena Kapustová