



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tomáš Macek

Název práce: Sportovně rekreační aktivity jako součást produktu cestovního ruchu
(Golf ve vybraných destinacích)

Autor posudku: David Chaloupský

Cíl práce: „Cílem bakalářské práce je zmapování doplňkových aktivit na vybraných golfových hřištích a návrh vícedenních golfových balíčků.“ (str. 3)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce v rámci kontroly anti-plagiátorským systémem nevykazuje zásadní nedostatky. Avizovaná shoda 5 % se týká citací řádně označených v textu a všeobecně známých tvrzení.

Dílčí připomínky a náměty:

Práce je napsána velmi chaoticky. Názvy kapitol se často neshodují s obsahem a kapitoly se nesmyslně prolínají. Příkladem může být kapitola 3.1.1 Sportovní CR, kde autor píše o historii Olympijských her, pandemii C-19 a turnaji Masters. O různých pohledech na sportovní cestovní ruch se však autor nezmiňuje. Komentáře a závěry autora vykazují sice známky, že autor golfové problematice rozumí, ale nejsou často podloženy adekvátními odkazy na literární zdroje.

Cíl práce je zbytečně doprovázen dalšími informacemi, které mohly být spíše v úvodu práce či jiné kapitole.

Problematická, a z mého pohledu i naivní, je koncepce výzkumných otázek. Formulace otázek v dotazníkovém šetření nesměřuje zcela k cíli práce a k zodpovězení výzkumných otázek. Některé varianty odpovědí působí dosti amatérsky (plavba v lodkách) a nekoncepčně.

Některé kapitoly, např. Golf ve světě, jsou svým obsahem nedostatečně zpracovány.

Pokud autor tuto kapitolu zařadil, tak se nemůže spokojit pouze s jednou přímou citací a dvěma větami, protože existuje množství literatury týkající se tohoto tématu. Celkově lze říci, že se autor nevyužil možnosti komparace více literárních zdrojů a často sklouzl k citaci prvního a nejjednoduššího zdroje, který našel. Tímto zdrojem je často Výkladový slovník cestovního ruchu. Dalšími dvěma diskutabilními zdroji jsou citované bakalářské práce.

Postrádám v práci alespoň mapu s vyznačenými hřišti, kterých se práce týká.

V diskusi a závěrech se autor vyjadřuje k problematice často pouze z jednoho úhlu pohledu a nekriticky. (Například: „*Smutným důsledkem je pak skutečnost, že i v době, kdy se dá hrát v českých resortech, poměrně podstatná část golfistů odjíždí za lepšími podmínkami (nejen z hlediska počasí) do zahraničí. Tam si užívají lepšího stavu hřišť, servisu služeb, gastronomie a v neposlední řadě pestrých a různorodých balíčků, které zaručují kvalitní a aktivní trávení času po příchodu ze hřiště.*“

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor se pokusil o jednoduché dotazníkové šetření a jeho následné vyhodnocení, které vedlo k návrhu několika balíčků služeb.

Jednotlivé části práce nejsou zcela logicky provázané a výsledky práce, kterým měl být balíček služeb mohl být propracovanější.

Práci, přes všechny své připomínky, doporučuji k obhajobě, i když navrhované hodnocení je zcela na dolní hranici.

Otázky k obhajobě:

Proč autor hodnotí popularitu golfu v ČR jako nízkou? Lze porovnat s dalšími sporty?

Jaké výhody má golf oproti jiným sportům z hlediska rekreačního sportu?

Jaké motivy mají hráči golfu k vycestování za golfem do zahraničí?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E

V Hradci Králové, dne 2. května 2022

podpis