

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Klára LUPAČOVÁ

Název práce: **Pohledávky jako specifický druh majetku**

Oponent práce: Ing. David Trytko, Ph.D.

Celkový počet dosažených bodů: 69

Připomínky k práci:

Zvolené téma odpovídá náročnosti studentů bakalářského studia. Z formální stránky se jedná o velmi systematicky naplánovanou teoretickou a praktickou část. Bohužel čtenář postupem čtení práce zjistí, že se jedná o dvě nepropojené části, a to ne překvapivě částí teoretická-praktická, ale část zabývající se pohledávkami a část finanční analýzy. Ač se to nabízí, ani shrnutí tento nedostatek neodstraňuje. Některé pasáže - např. o vymáhání pohledávek - jsou zjevně dopisované po připomíncekách vedoucího nebo v samém raném stádiu psaní práce. Práce není homogenní, není propojená. Jako kritickou chybu vidím absenci definice cíle práce v tomu určené kapitole 2. Cíl jako takový, ale jen pro teoretickou část práce, lze najít až ve vůbec poslední větě shrnutí teoretické části na straně 34: *Teoretická část má za cíl představit v ucelené formě problematiku pohledávek podniku*. Práce postrádá rovněž syntetizující závěr. Z formální stránky ale je závěr uveden, nehodnotí ale - logicky - absentující cíl práce. Na druhou stranu lze v práci zaznamenat velkou píli a velký časový rozsah, který autorka nad prací strávila, a to velkým počtem vlastních tabulek, grafů apod.

Otázky k obhajobě:

- 1) Definujte cíl Vaší práce a kriticky zhodnoťte jeho splnění.
- 2) Vysvětlíte zahrnutí ukazatele zadluženosti a vazbu na pohledávky.
- 3) Podobně objasněte vazbu a zahrnutí horizontální analýzy a Pohledávek jako specifický druh majetku.

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 19.05.2020

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	5
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	8
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	8
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	7
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	6
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	69

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**