

**Univerzita Hradec Králové**  
**Přírodovědecká fakulta**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* Michaela Hungerová  
*Studijní obor:* Systematická biologie a ekologie  
*Studijní program:* B1501-Biologie  
*Vedoucí práce:* Ing. Vladimír Dvořák, Ph.D.  
*Oponent:* doc. RNDr. František Malíř, Ph.D.  
*Katedra:* Biologie  
*Název diplomové práce:* **Bakterie a plísně v domácnosti**  
**Bacteria and mildews in household**

Volba tématu: **1. Aktuální**  
**2. Užitečné a prospěšné**  
3. Standardní  
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální - zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity novější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, obrázky, přílohy): 86 stran včetně příloh, 11 tabulek, 18 grafů

1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika      a) výborná  
                          **b) velmi dobrá**  
                          c) nevyhovující
2. Gramatika        a) výborná  
                          **b) velmi dobrá**  
                          c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto

Další hodnocení:

Autorka velmi dobře zvládla téma zadané bakalářské práce, práce se skládá z teoretické a praktické části, proto je její rozsah podstatně větší, což ale není na závadu úrovně práce. Vysoce kladně hodnotím, že práce byla zpracována velice pečlivě, přehledně a kvalitně s ohledem na možnosti studentky a oceňuji také celkový její osobní přístup.

Mám některé drobné připomínky- jako názvy bakterií by měly být důsledně psány kurzivou, což není vždy dodrženo (s.13 Bacillus a Clostridium), dále bych místo termínu plísně v anglickém názvu nepoužil termín „mildews“, ale spíše molds či microscopic (toxigenic) fungi a ocenil bych také publikace z impaktovaných zahraničních časopisů.

Práce ale nadstandardně splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. **Co ví autorka o plísních ve vodou poškozených budovách a dále o problematice a závažnosti plísně *Stachybotrys chartarum*, co způsobila ?**
2. **Co způsobila plíseň *Aspergillus ochraceus* (a její metabolit ochratoxin A) kolem r. 1990 v seně na dlouho nevětraném seníku v Itálii ?!**

Datum: 24.6.2015

Podpis oponenta bakalářské práce:

