

**POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Dopad CSR aktivit na image firmy ve společnosti GSK

**Typ práce:** Bakalářská práce

**Jméno studenta:** Kadaňová Jana

**Oponent práce:** Ing. Helena Smolová, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	<b>X</b>
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	<b>X</b>
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	<b>X</b>
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	<b>X</b>
	Formální bez užších vazeb na text	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

## Další hodnocení:

Cílem této BP bylo formulovat doporučení CSR aktivit české pobočky společnosti GSK, která zlepší pohled veřejnosti na image firmy. Uvedený cíl hodnotím jakožto splněný. Autorka provedla zajímavé dotazníkové šetření mezi dostatečným počtem respondentů a zvládla aplikovat i další výzkumné (logické) metody. Výsledná doporučení jsou dle mého názoru dostatečně konkrétní a propracovaná a rovněž i v praxi realizovatelná. Pedagogická komise upozorňuje na následující nedostatky práce: nebyl dodržet textový rozsah práce a to (nejen) díky řadě objektů v práci samotné. V úvodu a na několika dalších místech práce se vyskytují zcela nadbytečná „enter“, což působí jako snaha o natažení textu. Z formálních chyb lze jmenovat chybné zarovnání textu, nerespektování typografických pravidel, příliš krátké odstavce, chybějící obrázek 2, otázky místo názvů grafů. Některé používané zdroje jsou již zastaralé, v souvislosti s citacemi je možné nalézt určité menší nekorektnosti. Vzhledem k výše uvedeným komentářům a připomínkám doporučuji práci k obhajobě s navrhovanou známkou „dobře“.

## Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Vysvětlete pojem crowdfundig a jak by jej mohla předmětná firma v rámci CSR využít.

## Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Liší se podle Vás aktivity v oblasti CSR u velkých a malých/středních podniků v rámci ČR?

## Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

## Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	
	dobře	X
	nevyhovující	

Datum: 08.06.2016

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, O.P.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz