

Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

bakalářská práce
 magisterská práce

Autor: Kateřina Maternová

Název práce: Monitoring invazních druhů rodu *Reynoutria* na správním území obce Benecko v Krkonoších

Vedoucí práce: RNDr. Josef Halda, Ph.D.

Oponent: Ing. Pavel Unar, Ph.D.

Kritérium	zdůvodnění
Cíle a název práce	Cílem předkládané bakalářské práce je revize monitoringu křídlatky japonské (<i>Reynoutria japonica</i>) na území obce Benecko a hodnocení metod používaných k omezení šíření včetně likvidace ohnisek výskytu daného invazního druhu. Tento cíl je v práci srozumitelně definovaný. K jeho naplnění byly formulovány čtyři dílčí cíle zahrnující sběr aktuálních dat, jejich vyhodnocení a porovnání s údaji z dřívějších šetření. Takto vymezená náplň práce společně s vystihujícím názvem představuje jasný rámec pro zpracování daného tématu.
Vlastní přínos a náročnost	Využití dat z dřívějšího šetření společně s detailní charakteristikou prostředí monitorovaných ohnisek poskytnulo zajímavé informace o vývoji výskytu křídlatky v daném časovém období s ohledem na ekologické podmínky jednotlivých lokalit. Uvedené hodnocení faktorů prostředí z hlediska historické a aktuální přítomnosti nárostů křídlatky je zajímavým přínosem autorky využitelným zejména k identifikaci potenciálních lokalit dalšího šíření sledovaného druhu.
Rešerše a zdroje	Rešerše je vypracována pečlivě s ohledem na charakteristiku druhu, jeho ekologické nároky, strategii šíření, ekologickou nebezpečnost a známé způsoby omezování výskytu křídlatky. Tato část využívá vedle článků z odborných periodik i další zdroje řešící problematiku šíření a potlačování výskytu invazních druhů.
Metody	Sběr aktuálních terénních dat pomocí aplikace ArcGIS Field Maps a porovnání výměr zasažených ploch s dřívějšími daty představuje vhodně zvolenou metodu monitoringu vývoje nárostů sledovaného druhu. Metoda hodnocení atributů prostředí šetřených lokalit odpovídá charakteru a zaměření předkládané práce.
Výsledky, zpracování a prezentace dat	Shromážděná data byla vhodnými kroky zpracována a následně analyzována. Výsledky jsou přehledně prezentovány formou obrázků, tabulek a grafů doprovázených vysvětlujícím textem. Prezentované výsledky jsou v souladu s užitými metodami a stanoveným cílem práce.
Diskuse a Závěr	Samostatná kapitola Diskuze uvádí zjištěné výsledky do kontextu dalších prací zabývajících se danou problematikou. V jinak dostatečném srovnání získaných výsledků s dalšími autory bych uvítal větší zohlednění případných zahraničních studií.
Literatura	V práci je odkazováno na více jak 70 prací včetně publikací ve vědeckých časopisech. Prameny citované v textu dostatečně pokrývají rozsah řešené problematiky a jsou řádně uvedeny v seznamu literatury.
Logika textu a formální úprava	Dílčí kapitoly předkládané práce na sebe formálně i obsahově navazují. Text práce je po formální i stylistické stránce na velmi dobré úrovni a téměř bez překlepů. V tomto ohledu jsem zaznamenal jen několik málo nepřesností. Například: pátý odstavec na straně 10 popisuje riziko šíření křídlatky z pohledu výskytu endemických druhů. Tady bych doporučil uvést spíše domácí druhy nebo případně druhy spadající do některé z kategorií druhů ohrožených. Z našich endemitů nebude křídlatkou bezprostředně

	ohrožen asi žádný. Na straně 39 poslední odstavec: v rozmezí nadmořských výšek 700 – 800 m n. m. je uváděn jak největší tak i nejmenší počet lokalit. A ne zcela jasná je pro mne poslední věta prvního odstavce na straně 49, která doporučuje postup od výše položených lokalit k níže položeným, tedy proti proudu vodotečí. Celkově se nicméně jedná pouze o drobnosti, které na dobrou kvalitu práce nemají podstatný vliv.
Otázky	<p>Otázka 1: Ve druhém odstavci na straně 21 se uvádí, že křídlatka zvyšuje riziko vodní a větrné eroze. Jakým způsobem ovlivňuje křídlatka nebezpečí větrné eroze?</p> <p>Otázka 2: V kapitole Výsledky je uváděno, že na pěti lokalitách došlo ke snížení celkové plochy výskytu křídlatky. Je v této souvislosti známý důvod pozorovaného ústupu křídlatky?</p>
Výsledné hodnocení	<p>Práci hodnotím jako kvalitní a přínosnou.</p> <p>Práce splňuje/nesplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji/nedoporučuji jako podklad k udělení titulu Bc.</p>

Datum: 27.05.2024

Podpis