

HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUČÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Zdeněk Málek, Ph.D.	Tereza Bergr

NÁZEV PRÁCE **Kvalita produktu cestovního ruchu a její měření**

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle				X		
logická stavba práce a návaznost částí				X		
hloubka provedené analýzy				X		
vhodnost použitých metod				X		
úroveň použití metod				X		
závěry práce					X	
vlastní přínos studenta k tématu			X			
význam pro teorii / praxi				X		

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		X				
styl, jasnost formulací			X			
gramatická úroveň, překlepy		X				
samostatnost a aktivita studenta při zpracování				X		
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce				X		
spolupráce s vedoucím práce				X		

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: **D - USPOKOJIVĚ**
(POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)

Slovní hodnocení práce:

Studentka Tereza Bergr zpracovala bakalářskou práci na téma „Kvalita produktu cestovního ruchu a její měření“. Práce naplňuje cíl stanovený zadáním pouze dílčím způsobem. Chybí především ekonomické vyčíslení, které má být součástí návrhové části, jak to stanovuje zadání. V úvodu chybí cíl bakalářské práce a metody použité při zpracování bakalářské práce. Řazení kapitol práce je nesprávné – studentka má nejdříve závěr práce a teprve po něm návrh řešené problematiky. Závěr má při tom shrnovat i problematiku návrhu a zhodnotit, jakým způsobem byl naplněn stanovený cíl a jak bude návrh využitý subjektem, u něhož autorka práci dělala, což zcela chybí. Nevhodným zdrojem, který je využíván při zpracování BP je WIKIPEDIE. Některé použité zdroje neodpovídají z hlediska citace citační normě ISO 690 – konkrétně nejsou vypsána křestní jména autorů, u internetových zdrojů chybí datum citace zdroje. Práce má celou řadu formálních chyb – např. číslování stránek má být až od

stránky na níž začíná úvod. Mezi některými nadpisy a podnadpisy chybí text. Úvod, závěr, ani použité zdroje se nečíslují. Před přílohovou částí chybí seznam příloh, chybí seznam tabulek, chybí seznam zkratk.

Závěr: Práce naplňuje cíl stanovený zadáním jen částečně. Formální náležitosti nejsou splněny dle požadované normy. Celá práce působí dojmem malé propracovanosti a zasloužila by si ze strany autorky podstatně větší pozornost. K tomu by přispěla i lepší spolupráce s vedoucím práce v průběhu jejího zpracování.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **D – uspokojivě**.

U obhajoby požaduji odpověď na následující otázky:

1. Z jakého důvodu jste nenavrhl(a) ekonomické vyčíslení nákladovosti vašich návrhů tak, jak vám to stanovuje zadání BP? V rámci obhajoby BP uvedené vyčíslení předložte na připravené snímku komisi a vysvětlete jej včetně časového sledu naplnění vašich návrhů.
2. Proč jste nedodržela metodiku zpracování BP, tak jak vám to ukládá zadání, metodika je stanovena pomůckou vydanou u VŠOH?

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Zdeněk Málek, Ph.D.

Datum, místo a podpis vedoucího: 19. dubna 2018, Brno