

Univerzita Hradec Králové  
Filozofická fakulta

Diplomová práce

2020

Dominik Děcký

Univerzita Hradec Králové  
Filozofická fakulta  
Katedra archeologie

**Otrokovice-Kvítkovice, Tlumačov Kráčiny a další sídliště MOG II na  
soutoku Moravy s Dřevnicí**

Diplomová práce

Jméno autora: Dominik Děcký  
Studijní program: N7109 Archeologie  
Studijní obor: Archeologie  
Forma studia: prezenční

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jaromír Kovárník, CSc

Hradec Králové, 2020

## Zadání diplomové práce

**Autor:** Dominik Děcký

**Studium:** F17NP0056

**Studijní program:** N7109 Archeologie

**Studijní obor:** Archeologie

**Název diplomové práce:** **Otrokovice-Kvítkovice, Tlumačov-Kráčiny a další sídliště MOG II na soutoku Moravy s Dřevnicí**

**Název diplomové práce A):** Otrokovice-Kvítkovice, Tlumačov-Kráčiny and other settlements of the stage MOG II on the confluence Morava river and Dřevnice

### Cíl, metody, literatura, předpoklady:

Student zpracuje v diplomové práci soubory archeologických nálezů ze záchranných výzkumů PhDr. et RNDr. Jany Langové na lokalitách Otrokovice-Kvítkovice, polní trať Chmelín, dále dokončí vyhodnocení dalších objektů ze sídliště Tlumačov Kráčiny a z dalších sídlišť (např. Zlín-Malenovice, trať Křížovatka) na soutoku Moravy s Dřevnicí, které jsou zařazené především do mladšího stupně moravsko-východnorakouské skupiny kultury s malovanou keramikou (středního Podunají). Archeologická analýza náleзовého materiálu bude doplněna o popis sídlištních objektů a o soupis základních dat, která se budou dotýkat těchto sídlišť a celých sídelních areálů. Dále budou sledovány vazby mezi sídelními areály, které mohly vést v tvorbu sídelních mikroregionů a větších sídelních komor (vázaných především na řeku Moravu). Posluchač se bude věnovat i případným výrobním ateliérům ke zpracování kamenné broušené a štípané industrie a to s ohledem k jejich surovinám. Posluchač se zamyslí také nad plochami polí a pastvin, které přiléhaly k sídlištěm. Uvedené úkoly budou sledovány také s ohledem k nadmořské výšce, půdním podmínkám. Jako součást těchto území budou zpracovány i předpoklady existence místních stezek v návaznosti na tvořící se hlavní severojižní průchod Pomoravím, budoucí jantarovou stezku. Jedním z cílů diplomové práce bude sledování procesu tvorby staré kulturní krajiny včetně studia dalších zásahů do přírodního prostředí. Posluchač bude vycházet také z odborné literatury, mapových podkladů apod. V práci uplatní statistické metody, analytické metody (může i matematické), paralely z okolních území aj. Práci doplní tabulkami a grafy. Diplomová práce bude obsahovat obrazové přílohy archeologických nálezů v obvyklé podobě tabulek.

Čížmář, M. - Kohoutek, J. - Langová, J. 1993: Hradisko púchovské kultury u Všeminy, okr. Zlín. *Pravěk* NR 3, 161-175. Čížmář, Z. - Pavúk, J. - Procházková, P. - Šmíd, M. 2004: K problému definování finálního stádia lengyelské kultury, In: *Zwischen Karpaten und Ágäis: Neolithikum und ältere Bronzezeit, Gedenkschrift für Viera Němejcová-Pavúková*, Internationale Archäologie, Studia honoraria Bd. 21. Leidorf, 207-232. Geislerová, K. - Parma, D. (eds.) 2013: Výzkumy - Augrabungen 2015 - 2010. Brno. Janák, V. - Přichystal, A. 2007: Distribuce silicítů krakovsko-čenstochovské jury na Moravě a v Horním Slezsku v neolitu a na počátku eneolitu. *Památky archeologické* 98, 5-30. Kalábková, P. 2011: Příspěvek k sídelní strategii lengyelské kultury v regionu střední Moravy. In: M. Popelka - R. Šmídová, (eds.): *Praehistorica XXIX. Acta Instituti Praehistorici Universitatis Carolinae Pragensis. Otázky neolitu a eneolitu - 2009. Sborník referátů z 28. pracovního setkání badatelů pro výzkum neolitu a eneolitu (nejen) Čech, Moravy a Slovenska. Mělník, 28. 9. - 1. 10. 2009. Věnováno prof. PhDr. Jiřímu Slámovi, CSc. (Univerzita Karlova v Praze)*, 117-138. Kazdová, E. 1983: K vybraným chronologickým znakům kultury s MMK. *Sborník prací filozofické fakulty brněnské univerzity E* 28, 113-126. Kohoutek, J. 1992: Nová pravěká výšinná sídliště na východní Moravě. *Pravěk* NR 2, 261-273. Kohoutek, J. 1996: Počátky a rozvoj regionálního bádání na Zlínsku. *Archeologické rozhledy* 48/4, 559-564. Košťurík, P. 1973: *Die Lengyel-Kultur in Mähren. Die jüngere mährische bemalte Keramik*. Praha. Košťurík, P. 1977-1978: Neolitické sídliště v poloze "Kopaniny" u Nové vsi, okr. Brno - venkov. *Sborník prací filozofické fakulty brněnské univerzity E* 22-23, 77-91. Košťurík, P. - Rakovský, I. - Peške, L. - Přichystal, A. - Salaš, M. - Svoboda, J. 1984: Sídliště mladšího stupně kultury s moravskou malovanou keramikou v Jezeřanech - Maršovicích. *Archeologické rozhledy* 36, 378-410. Kovárník, J. et al. 2016: Centenary of Jaroslav Palliardi's Neolithic and Aeneolithic Relative Chronology (1914-2014). Ústí nad Orlicí. Kuča, M. - Kovář, J. J. - Nývltová Fišáková, M. - Škrdla, P. - Prokeš, L. - Vaškových, M. - Schenk, Z. 2011: Chronologie neolitu na Moravě: předběžné výsledky. *Přehled výzkumů* 53-1, 51-64. Květ, R. 2011: Atlas starých stezek a cest na území České republiky. Brno. Langová, J. 1993 a: Záchranný výzkum v Tlumačově (okr. Zlín). *Přehled výzkumů* 1989, 117-118. Langová, J. 1993 b: Záchranný výzkum v Tlumačově v r. 1990 (okr. Zlín). *Přehled výzkumů* 1990, 126-127. Langová, J. 1995: Pravěké osídlení Zlínska. In: Nekuda, V. - Janák, J. - Michna, P. - Starosta, P.: *Vlastivěda Moravská. Zlínsko*. Brno, 91-130. Pavlů, I. - Zápotočká, M. 2007: *Archeologie pravěkých Čech 3. Neolit*. Praha. Podborský, V. 1970: Současný stav výzkumu kultury s moravskou malovanou keramikou. *Slovenská archeologia* 18-2, 235-310. Podborský, V. 1993: 2.3.4 Lid s moravskou malovanou keramikou. In: Podborský, V. a kol.: *Pravěké dějiny Moravy. Vlastivěda moravská. Země a lid. Nová Řada*, sv. 3. Brno, 108-152. Podborský, V. - Kazdová, E. - Košťurík, P. - Weber, Z. 1977: Numerický kód moravské malované keramiky. *Problémy deskripcie v archeologii*. Brno. Přichystal, A. 2009: Kamenné suroviny v pravěku východní části střední Evropy. Brno.

**Garantující pracoviště:** Katedra archeologie,  
Filozofická fakulta

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Jaromír Kovárník, CSc.

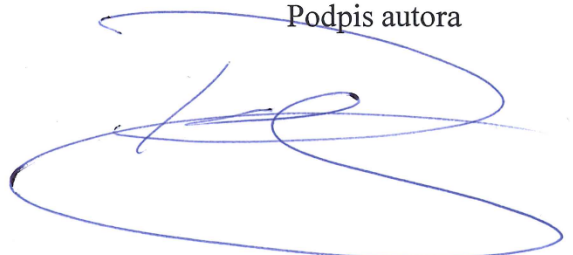
**Datum zadání závěrečné práce:** 18.12.2017

### **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci vypracoval sám pod vedením vedoucího práce a uvedl jsem všechny použité prameny a zdroje.

V Hradci Králové dne 21.12. 2020

Podpis autora

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned below the text 'Podpis autora'.

## **Poděkování**

Na tomto místě bych chtěl poděkovat všem, kteří pomohli k vzniku této práce a za podporu, které se mi dostal při jejím tvoření. V první řadě bych chtěl poděkovat RNDr. PhDr. Janě Langové z archeologického oddělení Muzea jihovýchodní Moravy ve Zlíně za zpřístupnění nálezového materiálu, terénní dokumentace, nálezových zpráv a vždy velmi přátelský a vstřícný přístup a také velmi cenné rady. Dále bych chtěl srdečně poděkovat panu doc. PhDr. Jaromíru Kovárníkovi, CSc. za vedení mé práce, velmi cenné rady a pomoc, bez které by tato práce nikdy nevznikla. Srdečné díky patří také Ing. J. Šurovi za pomoc při určování geologického materiálu. Také bych chtěl poděkovat celé mé rodině a všem přátelům za neochvějnou podporu při mém věčném kreslení artefaktů, tvoření katalogu a psaní. Zvláštní poděkování patří mé přítelkyni a jejímu synovi, bez kterých bych tuto práci nikdy nedokončil.

## **Anotace**

*Děcký, D. 2020: Otrokovice-Kvítkovice, Tlumačov Kráčiny a další sídliště MOG II na soutoku Moravy s Dřevnicí. Hradec Králové: Filozofická fakulta, Univerzita Hradec Králové, 2020, 392 s. Diplomová práce.*

Předkládaná diplomová práce vyhodnocuje archeologický materiál ze záchranných archeologických výzkumů provedených na Zlínsku. Jde o lokality Tlumačov „Kráčiny“, Tlumačov „Slivotín“, Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“, Zlín-Malenovice „Mezicestí“ a Zlín-Malenovice Masarykova ulice. Nejčastějšími nálezy jsou keramika, ale pochází odtud také kamennou štípanou a broušenou industrii, osteologický materiál a ostatní artefakty. V nálezech převažují hrnce a jiné hrncovité tvary, mísy, poháry a mísy na nožce. Keramický materiál datuje jednotlivé objekty a lokality do mladšího stupně MOG II. V drtivé většině jde o fázi MOG IIb, přičemž u většiny objektů nacházíme i znaky předchozí fáze MOG IIa. Nacházíme zde také poměrně unikátní doklad textilnictví v podobě otisku na dně keramické nádoby. Na keramice jsou často aplikované plastické výzdobné a účelové prvky, ale také vhloubená výzdoba v podobě různých rýh a kolků. Ojediněle je na keramice aplikovaná červená malba na přirozeném podkladu.

## **Klíčová slova:**

moravsko východorakouská skupina kultury s malovanou keramikou, časný eneolit, broušená a štípaná industrie, Zlínsko

## **Anotation**

*Děcký, D. 2020: Otrokovice-Kvítkovice, Tlumačov-Kráčiny and other sites MOG II on confluence of Morava and Dřevnice. Hradec Králové: Philosophical Faculty, University of Hradec Králové, 2020, 392 pp. Master Thesis.*

Presented thesis evaluates archaeological material from archaeological rescue excavations carried out in a Zlín region. Materials were collected on sites of Tlumačov „Kráčiny“, Tlumačov „Slivotín“, Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“, Zlín-Malenovice „Mezicestí“ and Zlín-Malenovice Masarykova ulice. Most common artifacts on the sites are represented by pottery fragments, but also stone-chipped and polished tools, osteological material and other finds. Pottery is mainly represented by pots and other serviceable forms, bowls, beakers and pedestalled bowls. Individual features and sites are dated by artifacts to the late phase MOG II. Large number of finds are dated to MOG IIb phase, while majority of features have been found signs of the previous MOG IIa phase. Beside of that there is a unique prove of a textile industry in form of imprint on the bottom of pottery vessel. Vessels were often applied plastic decorative and serviceable elements, as well as engraved decoration in the form of various grooves and stamps. The red painting on natural background is occasionally applied on ceramics.

## **Keywords:**

Moravian–East-Austrian group Painted Pottery culture, Early Eneolithic, polished and chipped industry, district Zlín

## Obsah:

1.0.0 Úvod.....	12
2.0.0 Cíle práce a použité metody .....	13
3.0.0 Vymezení sledovaného území.....	14
4.0.0 Zhodnocení pramenů.....	16
5.0.0 Dějiny bádání .....	17
6.0.0 Přírodní prostředí Zlínska.....	21
6.0.1 Geomorfologie Zlínska .....	21
7.0.2 Geologie Zlínska .....	24
6.0.3 Pedologie Zlínska.....	29
6.0.4 Hydrologie Zlínska.....	31
6.1.0 Přírodní prostředí Tlumačov „Kráčiny“ .....	32
6.2.0 Přírodní prostředí Tlumačov „Slivotín“ .....	33
6.3.0 Přírodní prostředí Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“ .....	34
6.4.0 Přírodní prostředí Zlín-Malenovice „Mezicestí“ .....	35
6.5.0 Přírodní prostředí Zlín-Malenovice „Masarykova ulice“ .....	36
7.0.0 Rozmístění polních tratí s archeologickými lokalitami.....	37
7.1.0 Rozmístění polních tratí na lokalitě Tlumačov „Kráčiny“ .....	37
7.2.0 Rozmístění polních tratí na lokalitě Tlumačov „Slivotín“ .....	37
7.3.0 Rozmístění polních tratí na lokalitě Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“ .....	38
7.4.0 Rozmístění polních tratí na lokalitě Zlín-Malenovice „Mezicestí“ .....	38
7.5.0 Rozmístění polních tratí na lokalitě Zlín-Malenovice „Masarykova ulice“ .....	39
8.0.0 Pravěké stezky v povodí Dřevnice a Moravy.....	40
9.0.0 Analýza archeologického materiálu .....	43
Tlumačov „Kráčiny“ .....	43
9.1.0 Tlumačov „Kráčiny“ objekt 13/90 .....	43
9.1.1 Keramika z objektu 13/90 .....	43



9.2.0 Tlumačov „Kráčiny“ objekt 14/90 .....	44
9.2.1 Keramika z objektu 14/90 .....	44
9.2.2 Štípaná industrie z objektu 14/90 .....	62
9.2.3 Broušená industrie z objektu 14/90 .....	63
9.2.4 Ostatní artefakty z objektu 14/90 .....	63
9.3.0 Tlumačov „Kráčiny“ objekt 15/90 .....	63
9.4.0 Tlumačov „Kráčiny“ objekt 16/90 .....	64
9.4.1 Keramika z objektu 16/90 .....	64
10.5.0 Tlumačov „Slivotín“ sonda .....	65
10.5.1 Keramika ze sondy .....	65
9.5.2 Štípaní industrie ze sondy .....	71
10.5.3 Ostatní artefakty ze sondy .....	71
9.6.0 Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“ objekt 535 .....	71
9.6.1 Keramika z objektu 535 .....	71
9.6.2 Štípaná industrie z objektu 535 .....	75
9.6.3 Ostatní artefakty .....	75
9.7.0 Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“ objekt 553 .....	75
9.7.1 Keramika z objektu 553 .....	75
9.8.0 Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“ objekt 745 .....	83
9.8.1 Keramika z objektu 745 .....	83
9.9.0 Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“ objekt 1507 .....	87
9.9.1 Keramika z objektu 1507 .....	87
9.9.3 Broušená industrie z objektu 1507 .....	104
9.9.4 Ostatní artefakty z objektu 1507 .....	105
9.10.0 Zlín-Malenovice „Mezicestí“ objekt 581 .....	105
9.10.1 Keramika z objektu 581 .....	105
9.11.0 Zlín-Malenovice „Mezicestí“ objekt 582 .....	105

9.11.1 Keramika z objektu 582 .....	105
9.12.0 Zlín-Malenovice „Mezicestí“ objekt 583 .....	106
9.12.1 Keramika z objektu 583 .....	106
9.12.4 Ostatní artefakty z objektu 583 .....	109
9.13.0 Zlín-Malenovice „Masarykova ulice“ objekt 500 .....	109
9.13.1 Keramika z objektu 500 .....	109
9.13.2 Štípaná industrie z objektu 500 .....	133
9.13.3 Broušená industrie z objektu 500 .....	134
9.13.4 Kostěné artefakty z objektu 500 .....	134
9.13.5 Ostatní artefakty z objektu 500 .....	135
10.0.0 Datace nalezených artefaktů .....	136
10.1.0 Tlumačov „Kráčiny“ .....	136
10.1.1 Objekt 13/90 .....	136
10.1.2 Objekt 14/90 .....	137
10.1.3 Objekt 15/90 .....	141
10.1.4 Objekt 16/90 .....	141
10.1.5 Datování lokality Tlumačov „Kráčiny“ .....	142
10.2.0 Tlumačov „Slivotín“ .....	142
10.3.0 Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“ .....	143
10.3.1 Objekt 535 .....	143
10.3.2 Objekt 553 .....	144
10.3.3 Objekt 745 .....	145
10.3.4 Objekt 1507 .....	146
10.3.5 Datování lokality Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“ .....	148
10.4.0 Zlín-Malenovice „Mezicestí“ .....	149
10.4.1 Objekt 581 .....	149
10.4.2 Objekt 582 .....	149

10.4.3 Objekt 583 .....	149
10.4.4 Datování lokality Zlín-Malenovice „Mezicestí“ .....	150
10.5.0 Zlín-Malenovice „Masarykova ulice“ objekt 500 .....	150
11.0.0 Rozbor dosažených výsledků .....	153
12.0.0 Závěr.....	162
13.0.0 Zdroje .....	165
13.1.0 Literatura .....	165
13.2.0 Mapy.....	171
14.0.0 Seznam grafických příloh v textu.....	172
14.1.0 Obrázky .....	172
14.2.0 Grafy.....	172
14.3.0 Tabulky.....	174
14.4.0 Mapy.....	175
15.0.0 Grafické přílohy .....	176
15.1.0 Mapy.....	176
15.2.0 Fotografie .....	183
15.3.0 Kresby .....	280
16.0.0 Textové přílohy .....	362
16.1.0 Soupis jedinců a fragmentů.....	362

## Seznam zkratek

IČ: inventární číslo

JČ: číslo keramického jedince

JK: jordanovská skupina

JŠK: jevišovická kultura

KČ: katalogové číslo

LnK: kultura s lineární keramikou

MJVM: Muzeum jihovýchodní Moravy ve Zlíně

MOG: moravsko – východorakouská skupina kultury s malovanou keramikou podunajského typu

NK: numerický kód

NiK: nitranská kultura

PP: období popelnicových polí

UAPP: Ústav archeologické památkové péče

VK: věteřovská kultura

## 1.0.0 Úvod

Předkládaná práce se zabývá zpracováním nálezového souboru z lokalit na Zlínsku. Jde o lokality Tlumačov „Kráčiny“, Tlumačov „Slivotín“, Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“, Zlín-Malenovice „Mezicestí“ a Zlín-Malenovice Masarykova ulice. Tyto soubory jsou uloženy v MJVM.

Záchranné výzkumy prováděné na lokalitách na Zlínsku poskytly kolekci archeologického materiálu. Nacházíme zde hlavně keramiku, ale také kamennou štípanou a broušenou industrii, mazanici, zvířecí kosti, zrnotěrky a uhlíky. Nálezy byly předběžně datovány do mladšího stupně MOG II.

V práci se pojednává nejprve o cílech a metodách práce, následuje vymezení sledovaného území, zhodnocení pramenů, dějiny bádání a charakteristika přírodního prostředí Zlínska a jednotlivých zkoumaných lokalit (geomorfologie, geologie, pedologie a hydrologie). Následují kapitoly o rozmístění zemědělských tratí na jednotlivých lokalitách a kapitola o průběhu pravěkých stezek ve sledovaném území. Dále je uvedena obsáhlá analýza nálezového souboru (analýza keramiky, štípaných nástrojů, broušených nástrojů, osteologického materiálu a ostatních artefaktů). Na základě této analýzy je pak provedena datace jednotlivých objektů a lokalit a celé zkoumané oblasti. Následuje rozbor dosažených výsledků a závěr. Práce je v textu doplněna obrázky, mapami, grafy a tabulkami. Na konci jsou přiloženy mapové, kresebné, fotografické a textové přílohy. K práci patří ještě elektronický soubor Katalog keramiky vytvořený v programu Microsoft Excel. Zde je možné nalézt podrobný katalog jednotlivých fragmentů na základě Numerického kódu moravské malované keramiky (*Podborský a kol. 1977*). K vyhodnocení a analýze jsou využity základní statistické a analytické metody.

## 2.0.0 Cíle práce a použité metody

Cílem této práce je zpracování, analýza a vyhodnocení nálezových souborů ze sledovaného území. Jde o lokality Tlumačov „Kráčiny“, Tlumačov „Slivotín“, Otrokovice-Kvítkovic „Chmelín“, Zlín-Malenovice „Mezicestí“ a Zlín-Malenovice Masarykova ulice. Hlavním cílem je rozbor keramických nálezů, jejich analýza a vyhodnocení. Nálezový soubor pochází ze sbírek MJVM. Dalším cílem je zhodnocení lokalit z pohledu rozložení ploch zemědělských aktivit, ale také možnosti existence stezek a cest ve sledovaném území.

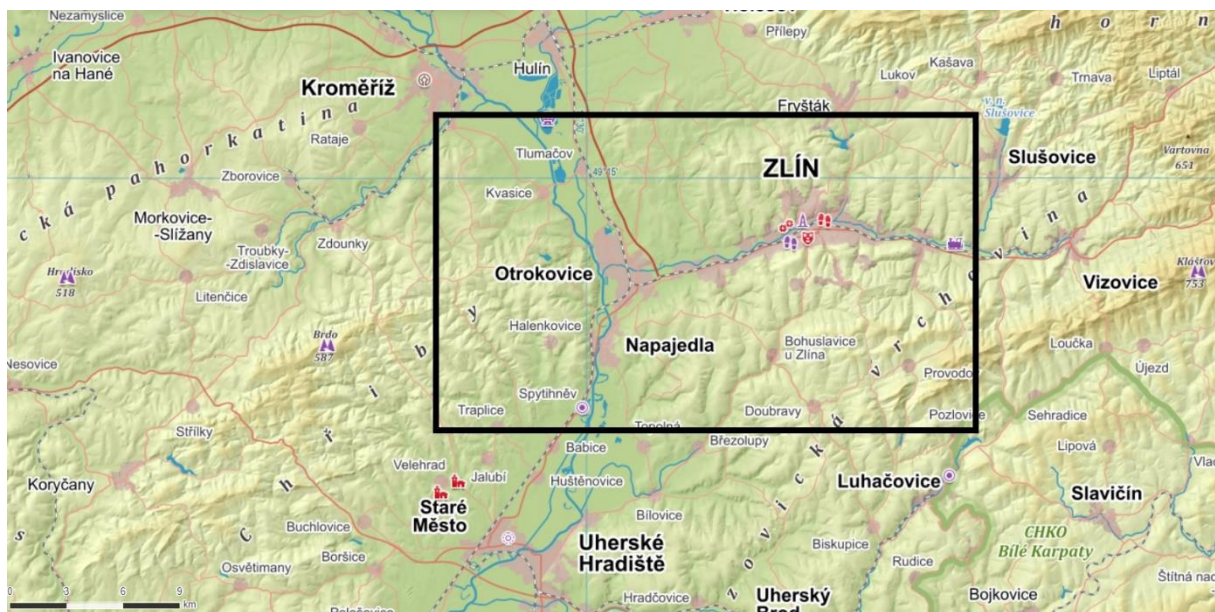
V práci jsou použity základní statistické a analytické metody. Dále pak je materiál srovnáván s ostatními nálezy z tohoto období. K lepšímu zobrazení jsou v práci užívány grafy a tabulky. Archeologické nálezy jsou kresebně dokumentovány a někteří vybraní jedinci dokumentování i fotograficky (např. malba na nádobách, kolkovaná výzdoba, kamenná štípaná a broušená industrie atd.).

Během zpracování keramického materiálu je používána terminologie publikovaná v Numerickém kódu moravské malované keramiky (*Podborský a kol. 1977*). V textu jsou uváděny jednotlivé numerické kódy a v rámci analýzy keramiky také procentuální zastoupení jednotlivých sledovaných prvků. Procentuální zastoupení je zaokrouhleno na dvě desetinná místa.

### 3.0.0 Vymezení sledovaného území

Území sledované v této práci se nachází na ploše dnešního Zlínského kraje. Je vymezeno na základě výskytu lokalit, které se ve sledované oblasti nacházejí hlavně v povodí Dřevnice, povodí Moravy a jejich soutoku.

Sledované území (viz mapa 1 níže) je spojeno se soutokem Moravy a Dřevnice. Západní hranici sledovaného území tvoří Chřibské vrchy. Jižní a východní hranici sledovaného území tvoří Vizovická vrchovina, do které se z východu zařezává Dřevnice. Na severu je ohraničena mladcovskou vrchovinou. Většinu území tedy tvoří geomorfologický celek Zlínské vrchoviny. Ze severu na jih protíná zkoumané území řeka Morava a z východu na západ zase Dřevnice, která je levostranný přítok řeky Moravy se soutokem u Otrokovic. Zkoumané území tedy sleduje tyto dvě, pro zlínskou oblast velmi významné řeky.



Mapa 1 vymezení sledovaného území (zdroj: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz) upraveno).

Na severu můžeme hranici sledovaného území ohraničit výskytem lokalit MOG severně od Tlumačova, tedy lokality Tlumačov „Kráčiny“ a Tlumačov „Slivotín“. Severní hranici sledovaného území vlastně tvoří linie od severní části Chřibů přes Tlumačov a Mysločovice přes vrcholy kopců Zlínské vrchoviny Strážná (347 m n. m.), Hřeben (399 m n. m.) a Zadní vrch (423 m n. m.). Východní hranici zkoumaného území tvoří Fryštácký potok. Jižní hranici sledovaného území můžeme vymežit vrcholy Vsetínské vrchoviny a to Barabáš (410 m n. m.), Tlustá hora (458 m n. m.), Šternberk (344 m n. m.) a vrchol Na Horách (327 m n. m.) u Oldřichovic. Západní hranici pak tvoří vlastní těleso Chřibů, které spolu s vizovickou

vrchovinou tvoří přírodní koridor Napajedelskou bránu (někdy též Napajedelskou průrvu, srov. *Balatka – Sládek 1962, 354*).

V sledovaném území nacházíme řadu lokalit datovaných do MOG (viz příloha 15.1.0 mapa 5). K roku 1995 je ze Zlínska známo 13 lokalit s doklady aktivit MOG (*Langová 1995, 104*). Tyto lokality nacházíme na katastru Tlumačova na sledovaných polohách „Kráčiny“ a „Slivotín“. Dále pak v Tlumačově v polohách „Lahůdky“ a „Kopce“. Dále pak na katastru Otrokovic v poloze „Jaříč“, na katastru obce Spytihněv v poloze „Něměča“ (dnes poloha „Německá“) a „Hliniska“. Na katastru Malenovic (Zlín-Malenovice) to jsou polohy „Nerody“, „Podsúhradí“ (dnes poloha „Podsouhradí“) a na Masarykově ulici. Dále pak na katastru Tečovic jde o polohy „Stráně“, na katastru Hostišové v poloze „Strážná“ a jako poslední nacházíme stopy MOG na katastru obce Rudimova v poloze „Kamenná“ (*Langová 1995, 104*).

O dalším osídlení máme informace ze záchranných archeologických výzkumů a sběrů prováděných na Zlínsku. Nejprve můžeme uvést polohu „Mezicestí“ na katastru Zlína-Malenovic, kde bylo dokumentováno hlavně osídlení LnK, ale i MOG (*Kohoutek – Langová 2000, 105*). Další lokalitu nacházíme také na katastru Zlína-Malenovic u Hleděnovského potoka (*Čižmář 2013a, 164–165*) a také v trati „Zadní Mezicestí“ (*Čižmář 2013b, 164*). Další poloha s osídlením MOG je známá z intravilánu Malenovic u Zlína. V okopu zdi fary byly nalezeny fragmenty keramiky z narušeného objektu MOG, avšak rozsah zemních prací nedovolil rozsáhlejší výzkum, a tak byl objekt pouze ovzorkován (*Čižmář 2010, 175*). Na pravé straně řeky Moravy se nachází lokalita Bělov „Horní pole“. Zde byly nalezeny mimo jiné keramické fragmenty při hledání madopaleolitických lokalit povrchovou prospekci oblasti (*Kuča – Schenk Škdla 2008, 269*). Jako poslední je vhodné zmínit záchranný archeologický výzkum spojený se záchranným archeologickým výzkumem při přeložce silnic I/49 související se stavbou obchvatu Otrokovic odhalena část polokulturní lokality s nálezy z neolitu (LnK, MOG), eneolitu (JK, JšK), starší doby bronzové (NiK, VK), mladší a pozdní doby bronzové a halštatské (lužická, slezská a platěnická kultura PP), doby laténské a vrcholného středověku (*Kohoutek 2006; Kohoutek – Parma 2006*). Osídlení z MOG, ale i LnK a mladších období, bylo na této lokalitě již prokázáno při rekonstrukci plynovodu v roce 2000 (*Kohoutek – Langová 2001*). Ze sledované oblasti známe dnes 18 lokalit s aktivitami MOG KMK.



#### 4.0.0 Zhodnocení pramenů

Materiál zkoumaný v této práci pochází vždy ze záchranných archeologických výzkumů. Stav zpracování výzkumů spolu s metodikou zpracování je poněkud odlišný, protože výzkumy prováděly různé instituce a v různých obdobích. Nejmladší výzkum je z roku 2008 (Zlín-Malenovice Masarykova ulice) a nejstarší jsou z roku 1999 (Tlumačov „Kráčiny“, „Slivotín“ a Zlín-Malenovice „Mezicestí“). Mezi těmito výzkumy lze vidět různé rozdíly ve zpracování materiálu. Například materiál ze Zlína-Malenovic Masarykovy ulice je poslepovaný a počet jedinců téměř odpovídá počtu fragmentů. Na opačné straně stojí starší výzkumy, kdy například z obj. 14/90 máme 242 keramických fragmentů, ze kterých bylo možné složit 94 keramických jedinců. I tyto aspekty (stav zpracování výzkumu) ovlivnily předkládanou práci. U materiálu z některých starších výzkumů došlo například ke smazání inventárních čísel, nebo nebyly ještě ani popsány (např. Zlín-Malenovice „Mezicestí“).

## 5.0.0 Dějiny bádání

První zmínky o archeologických nálezech na Zlínsku spadají do 2. poloviny 19. století. Jednalo se o náhodné nálezy kamenných, nebo bronzových nástrojů při orbě, těžbě šterku, písku atd. Na polích pod Rýsovem, na katastru Provodova, a v trati „Zlatná“ mezi Všemínou a Desnou byly v 80. letech 19. století nalezeny laténské zlaté mince (*Langová 1995, 91*). Nové výzkumy prováděné na Rýsově a na Hrádku u Všemín zde prokázaly existenci hradisek púchovské kultury (*Čižmář – Kohoutek – Langová 1993, 161–175; Kohoutek 1992, 61*). V roce 1882 byl při těžbě vápna v Tlumačově objeven kostrový hrob bojovníka ze středohradištního období. Dále byly v Šarovech v roce 1890 a v Sazovicích v roce 1896 objeveny depoty bronzů z pozdní doby bronzové (*Kohoutek 1996, 559; Langová 1995, 91*).

V roce 1878 proběhl na Zlínsku (a celé jihovýchodní Moravě) první odborný archeologický odkryv. Kustod tehdejšího Františkova muzea v Brně M. Trapp provedl zjišťovací výzkum v trati „Kamenné dílce“ na katastru obce Louky (dnes Zlín-Louky) a objevil zde halštatskou mohylu se třemi žárovými pohřby a bohatým inventářem, který představovaly desítky nádob a železné zbraně (*Langová 1995, 91*). V této době již probíhaly i první pokusy a systematické vyhledávání nálezů. To bylo prováděno převážně systematickými sběry, ale také sondážemi. V této souvislosti lze zmínit například působení učitele J. Kučery a F. Pragera, kteří prováděli intenzivní průzkumy na Uherskobrodsku, nebo R. Janovského a E. Pecka, kteří působili na Holešovsku (*Kohoutek 1996, 559*).

K významnému rozvoji archeologické činnosti ve sledovaném regionu dochází ve 20. letech 20. století. V této době zde vzniká snaha o založení muzea v Napajedlech. V roce 1925 je ustanovena muzejní komise, která převzala do své péče veškeré starší sbírky, které byly shromažďovány nejspíše již od konce 19. století. V roce 1930 pak vznikl *Muzejní a archeologický spolek pro okres napajedelský a okolí*. Mezi jedny z cílů tohoto spolku patřil i archeologický průzkum. Prvním vlastním archeologickým počinem spolku byl průzkum birituálního mohylníku na Tresném u Žlutavy. Tento mohylník byl objeven v roce 1930 a ještě v tom roce jednu z mohyl prokopal spolek Starý Velehrad, který působil ve Starém Městě u Uherského Hradiště. Následujícího roku 1931 již spolek z Napajedel provedl vlastní výzkum zbylých mohyl pod vedením jednatele spolku a na poli archeologie nejaktivnějším členem Vladislavem Bachmánkem (foto 1 níže). Ještě před vlastním průzkumem se Napajedelský spolek obrátil na I. L. Červinku, aby zaštitil jejich snahu odborným dohledem. I. L. Červinka jim v tomto vyhověl, a navíc ještě poskytl dva zkušené dělníky. Po vyřízení všech formalit,

mimo jiné získání písemného povolení majitele pozemku, kterým v té době byl zlínský podnikatel Tomáš Bařa, se přistoupil k vlastnímu průzkumu mohylníku. Celkem bylo prokopáno 17 mohyl, které obsahovaly množství železných předmětů, zbraní (meč, hroty šípů atd.), keramiky, ale také dva páry náušnic z bronzového a pozlaceného drátu. Pohřebiště bylo následně podle datačního materiálu zařazeno do období 9. a 10. století (*Langová 2005*, 30–33).



Foto 1 Vladislav Bachmánek (1887–1955) jednatel muzejního a archeologického spolku v Napajedlích (zdroj: *Langová 2005*, 30).

Mezi nejvýznamnější počiny Muzejního a archeologického spolku pro okres napajedelský a okolí patří bezesporu záchranné výzkumy, které byly realizovány při stavbě silnice z Bařova (dnes Otrokovice) do Zlína. V letech 1934 a 1935 probíhala stavba této okresní silnice mezi Malenovicemi (dnes Zlín-Malenovice) a Kvítkovicemi (dnes Otrokovice-Kvítkovice) a v tratích „Mezicestí“ v Malenovicích a trati „Chmelín“ v Kvítkovicích tato stavba narušila dvě mírné terénní vlny nad inundačním terémem levého břehu Dřevnice. Zde se nacházely polykulturní lokality, které byly prací narušeny. V. Bachmánek s předákem dělníků a současně členem napajedelského muzejního spolku Josefem Doležalem denně obcházeli stavbu a vyzvedávali nálezy z porušených nálezových celků a zaznamenávali základní nálezové okolnosti. Tyto nálezy budily veliký zájem i u samotných dělníků, kteří při záchraně památek pomáhali a nálezy ohlašovali. Během doby zde byly nalezeny pozůstatky osídlení kultury s lineární keramikou, nejvíce však pozůstatky sídliště a pohřebiště kultury lužických popelnicových polí, ale také osídlení z eneolitu, starší doby bronzové, z doby laténské v trati „Chmelín“, v Kvítkovicích také nálezy z hradištního období (*Langová 2005*, 34–35).

Další výzkumy prováděl spolek již v roce 1938, které byly znovu záchranného rázu vyvolaného přestavbou „pomoravské silnice“ v části mezi Napajedly a Spytihněví. Při pracích byly narušeny polokulturní lokality v trati „Němeča“ severně od Spytihněvi, ale také lokalitu v trati „Pod Hamry“ při jižní hranici Napajedel. Mezi nejvýznamnější nálezy z těchto výzkumů patří bezesporu záchrana dvou mamutích klů délky 180 a 182 cm, část mamutí čelisti se stoličkou a další fragmenty kostí. Poslední výzkum napajedelského spolku provedený roku 1938 byl vyvolán znovu úpravu silnic. V trati „Díly“ u Kudlovic proběhl výzkum pohřebiště lužických popelnicových polí. Spolu s krizí po roce 1938 přichází i utlumení archeologické činnosti spolku. Jeden z posledních zajímavých výzkumů proběhl v roce 1940 ve Spytihněvi na dvoře

domu č. p. 379. Zde byl při hloubení jámy na vápno narušen žárový hrob mladší doby bronzové, který mimo jiné meč se zdobenou litou rukojetí a poškozeným ostrím, nůž, zlomek jehlice, ale i keramické nádoby (*Langová 2005*, 36–39).

Pomyslným posledním hřebíkem do rakve byla pro činnost spolku výpověď ze soudní budovy v Napajedlech, kde měl spolek do té doby výstavní prostory, ale i zázemí pro svou činnost. Po druhé světové válce byly snahy navázat, tam kde se kvůli válečným událostem přestalo, avšak bez většího úspěchu. Muzejní a vlastivědný spolek pro okres napajedelský a okolí se posléze přejmenoval na Vlastivědný kroužek přátel muzea a jeho činnost na poli terénní archeologie prakticky ustala. V. Bachmánek se dále věnoval hlavně zpracování nálezového fondu a jeho instalaci v nových muzejních prostorách. V té době byly již tyto prostory v Napajedlech pobočkou nově vzniklého krajského muzea v Gottwaldově (dnes Zlín) a zde mezi archeologickými nálezy v roce 1955 umírá (*Langová 2005*, 40).

Ve Zlíně probíhaly od 30. let 20. století rovněž snahy o založení městského muzea. Do roku 1944 existoval sbírkový fond, ale muzeum nemělo svého správce. Přesto však díky snaze několika jedinců bylo přikročeno k terénní výzkumné činnosti. Z podnětu K. Stloukala<sup>1</sup> rozhodla městská rada Zlína provést výzkum na Hradisku u Kudlova, kam místní legendy kladly starý zlínský hrad. V roce 1938 zde byly provedeny vykopávky, jejichž vedením byl pověřen A. Slovenčík, který zde objevil základy kamenných staveb. V dalším roce se ve výzkumu pokračovalo, avšak již pod vedením profesionálního archeologa, kterým byl I. Borkovský. Museum města Zlín iniciovalo ještě jeden výzkum. Šlo o archeologický průzkum zlínského kostela sv. Filipa a Jakuba, který proběhl v roce 1944. Činnost muzea byla obnovena v roce 1948 a jeho první správce L. Krejčířek již v následujícím roce založil sbírku „pravěkých vykopávek z okolí Zlína“. V témže roce, tedy 1949, získalo muzeum prostředky na průzkum u Žlutavy, který byl vyvolán náhodným nálezem mamutích kostí (*Langová 1995*, 92).

V roce 1953 bylo v Gottwaldově (dnes Zlín) založeno Krajské muzeum (dnes Muzeum jihovýchodní Moravy ve Zlíně). Zde od roku 1956 začali působit profesionální archeologové. První výzkumy zde prováděl J. Pavelčík, který prováděl terénní práce na pohřebišti popelnicových polí ve Vlachovicích. Prováděny byly i menší záchranné výzkumy, jako

---

<sup>1</sup> Karel Stloukal (2. 11. 1887 – 19. 11. 1957) byl zlínský rodák, historik, archivář a publicista. Vystudoval archivnictví a historii na filozofické fakultě české univerzity v Praze (dnes Univerzita Karlova), kde následně i přednášel na katedře českých dějin. Věnoval se osobnosti Rudolfa II., rodinným archivem Ditrichštejnů, Lichtenštejnů a problematikou papežské politiky. Během druhé světové války byl zatčen gestapem (1939) a vězněn v koncentračním táboře Dachau. Po Vítězném únoru v roce 1948 byl penzionován a omezoval v publikační a pedagogické činnosti. Mimo jiné byl členem Historického klubu a pražské zednářské lóže 28. října (*Hofmanová – Pražáková 2000*, 597).

například v Žopech, Mysločovicích, Veletinách Zlíně atd. I díky těmto výzkumům mohla v roce 1958 na Malenovickém hradě proběhnout výstava „Pravěk východní Moravy“. Od 60. let 20. století probíhal průzkum regionu zaměřený na období kultury popelnicových polí. Výzkumy byly realizovány na již známých lokalitách jako je Tichov, Vlachovice, Sidonie, ale také na nově objevených lokalitách, mezi které patří Zlín-Prštné, nebo Sehradice. S osobností V. Dohnala jsou spojené i výzkumy na hradisku Šumárník u Kněždubu, mladolaténského sídliště u Velkého Ořechova, nebo laténského a mladohradištního pohřebiště v Mistríně (*Langová 1995, 92–93*).

Od konce 70. let 20. století se na Zlínsku rozvíjela středověká archeologie, představovaná osobou J. Kohoutka. Ten v roce 1977 zahájil systematický průzkum brumovského hradu a dále sondáže a zjišťovací výzkumy na hradě Lukov, ale také spoustě zaniklých hradech v horském pásmu jihovýchodní Moravy, mezi které patří Křídlo, Chlum, Šaumburk, Obřany, Sehrad, Starý Světlov, Rýsov a další. K významnějším výzkumům konce 20. století patří například výzkum na neolitické lokalitě Skalka v Rackové či záchranný výzkum na polokulturní lokalitě v Tlumačově na trati „Kráčiny“. Mezi významné nálezy se pak řadí nálezy depotů železných předmětů na nově zjištěných hradiscích púchovské kultury Děsná-Hrádek a Provodov-Rýsov (*Langová 1995, 93*).

Další důležitá kapitola archeologických výzkumů na Zlínsku se začíná psát v roce 1993. Tehdy se ve Zlíně-Malenovicích zakládá pobočka Ústavu archeologické památkové péče Brno v. v. i. (od roku 2018 detašované pracoviště v Kroměříži), jejímž vedením byl pověřen J. Kohoutek. Tato organizace se od této doby soustřeďuje na záchranné archeologické výzkumy, mezi které lze zmínit například záchranný výzkum před stavbou silnice D 55 v Otrokovicích-Kvítkovicích v trati „Chmelíně“. V současné době zde záchranné archeologické výzkumy provádějí A. Fojtík a M. Popelka.

## 6.0.0 Přírodní prostředí Zlínska

Zkoumané území se nachází na ploše dnešního zlínského kraje. Nachází se na dolním toku Dřevnice, středním toku Moravy a jejich soutoku. Na severu je vymezeno hranicí zlínského kraje a lokalitami Tlumačov „Kráčiny“ a Tlumačov „Slivotín“ dále se rozprostírá jižním směrem k tzv. Napajedelské bráně a dále na východ údolím Dřevnice a přilehlými pohořími.

### 6.0.1 Geomorfologie Zlínska

Do sledovaného území zasahuje několik geomorfologických celků. Od severu zasahuje středomoravská niva, která se řadí pod vněkarpatské snížení Západních Karpat. Od severu zasahuje do zkoumaného území ještě Fryštácká brázda. Fryštácká brázda se řadí pod Vizovickou vrchovinu Moravsko-slovenských Karpat vnějších Západních Karpat. Ze západu zasahuje do zkoumaného území Kostelanská vrchovina, která spadá pod Halenkovickou vrchovinu, která se řadí pod Chříby, které se řadí pod středomoravské Karpaty Vnějších Západních Karpat. Z jihu do zkoumaného území zasahuje severní výběžek Dyjsko-Moravské nivy dolnomoravského úvalu, který spadá pod jihomoravskou pánev vídeňské pánve, které spadají do západopanonské pánve a do panonské pánve. Zbytek zkoumaného území vyplňují jednotky Tlumačovské vrchy, Mladcovská vrchovina, Všeminská vrchovina, Rakovská vrchovina, Kudlovska vrchovina. Napajedelská pahorkatina a Dřevnická niva. Všechny spadají pod zlínskou vrchovinu, která se řadí pod Vizovickou vrchovinu, která se řadí do Moravsko-slovenských Karpat vnějších západních Karpat.

Středomoravská niva je široká náplavová rovina podél řeky Moravy a dolní Bečvy. Střední výška je zde 206,1 m n. m. a střední sklon  $0^{\circ}22'$ . Středomoravská niva je tvořená čtvrtohorními sedimenty. Spodní tvoří štěrkopísčité souvrství a svrchní tvoří souvrství písčitých hlín a hlinitých písků. Je zde 2.-3. vegetační stupeň s pole, louky a lužními lesy převážně s duby a habry (*Demek – Cibulková – Vašátko 2006, 423*).

Fryštácká brázda je poklesová struktura v jihovýchodním prodloužení Hornomoravského úvalu se střední výškou 299,4 m n. m. a středním sklonem  $3^{\circ}21'$ . Je vyplněná pliocenními sedimenty, které pokrývají pohřbený členitý povrch flyšových hornin račanské jednotky. Nacházíme zde asymetrický tektonický příkop v severozápadním až jihovýchodním směrem, který je omezený výraznými svahy Hostýnských vrchů a Zlínské vrchoviny. Na dně můžeme najít zčásti erozně denundační georeliéf s plošinami a zčásti zde nacházíme sprašové pokryvy. Dnes je zde 3. vegetační stupeň. Území je zde asi z 5% zalesněné kulturními borovými doubravami a

smrkovými porosty s jasanem. Nacházíme zde hojné stromořadí topolu černého a široké břehové porosty olše lepkavé (*Ivan – Kirchner – Culek 2006, 137*).

Tlumačovské vrchy najdeme v severozápadní části Zlínské vrchoviny. Jedná se o plochou pahorkatinu, která je tvořena flyšovými pískovci, méně pak jílovci lukovských vrstev soluňského souvrství. Dále zde nalezneme útržky jurských vápenců a neogenní a kvartérní sedimenty. Převažuje zde erozně denudační povrch širokých plochých hřbetů a mělkých rozevřených údolí. Na okrajích jsou vlivy mladé zlomové tektoniky a na rozvodích najdeme zbytky zarovnaných povrchů. Zajímavostí je, že v kamenolomu Kurovice byla ve vápencích tektonického zachycena hranice mezi nejvyšší jurou a nejnižší křídou. Najdeme zde říční terasy i široké údolní nivy, ale také sprašové pokryvy. Nacházíme zde 2. vegetační stupeň, který je dnes asi z 10% zalesněný převážně listnatými lesíky tvořené dubem zimním, jasanem, lípou, břízou, osikou, topolem černým, javorem mléč a akátami. Místy je zde příměs borovic a modřínů. Část porostů jsou též smrkové porosty s borovicí, modřínem, dubem a javorou. Je zde možné narazit na pole, ale také pastviny a břehové stromořadí topolů černých (*Ivan – Kirchner – Havlíček – Culek 2006, 454*).

Kostelanská vrchovina je plochá vrchovina. Je tvořena paleogenními jílovci a pískovci račanské a ždánické jednotky, které jsou zčásti překryté spraší. Je zde erozně denudační reliéf s plošinami, široce zaoblenými hřbety a různou měrou zahloubenými údolími. Střední část je převážně zalesněná hlavně smrkovými porosty s bukem a bukové porosty. Místy najdeme dubové pařeziny (*Czudek – Lacina – Cibulková 2006, 236*).

Napajedelská pahorkatina se nachází v západní části Zlínské vrchoviny. Jedná se o členitou pahorkatinu, která je tvořena flyšovými komplexy vsetínských vrstev, kde převažují jílovce zlínské souvrství račanské jednotky magurského příkrovu. Jedná se o erozně denudační povrch širokých plochých hřbetů a krátkých radiálně uspořádaných údolí s vlivy strukturně litologických vlastností podkladu a mladé zlomové tektoniky. Na rozvodích nacházíme velké zbytky zarovnaných povrchů. Dále zde můžeme nalézt úpatní haldy, spraše a sesuvy. Je asi z 30 % zalesněná kulturními bučinami se smrkem a modřínem, dále smrkové porosty s borovicí a modřínem a na okrajích lesů dubohabřiny s bukem, jasanem, nebo akátem. Také zde nacházíme olšové břehové porosty s jasanem, klenem a vrbami. Jsou zde četné záhumenkové tratě a ojediněle pastviny (*Ivan – Vaněčková – Kirchner – Culek 2006, 317*).

Kudlovska vrchovina je členitá vrchovina, která se nachází v jižní části Zlínské vrchoviny. Je tvořena převážně flyšovými jílovci, méně pak pískovci vsetínských vrstev zlínské souvrství

račanské jednotky magurského příkrovu. Najdeme zde erozně denudační georeliéf rozčleněných hřbetů a údolí, ve kterých se uplatňují vlivy mladé zlomové tektoniky a strukturně litologické vlastnosti podloží. Jsou tady zbytky zarovnaných povrchů, podélná i příčná údolí, úpatní haldy, osypy, pohřbené říční terasy a časté sesuvy. Kudlovska vrchovina je asi z 70% zalesněná, přičemž zde převažují kulturní smrčiny s příměsí buku, modřínu a borovice. Místy zde nalezneme bučiny. V loukách a na okrajích lesů nalezneme dubohabřiny. Jsou zde četné louky a pastviny, ale proniká zde i zástavba Zlína (*Ivan – Kirchner – Culek – Cibulková 2006, 258*).

Mladcovskou vrchovinu najdeme v severní části Zlínské vrchoviny. Jedná se o plochou vrchovinu, která je tvořena flyšovými pískovci a jílovci račanské jednotky magurského příkrovu. Najdeme zde převážně erozně denudační povrch tektonické kry s širokými hřbeti a krátkými příčnými údolními, které jsou pravděpodobně založené na zlomech. Na rozvodí nacházíme rozsáhlé zbytky zarovnaných povrchů, ale také jsou zde průlomová údolí, četná údolí sklonově a výškově asymetrická se sprašemi a sprašovými hlínami. Je asi z 50% zalesněná smrkovými porosty s bukem, dubem, borovicí a modřínem. Četné jsou zde bučiny a při okrajích lesů dubohabřiny a doubravy s borovicemi. Zasahuje zde zástavba Zlína, a to včetně průmyslové zástavby (*Ivan – Kirchner – Culek – Cibulková 2006, 299*).

Všeminská vrchovina je plochá vrchovina v severovýchodní části Zlínské vrchoviny. Je tvořena převážně flyšovými jílovci a méně pískovci vsetínských vrstev zlínského souvrství. Ve střední části nalezneme jílovce a méně pískovce belovežského souvrství. Ojedinele zde vystupují pískovce a slepence lukovských a roztockých vrstev soluňského souvrství račanské jednotky magurského flyše. Je zde erozně denudační povrch úzkých rozvětvených hřbetů a převážně podélných údolí s náznaky radiálního uspořádání. Silně se zde uplatňují strukturně litologické vlastnosti podkladu a částečně mladé zlomové tektoniky. Na hřbetech najdeme stupňovitě uspořádané zbytky zarovnaných povrchů. Vrchovina je zalesněná z 75%. Převažuje zde mozaika bučin a smrkových porostů s příměsí buku. U jižního kraje se nacházejí smrkové porosty s borovicí a dubem. Místy jsou zde rozsáhlejší bučiny. Je zde 3.-4. vegetační stupeň a časté louky a pastviny (*Ivan – Cibulková – Culek – Kirchner 2006, 501*).

Rakovská pahorkatina je členitá pahorkatina v severovýchodní části Zlínské vrchoviny. Převládají zde široké hřbeti a krátká údolí. Tato pahorkatina je budovaná flyšovými pískovci a jílovci zlínského souvrství račanské jednotky magurského flyše. Jedná se o erozně denudační povrch s celkovým úklonem k jihovýchodu. Výrazně se zde uplatňují strukturně litologické



vlastnosti skalního podloží. Na hřbetech se nacházejí zbytky zarovnaných povrchů. Jsou zde četná údolí sklonově asymetrické. Je zde 3.-4. vegetační stupeň. Rakovská pahorkatina je asi z 50% zalesněná bučinami a smrkovými porosty. Je zde množství rozptýlených dřevin, staré sady, četné křoviny, louky a pastviny. Nachází se zde také pasekářské osídlení (*Ivan – Demek – Culek – Cibulková 2006, 375*).

Do zkoumaného území zasahuje svým severním výběžkem dyjsko-moravská niva. Jedná se o akumulární rovinu podél řek Moravy a Dyje. Je tvořena čtvrtohorními fluvialními usazeninami. Spodní část je tvořena šterkopísčítým souvrstvím a svrchní část hlinitých písků a písčitých hlín. Uprostřed niv vystupují nízké terasy převáté v přesypy, což jsou tzv. hrůdy. Nacházíme zde 1. vegetační stupeň. Rozprostírají se zde louky, pole a teplomilné smíšené lužní porosty, které jsou tvořené vrbami, olšemi, topoly, habry, duby, javory a podobné (*Demek – Vašátko – Cibulková – Havlíček 2006, 132*).

Dřevnickou nivu najdeme v západní části Zlínské vrchoviny. Jedná se o fluvialní akumulární rovinu, která je na holocenních usazeninách. Je to údolní niva řeky Dřevnice, která může být až 1 km široká. Dřevnice je dnes převážně regulovaná a téměř bez doprovodných dřevin. Pod Slušovicemi meandruje a nacházíme zde i břehové porosty. Niva je dnes převážně zastavěná a je zde změněný povrch, přesněji zasypané mrtvé meandry Dřevnice. Část je tvořena ornou půdou (*Kirchner – Culek – Havlíček 2006, 129*).

### 7.0.2 Geologie Zlínska

O geologické charakteristice Zlínska bylo pojednáno například v publikaci Chráněná území ČR svazek II. Zlínsko (*Mackovčín – Jatiová a kol. 2002, 13–19*). Informace zde uváděné pocházejí z této publikace (viz tabulka 1 níže).

Zlínsko náleží k Západním Karpatům a ty jsou součástí alpsko-karpatského pásma v Evropě označovaného jako Alpid. Vzniklo alpínským vrásněním v období druhohor a třetihor. Ta část Západních Karpat, která zasahuje na Moravu je označovaná jako Vnější, nebo také flyšové Západní Karpaty a vněkarpatské postorogenní pánve. Tyto pánve jsou karpatská předhlubeň a vídeňská pánev. Flyšové horniny Vnějších Západních Karpat tvoří vrchoviny a hornatiny. Postorogenní pánve, tedy karpatská předhlubeň a vídeňská pánev, tvoří nížiny, roviny a nížinné pahorkatiny. Flyšové pásmo je starší a postorogenní pánve jsou z hlediska geologických pochodů mladší (*Mackovčín – Jatiová a kol. 2002, 13*).

Usazeniny flyšového pásma jsou charakteristické mnohonásobně opakovaným střídáním jílovců a pískovců, místy s polohami slepenců. Usazování těchto hornin probíhalo za

horotvorného neklidu značnou rychlostí. Významně se na něm podílely husté bahenní, tzv. turbiditní proudy. Díky tomu se flyšové usazeniny vyznačují nedostatkem zkamenělin, avšak mimo mikrofosílie. Na rozhraní mezi staršími a mladšími třetihorami byly zvrásněné do vrásových příkrovů (*Mackovčín – Jatiová a kol. 2002, 13*).

Postorogenní pánve, což jsou karpatská předhlubeň a vídeňská pánev, byly vytvořeny poklesy v mladších třetihorách. Vyplnily je mladotřetihorní a čtvrtohorní usazeniny, jejichž část byla ve čtvrtohorách vyzdvižena a tvoří úpatní pahorkatiny flyšových Západních Karpat (*Mackovčín – Jatiová a kol. 2002, 13*).

Na Zlínsku se flyšové pásmo dělí na vnější flyšové pásmo, přesněji na menilito-krosněnskou skupinu příkrovů a magurské flyšové pásmo. Skupina vnějšího flyšového pásma je zde zastoupena třemi jednotkami. Jsou to ždánicko-podslezská jednotka, slezská jednotka a předmagurská jednotka (*Mackovčín – Jatiová a kol. 2002, 13*).

Ždánicko-podslezskou jednotku tvoří povrch Chřibů a v Litenčické pahorkatině sahá až po jižní okraj Kroměříže. Většinu plochy této jednotky zabírají podmelinitové a ždánicko-hustopečské souvrství. Ždánicko-hustopečské souvrství je charakteristické rytmickým střídáním světlešedých slabě zpevněných vápnitých pískovců a šedých vápnitých jílovců. Usazeniny této jednotky mají svrchnokřídové až oligocenní stáří (*Mackovčín – Jatiová a kol. 2002, 13–15*).

Na severu Zlínska se před čelem magurského příkrovu nachází slezská jednotka moravského flyše v godulském vývoji. Vystupuje severně od Holešova na malé ploše a v Chřibech je označován jako zdounecká jednotka. Sedimenty godulského a istebaňského souvrství budují jižní svahy Moravskoslezských Beskyd na Vsetínsku. Podle mikrofauny odpovídají odpovídají souvrství spodní a střední části svrchní křídly. Nejmladší ze slezské jednotky je flyšové krosněnské souvrství. Nachází se v oblasti Zašové, Valašského Meziříčí a Bystřice pod Hostýnem. Příkrovová stavba slezské jednotky se vytvářela ve dvou fázích v mladších třetihorách mezi karpatem a badenem a po spodním badenu (*Mackovčín – Jatiová a kol. 2002, 15*).

Předmagurská jednotka se nachází v pruhu mezi slezskou a račanskou jednotkou východoseverovýchodně až východně od Holešova a dále před čelem magurského flyše na Vsetínsku (*Mackovčín – Jatiová a kol. 2002, 15*).

Největší část Zlínska východně a jihovýchodně od linie Bohuslavice u Kyjova, Střílky, Tlumačov, Holešov, Chvalčov, Valašské Meziříčí, Rožnov pod Radhoštěm a Bílá zabírá

magurská skupina flyšového pásma. Tato skupina se dělí na Račanskou, bystrickou a bělokarpatskou jednotku. Mají charakter samostatných příkrovů. Typická flyšová sedimentace začala v račanském bazénu ve svrchní křídě a je ukončena ve svrchním eocénu a místy až ve spodním oligocénu. Nejvyšší část v račanské jednotce zaujímá zlínské souvrství. To je členěno na újezdské, luhačovické, rusavské a vsetínské vrstvy. Rusavské vrstvy jsou typické svrchní partie podmořských delt. Vyznačují se bohatým výskytem hrubozrnných pískovců a slepenců s hojností jílovcových závalků a exotických valounů až bloků s hojnými rozmyvy. Luhačovické vrstvy tvoří turbidity až pískotoky s převahou šedých až bělošedých, hrubozrnných, balvanitě zvětrávajících pískovců v několikametrových lavicích těsně nad sebou. Újezdské vrstvy jsou přechodným členem mezi luhačovickými a vsetínskými vrstvami. Vymizením lavic hrubozrnných pískovců přecházejí do vsetínských vrstev, ve kterých převládají šedé, vápnité jílovce nad pískovci. Celek Zlínské souvrství má mocnost přes 3 km a jeho stáří je v rozsahu eocénu až spodního oligocénu. Tvoří většinu plochy račanské jednotky. Sedimenty račanské jednotky tvoří Chříby, Vizovickou vrchovinu a Hostýnsko-vsetínskou hornatinu (*Mackovčín – Jatiová a kol. 2002, 15–17*).

Sedimenty bystrické jednotky pocházejí z paleocénu a eocénu. Vystupují v úzkém pruhu o šířce 5 až 10 km od Bojkovic až do údolí Valašských Klobouk a Bylnice. Bělokarpatská jednotka je rozšířená především v moravském úseku Bílých Karpat západně od Strážnice až po hranici Moravy a Slovenska. Tato jednotka se člení na hlucký a vlárský vývoj. Hlucký vývoj je tvořen usazeninami spodní křídly až spodního eocénu. Hlavní rozšíření má v jihozápadní části Bílých Karpat. Na východě je ukončen v povrchové stavbě na nezdenickém zlomovém systému. Nejstarší hlucké souvrství stáří spodní křídly se vyskytuje pouze v okolí Hluku. Spodní polohy představují černošedá až černé jílovce, vápnité jílovce a slíny. Ve vyšších polohách ubývá jílovců. Častěji se objevují vložky bělavě až hnědavě šedých jemně až velmi jemně zrnitých, místy gradačně zvrstvených vápenců. Svrchnokřídlové kamberské souvrství je charakterizováno šedými, zelenošedými, zelenými převážně však rudohnědými jílovci. Jílovce uzavírají ojedinělé slabé vložky modrošedých a modrozelených, křemitovápnných a křemitých, jemnozrnných pískovců. Pro púchovské slíny jsou typické červené silně vápnité jílovce a slíny, místy šedozeleň skvrnitě a šmouhaté. Vyskytují se pouze v zářezu potoka Okluky a Hluku. Antonínské souvrství charakterizují turbidní rytmy do tří metrů mocné. Jeho báze je tvořená šedými a hnědošedými, písčito-prachovitými vápenci, případně modrošedými, detritickými vápenci s četnými křemennými zrny, výše hnědavě šedými, silně vápnitými jílovci až slínovci a světle okrovými slíny. Flyšové rytmy svodnického souvrství jsou tvořeny střídáním šedých,

zelenavě šedých a hnědošedých, typicky střepovitých, vápnitých jílovců s šedými a modrošedými, jemně až hrubě zrnitými, vápnitými, drobovými pískovci stáří svrchní křídý až paleocénu. Nivnické souvrství je charakterizováno drobně až středně rytmickým flyšem s převahou jílovců. Turbidní rytmy zpravidla začínají jemnozrnnými, vápnitými drobovými pískovci s čeřinovitou, konvolutní nebo paralelní laminací. Hnědavé, světlešedé, zelenavěšedé, béžové a vápnité jílovce se střídají v proužkách a slabých vrstvách. Typické výchozy nivnického souvrství se nachází nad potokem v obci Louky. Kuželovské souvrství charakterizuje výrazná převaha šedých, zelenavě a hnědavě šedých, proměnlivě vápnitých jílovců, místy druhotně červenohnědě zbarvených. Vyskytují se například v cihelně v Kuželově. Pestré vrstvy svrchního paleocénu a spodního eocénu uzavírají sedimentaci v rámci hluckého vývoje (*Mackovčín – Jatiová a kol. 2002, 17–18*).

Vlárský vývoj bělokarpatské jednotky zahrnuje usazeniny svrchní křídý až spodního eocénu. Člení se na kaumberské, javorinské a svodnické souvrství. Kaumberské souvrství má podobnou litologickou charakteristiku jako kaumberské souvrství hluckého vývoje. Javorinské souvrství je zastoupeno středně až drobně rytmickým flyšem s nevápnitými jílovci. Pochází z nejvyšší křídý až spodního paleocénu a tvoří horské masivy Velké Javořiny a Lopeníku. Svrchní část svodínského souvrství vlárského vývoje je tvořena středně až hrubě rytmickým flyšem, přesněji pískovcovou litofacií, s převahou drobných pískovců. V okolí nezdenického zlomového systému jsou na území bystrické a bělokarpatské jednotky soustředěny výskyty neovulkanitů charakteru andezitů a čedičů. Jde o výhradně podpovrchový vulkanismus. Dále zde nalézáme komínové brekcie z úlomků vulkanitů a sedimentů a termicky přeměněné kontaktní rohovce porcelanity. Vulkanity mají stáří geologického stupně rozsahu baden až sarmat (*Mackovčín – Jatiová a kol. 2002, 18*).

Postorogenní pánve se na Moravě vytvořily v závěrečných fázích vývoje Vnějších Západních Karpat. V naší oblasti vznikly v mladších třetihorách dvě pánve. Jde o vídeňskou pánev a karpatskou mladotřetihorní předhlubeň. Vídeňská pánev zasahuje od jihu na Zlínsko a Uherskohradištsko až k Napajedlům. Třetihorní pánevní výplň je porušena řadou zlomů poklesového rázu. Osu tvoří takzvaný hradištský příkop s výplní usazenin sarmatského a panonského stáří. Sladkovodní usazeniny panonského stáří obsahují četné uhelné sloje. Třetihorní usazeniny jsou většinou překryty fluvialními a eolickými usazeninami (*Mackovčín – Jatiová a kol. 2002, 18–19*).

Z karpatských mladotřetihorních pánví zasahují ze severu na Kroměřížsko a Zlínsko sedimenty stupňů karpátu a badenu. V okolí Kroměříže byla sedimentace v prostoru Litěnické pahorkatiny zakončena v období karpátu hrubými klastiky kroměřížského souvrství. Jejich valounový materiál pochází z čela nasouvajících se karpatských příkrovů. Sedimenty badenu se nevyvíjejí přímo z podložních šlírů karpátu, ale představují samostatný transgresivní cyklus. Pliocenní sedimenty vyplňují téměř celou oblast Hornomoravského úvalu. Na východě zasahují až do Fryštácké brázdy a na západě i hluboko do flyšového pásma v Chříbech. Z větší části jsou překryty kvarténními fluviálními a eolickými usazeninami (*Mackovčín – Jatiová a kol. 2002, 19*).

Éra	Perioda	Epocha	Věk (stupeň)	Doba trvání	Stáří hranice	Zastoupení ve zlínském rgionu (chráněná území)	
				v milionech let			
Ó T V R T O H O R Y	holocén			2	2	údolní a poříční nivy (PP Rameno Moravy, PR Choryňský mokřad ad.)	
	pleistocén					spraše (PP Kurovický lom), skalní sesuv (PP Kopce) kryogenní tvary (PP Křížový, PR Obřany ad.)	
T R E T I H O R Y	neogén	pliocén		5	26	výplň vídeňské pánve a Hornomoravského úvalu (PP Tlumačovská tůňka)	
		miocén	samat baden karpát ottnang eggenburg	19		miocenní výplň Vněkarpatských sníženin (NPP Křiby) a vídeňské pánve (PP Medlovický lom)	
	paleogén	oligocén		12		65	flyš Vnějších Západních Karpat (např. PP Kazatelna, PP Komínky, PP Kozel, PP Jarcovská kula, PP Budačina)
		eocén		16			
		paleocén		11			
D R U H O H O R Y	křída	svrchní	maastricht	5	100		
			campan	6			
			santon	6			
			coniak	6			
			turon	6			
			cenoman	6			
	spodní		30	130			
jura			74	204	usazeniny vnějšího bradlového pásma (PP Kurovický lom, PP lom Jasenice)		
trias			41	245	nezastoupeno		
P R V O H O R Y	perm			45	290	nezastoupeno	
	karbon			70	360	nezastoupeno	
	devon			40	400	nezastoupeno	
	silur			18	418	nezastoupeno	
	ordovik			77	495	nezastoupeno	
	kambrium			75	570	nezastoupeno	
S T A R O H O R Y	protero- zoikum	svrchní		480	1050	nezastoupeno	
		střední		700	1750	nezastoupeno	
		spodní		750	2500	nezastoupeno	
P R A H O R Y				2100	4600	nezastoupeno	

Tabulka 1 geochronologická tabulka (zdroj: *Mackovčín – Jatiová a kol. 2002, 16*).

### 6.0.3 Pedologie Zlínska

Když se podíváme na pedologickou charakteristiku Zlínska, tak zjistíme, že z vývojově nejmladších půd s mělkým minerálním humusovým horizontem (do 10 cm) navazujícím přímo na pevnou podložní horninu se zde nachází litozem typická, ale pouze jako akcesorická složka s rankery na sklaních výchozech vrcholových částí Vsetínských vrchů, Javorníků, Hostýnských vrchů a beskydské části okresu Vsetín. Obdobný výskyt mají i rankery náležející ke skupině melanických půd (leptosoly). Jsou tvořeny melanickým humusovým horizontem mocnosti do 30 cm na mělké, obvykle silně skeletovité zvětralině silikátových hornin. Jako ranker typický a kambizemní vytváří půdní celky s litozemí, v nichž je dominantní složkou. Pararendziny jsou další ze zástupců melanických půd jsou na sledovaném území vázány na vápnitě flyšové břidlice. Souvislejší celky pararendziny typické a kambizemní (jako doprovodná složka se vyskytuje i kambizem typická) se nacházejí v jižní a východní části Uherskohradištska, pod pásem Bílých Karpat a v západní oblasti Kroměřížska. Černozemě náleží k molickým půdám s hlubokohumózním molickým humusovým horizontem a vyvinuly se především na mocných sprašových pokryvech, které zde překrývají horniny karpatské flyše. Černozem typická a černicová se nacházejí ve střední a západní části okresu Uherské Hradiště a částečně i na jihu okresu Kroměříž. Černozem hnědozemní tvoří poměrně velké celky na severozápadě a západě regionu, menší pak jižně od Uherského Hradiště. Lokálně se jako samostatný půdní představitel vyskytuje zrnitostně těžká černozem pelická. Černice patří také k molickým půdám s charakteristikou podobnou černozemím. Na rozdíl od nich jsou ovšem vázány hlavně na nivní bezkarbonátové sedimenty, mají vyšší hladinu podzemní vody i obsah humusu (až 15 %) a obvykle mocnější, sytější černý humusový horizont (100 cm i více). Na území regionu se nacházejí v nivách, na terasách a pahorkatinách, především kolem řeky Moravy mezi Kunovicemi a Otrokovcemi (černice typická), severovýchodně od Holešova (černice pelická a glejová) a jako doprovodná, případně akcesorická složka v asociacích s černozemí černicovou jižně od Uherského Brodu (*Mackovčín – Jatiová a kol. 2020, 41*).

Hnědozemě náležející k illimerickým půdám, luvizemě vznikly procesem částečné lessivace, tzn. posunem jílnatých částic a volných sesquioxidů pod humusový horizont, čímž se vytvořil smíšený humusový horizont, čímž se vytvořil smíšený humusoiluviální horizont (případně jen iluviální luvický horizont), bez ochuzeného eluviálního horizontu. Půdotvornými substráty jsou zde spraše a sprašové hlíny, ojediněle karbonátové svahoviny. Hnědozem typická se vyskytuje v jižní, jihozápadní a západní části regionu, dále v okrese Kroměříž. Hnědozem luvická se nachází převážně severovýchodně a jižně od Zlína v okolí Halenkovic a Morkovic. Luvizemě

vznikly stejně jako hnědozemě procesem lessivace, ale až do konečného stadia, při kterém se vytvořil samostatný eluviální (o jílu a sesquioxidy ochuzený) horizont a pod ním ležící iluviální (o jílu obohacený) horizont. V popisované oblasti jsou vázány na sprašové hlíny a polygenetické hlíny s eolickou a šterkovitou příměsí. Luvizem typická tvoří poměrně velké celky severně od Zlína, v okolí Fryštáku, severně a východně od Zdounek, v menší míře v celé hnědozemní oblasti okresu Uherské Hradiště a Kroměříž. Luvizem pseudoglejová leží hlavně v oblasti jižně od Zlína, severně a severovýchodně od Bystřice pod Hostýnem a Valašského Meziříčí (*Mackovčín – Jatiová a kol. 2002, 41–43*).

Kambizemě, patřící do skupiny hnědých půd vznikly v tomto regionu zvětráváním karbonátových flyšových břidlic a pískovců, při kterém se po vyluhování karbonátů následně tvořily sekundární jílové minerály a uvolňovaly sesquioxidy. Vytvořil se tak o jílu obohacený iluviální kambický horizont. Kambizemě na těchto horninách jsou většinou středně těžké až těžké, s různou intenzitou hydromorfismu (oglejení) a okyselení. Vyjma okrajových oblastí na jihu až západě regionu a nivy řeky Moravy převažuje tento půdní typ na celém území regionu. Kambizem typická v asociaci s kambizemí pseudoglejovou se vyskytuje v jižní a střední části celého regionu. Kambizem typická, varieta kyselá až silně kyselá (s kambizemí pseudoglejovou, varetou kyselou) pak v severní až východní části. Podzoly, které náleží ke stejnojmenné půdní skupině, zde vznikly v podmínkách humidního klimatu, na kyselých a minerálně chudých horninách, pod smrkovými a borovými porosty, kde vlivem dešťových srážek a kyselého nadložního humusu došlo k uvolnění sesquioxidů ze svrchního horizontu do spodiny a vytvořil se tak eluviální (šedý) ochuzený horizont a iluviální spodikový (okrový až rezivý) obohacený horizont. V regionu se vytvořily na svahovinách bezkarbonátových až karbonátových flyšových pískovců a břidlic ve vrcholových partiích Moravskoslezských Beskyd a Javorníků jako podzol arenický a kambický. Kryptopodzoly patří také do skupiny podzolových půd. Vedle procesu podzolizace se při jejím vývoji uplatnil významnou měrou i proces hnědnutí. V jeho průběhu se neodlišil samostatný eluviální horizont, ale došlo pouze k eluvaci humusového horizontu a pod ním k vytvoření rezivého iluviálního kambického podzolového horizontu. Kryptopodzol typický a kambický tvoří přechod mezi kambizeměmi a podzoly. Nachází se zde pod okrsky podzolů, v nižších partiích Moravskoslezských Beskyd, Javorníků, Vsetínských vrchů v nadmořské výšce 600-800 metrů. Pseudogleje patří do skupiny hydromorfních půd, u kterých se vlivem periodické stagnace srážkové vody na nepropustném podloží a vyluhováním sloučenin Fe, Mn a Al humusovými kyselinami vytvořily iluviální mramorový horizont (střídavě světle šedě-okrově-rezivě-hnědě zbarvený), nad nímž leží světle

šedý až vybělený eluviální horizont. Půdotvorným substrátem jsou polygenetické hlíny s eolickou a šterkovitou příměsí. Nejvíce je zde rozšířen pseudoglej primární hlavně podél Vsetínské a Rožnovské Bečvy a lokálně na menších plochách i v bělokarpatské části, v okolí obce Strání a u hranic se Slovenskou republikou. Gleje náleží rovněž mezi hydromorfní půdy, u kterých se vlivem trvale stagnující hladiny podzemní vody vytvořil glejový redukční (místa i nad ním ležící oxidačně-redukční) horizont přímo pod svrchním hydrogenním ochrlickým humusovým horizontem. Vyvinuly se na nivních bezkarbonátových sedimentech v oblastech výskytu pseudoglejů podél nivních poloh zdrojnic Bečvy, Dřevnice, Vlára a dalších menších toků. Reprezentovány jsou především glejem typickým a organozemním. Fluvizemě zahrnují skupinu nivních půd vzniklých procesem akumulace humusu, rušeným periodickou fluviální akumulací vlivem záplav. Jsou typické značnou zrnitostí různorodostí i na malých vzdálenostech. Stejně jako fluvizem typická, tak i fluvizem glejová jsou zde vázány na karbonátové i bezkarbonátové nivní sedimenty bezprostředně kolem větších i menších vodních toků jako je Morava, Bečva, Olšava, Dřevnice, Vlára, Moštěnka, Juhyně, Rusava a podobné (Mackovčín – Jatiová a kol. 2002, 43).

#### 6.0.4 Hydrologie Zlínska

Na zkoumaném území nacházíme řadu vodotečí. Některé řeky jsou velmi významné nejen pro oblast Zlínska, ale i pro celou Moravu. Hlavní vodotečí, která protéká sledovaným územím je Morava. Tato řeka protéká v západní části sledovaného území od severu k jihu. Přitéká Hornomoravským úvalem dále Dolnomoravským úvalem přes Napajedelskou bránu směrem na jih. Na zkoumaném území se do Moravy vlévá zleva u Tlumačova Rusava a Mojena dále na jih u Bělova. Dále se u Kvasic do Moravy zprava vlévá Dolní Kotojedka. Mezi Kvasicemi a Bělovem se do Moravy vlévají zprava Novodvorský potok a Kamenecký potok. U Bělova se do Moravy vlévá zprava Široký potok. U Otrokovic se do Moravy vlévá zprava Dřevnice, což je vodoteč, která je pro zlínský kraj významnou spojnicí v západovýchodním směru. Mezi Napajedly a Spytihněví se do Moravy zprava vlévá bezejmenná vodoteč. Morava pokračuje dále jižním směrem a opouští zkoumané území (*Základní vodohospodářská mapa ČR, 25-31 Kroměříž 1:50 000*).

Zkoumané území je na východním okraji ukončeno zástavbou města Zlín. Od východu tudy protéká Dřevnice dále západním směrem a vlévá se u Otrokovic zleva do Moravy. Nejvýchodněji se do Dřevnice vlévá zleva bezejmenný potok, který pramení nedaleko v Jaroslavicích. Téměř ve stejném místě se dnes do Dřevnice vlévá zprava další bezejmenný



potok, který pramení dále severním směrem ve Štákových Pasekách, kde se do této bezejmenné vodoteče zleva vlévá další bezejmenný potok. Dále na západ se do Dřevnice vlévá zprava Fryštácký potok. Dále západním směrem se do Dřevnice zleva vlévá další bezejmenná vodoteč, která pramení v Kudlově jižním směrem od soutoku s Dřevnicí, kde se do něj vlévají další dva bezejmenné potoky z levé strany. Dále na západ se do Dřevnice vlévá zprava Pasecký potok, který protéká Zlínskými paseky a Mezihořím a pramení dále severním směrem, kde se do něj zprava vlévá bezejmenná vodoteč. Do Dřevnice se dále vlévá zleva další bezejmenný potok, který pramení dále jižním směrem od jeho soutoku s Dřevnicí v poloze Pod Tlustou, kde se ztéká s dalšími čtyřmi bezejmennými vodotečemi. Zprava se dále do Dřevnice vlévá Prštenský potok, který pramení severním směrem v poloze V Oboře, kde vytéká z bezejmenného rybníku a teče dále jižním směrem, přičemž nejprve protéká sérií tří rybníků Horním, Středním a Dolním zboženským rybníkem a dále na jih protéká Prštenským rybníkem a vlévá se do Dřevnice. Dále na západ se do Dřevnice vlévá Slanický potok, který pramení jižně od soutoku nad Slanicemi, kde se do něj vlévá bezejmenná vodoteč zleva. Ve Zlíně-Loukách se do Dřevnice vlévá zprava krátký bezejmenný potok a dále na západ Chlumský potok, který pramení severně od soutoku poblíž vrcholu Hřeben, aby dále při svém průtoku protekl sérií Chlumských rybníků u Chlumu a vliv se do Dřevnice. Dále se do Dřevnice zleva vlévá bezejmenný potok, který pramení dále jižním směrem nad studánkou Pod Šternberkem. Dále se do Dřevnice zprava vlévá u železniční stanice Zlín-Malenovice Bezejmenná vodoteč, která pramení dále severním směrem jižně od Chlumu. O asi 300 metrů západněji se do Dřevnice vlévá další bezejmenná vodoteč, která pramení dále jihovýchodním směrem, protéká Malenovickým rybníkem a obtéká Malenovický hrad. O dalších 500 metrů západněji se do Dřevnice zprava vlévá Hostišovský potok, který pramení jižně od Hostišové a za Lhotkou se do něj vlévá bezejmenný potok, dále protéká Tečovicemi a vlévá se do Dřevnice. Dále se před Otrokovicemi na malém prostoru do Dřevnice zprava vlévají dva bezejmenné potoky a Racková, která pramení ve Fryštácké brázdě. Asi 1 km před soutokem Moravy a Dřevnice se ještě do Dřevnice vlévá Hrabůvka, která pramení severně od Otrokovic v poloze Terezov. Dřevnice se pak vlévá zleva do Moravy a tyto dvě řeky spolu tvoří severojižní a východozápadní osu sledovaného území (*Základní vodohospodářská mapa ČR, 25-31 Kroměříž 1:50 000*).

#### 6.1.0 Přírodní prostředí Tlumačov „Kráčiny“

Lokalita Tlumačov „Kráčiny“ se nachází na samém severním okraji zkoumaného území na mírné terénní vlně. Nacházíme ji asi dva kilometry severním směrem od středu obce Tlumačov

na katastrálním území této obce. Je lokalizovaná na pravé straně řeky Moravy (viz příloha 15.1.0 mapa 1).

Tato lokalita se nachází na rozhraní geomorfologických celků středomoravské nivy a Tlumačovských vrchů. Středomoravská niva přináší do západní vněkarpatské sníženiny Západních Karpat. Tlumačovské vrchy zase pod Zlínskou vrchovinu Moravsko-slovenských Karpat, Vnějších Západních Karpat. Charakteristiky těchto celků byly podány výše.

Z geologické mapy vyplývá (viz příloha 15.1.0 níže mapa 6), že je na nalezišti zpevněný sediment tvořený jílovcem a pískovcem. Jde o ždánicko-podslezskou jednotku, spadající do karpatského flyšového pásma vnější skupiny příkrovů. Ždánicko-podslezská jednotka má svrchnokřídové až oligocenní stáří a je pro ni typické rytmické střídání světlešedých slabě zpevněných vápnitých pískovců a šedých vápnitých jílovců (*Geologická mapa ČR, 25-31 Kroměříž 1:50 000; Mackovčín – Jatiová a kol. 2002, 13–15*).

Podle půdních map (viz příloha 15.1.0 níže mapa 10) jde vidět, že se naleziště nalézá na modální hnědozemí, která se táhne dále na západ. Na jihu od lokality se nachází fluvizem glejová. Na západě a severozápadě přiléhá k lokalitě černice glejová, která je proložena ostrůvky gleje akvické. Na sever od lokality se nachází fluvizem modální a hnědozem oglejená (*Půdní mapa ČR, 25-31 Kroměříž 1:50 000*).

Okolo lokality se nachází řada vodotečí. Nejbližší nalezišti protéká Mojena. Jedná se o menší vodoteč, která obtéká lokalitu. Do Mojeny se u lokality vlévá Kurovský potok. Asi kilometr dále západním směrem od lokality dnes protéká řeka Morava, do které se v těchto místech vlévá Rusava. O několik stovek metrů severněji od lokality se dnes nachází soustava rybníků. Jedná se o Plánovský rybník, Němčický rybník, Doubravický rybník a Svárovský rybník. Původ těchto rybníků můžeme hledat ve středověku (*Základní vodohospodářská mapa ČR, 25-31 Kroměříž 1:50 000*).

#### 6.2.0 Přírodní prostředí Tlumačov „Slivotín“

Lokalita Tlumačov „Slivotín“ se nachází ve velké blízkosti lokality Tlumačov „Kráčiny“ (viz příloha 15.1.0 mapa 1 níže). Poloha „Slivotín“ se totiž nachází asi 500 metrů severovýchodním směrem od polohy „Kráčiny“, obě na levé straně řeky Moravy.

Z geomorfologického hlediska se naleziště nachází geomorfologickém celku Tlumačovské vrchy. Ta spadá pod Zlínskou vrchovinu Moravsko-slovenských Karpat v Vnějších Západních Karpat. Popis tohoto celku je podán výše.

Z geologické mapy (viz příloha 15.1.0 níže mapa 6) zjišťujeme, že se na lokalitě nalézá hlavně zpevněný sediment marinní geneze tvořený jílovci a pískovci. Spadá do karpatské soustavy oblasti flyšového pásma vnější skupiny příkrovů. Jedná se o ždánickou a podslezskou jednotku, ždánicko hustopečského souvrství flyšové litofacie. Dále na nalezišti nacházíme antropogenní navážky nezpevněného sedimentu (*Geologická mapa ČR, 25-31 Kroměříž 1:50 000*).

Na lokalitě Tlumačov „Slivotín“ nacházíme půdní pokryv (viz příloha 15.1.0 mapa 10 níže) tvořený hlavně hnědozemí modální spolu s čočkami antropozemě. Od severu může na lokalitu zasahovat ještě hnědozem oglejená a od jihu fluvizem glejová (*Půdní mapa ČR, 25-31 Kroměříž 1:50 000*).

Pro vodní toky na lokalitě platí téměř to samé jako pro polohu „Kráčiny“. Na východ od lokality protéká Mojena, do které se zleva vlévá Kurovský potok, který protéká západně až severozápadně od lokality. Na sever od lokality protéká bezejmenný potok, který se následně vlévá zleva do Kurovského potoka. Dále na východ Morava. Na jih od lokality protéká Hajska příkopa, do které se vlévá zprava bezejmenná vodoteč, která pramení několik desítek metrů jihovýchodně od lokality (*Základní vodohospodářská mapa ČR, 25-31 Kroměříž 1:50 000*).

### 6.3.0 Přírodní prostředí Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“

Lokalita Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“ se nachází v blízkosti soutoku Moravy a Dřevnice (viz příloha 15.1.0 mapa 2 níže). Jedná se o mírnou sprašovou vlnu, která byla částečně zničena stavbou železnice ve směru na Vizovice na konci 19. století a následně při stavbě silnice z Otrokovic do Zlína ve 30. letech, kdy tuto stavbu sladoval a zachraňoval odtud nálezy muzejní spolek v čele s Vladislavem Bachmánkem (*Peška 2018, 68–69*).

Lokalita se nachází na rozhraní tří geomorfologických jednotek. Ze severu na lokalitu zasahuje středomoravská niva, od východu dřevnická niva a od jihovýchodu napajedelská pahorkatina. Středomoravská niva spadá pod západní vněkarpatské sníženiny západních Karpat. Dřevnická niva, stejně jako napajedelská pahorkatina spadají do Zlínské vrchoviny, Moravsko-slovenských Karpat a Vnějších Západních Karpat. Charakteristika jednotlivých geomorfologických celků je uvedena výše.

Na lokalitě nacházíme nezpevněný sediment deluviální geneze (viz příloha 15.1.0 mapa 7), který tvoří horniny písčito-hlinitého až hlinito-písčitého sedimentu Českého masivu (pokryvné útvary a postvariské migmatity). Ze severu na lokalitu zasahuje nezpevněný nivní sediment nečleněné fluviální geneze spolu se sedimenty vodních nádrží. Dále na lokalitě nacházíme

nezpevněný sediment deluviofluviální geneze horniny smíšeného sedimentu soustavy českého masivu (pokryvné útvary a postvariské migmatity) oblasti kvartéru (*Geologická mapa ČR, 25-31 Kroměříž 1:50 000*).

Na lokalitě nacházíme několik půdních typů (viz příloha 15.1.0 mapa 11 níže). Od severu na lokalitu zasahuje fluvizem glejová, dále hnědozem oglejená a na jihu pak hnědozem modální (*Půdní mapa ČR, 25-31 Kroměříž 1:50 000*).

Lokalita Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“ se nachází poblíž soutoku dvou nejvýznamnějších řek Zlínska, a to Moravy a Dřevnice. Nejbližší od lokality dnes protéká Dřevnice a její bezejmenný pravostranný přítok. Blízko lokality protéká další pravostranný přítok Dřevnice a to Racková (*Základní vodohospodářská mapa ČR, 25-31 Kroměříž 1:50 000*).

#### 6.4.0 Přírodní prostředí Zlín-Malenovice „Mezicestí“

Lokalita Zlín „Malenovice“ nebyla prozkoumaná v takové šíři jako ostatní. Nacházíme ji na levé straně Dřevnice mezi lokalitami Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“ a Zlín-Malenovice Masarykova ulice (viz příloha 15.1.0 mapa 3 níže).

Tato lokalita se nachází na rozhraní dvou geomorfologických celků. Jedná se o dřevnickou nivu a pak kudlovskou vrchovinu. Obě spadají do Zlínské vrchoviny Moravsko-slovenských Karpat Vnějších Západních Karpat. Charakteristika těchto geomorfologických celků se nalézá výše.

Z geologických map (viz příloha 15.1.0 mapa 8 níže) vyplývá, že se na lokalitě nachází nezpevněný sediment deluviální geneze. Je tvořený horninami písčito-hlinitého až hlinito-písčitého sedimentu. Jedná se o soustavu Českého masivu (pokryvné útvary a postvariské migmatity) oblasti kvartéru (*Geologická mapa ČR, 25-31 Kroměříž 1:50 000*).

Z půdních map (viz příloha 15.1.0 mapa 12 níže) zjišťujeme, že se na lokalitě nachází hlavně hnědozem oglejená, ale také fluvizem modální. Může se zde vyskytovat také fluvizem glejová, případně i glej akvická (*Pedologická mapa ČR, 25-31 Kroměříž 1:50 000*).

Nejvýznamnějším vodním tokem poblíž lokality je Dřevnice. Dále pak na východní straně lokality nacházíme bezejmennou vodoteč, která pramení jižně od lokality a obtéká ji z východní strany, aby se následně vlila zleva do Dřevnice. Poblíž lokality se do Dřevnice vlévá zprava bezejmenná vodoteč a také potok Racková (*Základní vodohospodářská mapa ČR, 25-31 Kroměříž 1:50 000*).

### 6.5.0 Přírodní prostředí Zlín-Malenovice „Masarykova ulice“

Tato lokalita se nachází na levé straně Dřevnice na území obce Malenovice, která je dnes součástí Zlína. Najdeme ji na Masarykově ulici (viz příloha 15.1.0 mapa 4 níže).

Lokalita Zlín Malenovice se nachází na rozhraní tří geomorfologických jednotek. Jedná se o dřevnickou nivu, napajedelskou pahorkatinu a kudlovskou vrchovinu. Všechny tři spadají pod Zlínskou vrchovinu, Moravsko-slovenských Karpat a Vnějších Západních Karpat. Charakteristika jednotlivých celků se nachází výše.

Na lokalitě nacházíme nezpevněný sediment deluviální geneze (viz příloha 15.1.0 mapa 9). Je tvořený písčito-hlinitým až hlinito-písčitým sedimentem českého masivu (pokryvné útvary a postvariské migmatity). Dále zde nalezneme úzký pás nezpevněného sedimentu deluviofluviální geneze. Jedná se o smíšený sediment soustavy Českého masivu (pokryvné útvary a postvariské migmatity) oblasti kvartéru (*Geologická mapa ČR, 25-31 Kroměříž 1:50 000*).

Z pedologického hlediska (viz příloha 15.1.0 mapa 13) zjišťujeme, že se na lokalitě nachází převážně hnědozem oglejená. Od severu a východu může na lokalitu zasahovat také fluvizem glejová (*Pedologická mapa ČR, 25-31 Kroměříž 1:50 000*).

V blízkosti naleziště protéká několik vodotečí. Nejdůležitější je Dřevnice, která dnes protéká asi 600 metrů severně od naleziště v Masarykově ulici. Do ní se vlévají další vodoteče. V blízkosti lokality jde o bezejmenný potok, který přitéká od jihu, protéká Malenovickým rybníkem kolem Malenovického hradu a obtéká východně lokalitu, aby se zleva vlil do Dřevnice. V blízkosti lokality se do Dřevnice vlévají zprava bezejmenný potok a Hostišovský potok (*Základní vodohospodářská mapa ČR, 25-31 Kroměříž 1:50 000*).

## 7.0.0 Rozmístění polních tratí s archeologickými lokalitami

O rozmístění ploch polí a pastvin nám archeologické výzkumy neposkytují téměř žádné informace. Můžeme o jejich rozložení pouze uvažovat na základě přírodních podmínek mikroregionu. Důležitá je také přítomnost vodního toku, který je důležitý nejen pro lidi, ale také pro zvířata (*Pokorný – Dreslerová 2007, 45*). Pro osídlení v zemědělském pravěku je časté, že se zakládají na spraších, pískách a obecně vátých sedimentech, stejně jako na fluvialních sedimentech (*Kuna s kol. 2007, 114–115*). Rozmístění ploch polí a pastvin je tedy pouze úvaha, která je podpořena přírodními podmínkami. Ty však mohly být v pravěku jiné způsobené například dnes již neexistujícími vodními toky, nebo například často se měnícími meandry řek.

### 7.1.0 Rozmístění polních tratí na lokalitě Tlumačov „Kráčiny“

V blízkosti naleziště nacházíme řadu řek. Nejvýznamnější je však Morava a také Mojena. Na nivních půdách těchto řek můžeme předpokládat přítomnost bažin, ale také lužních lesů a nivní porosty, které jsou vhodné k pastvě dobytka, ale také ke sběru. K pastvě jsou vhodné také pole ležící ladem, pole po sklizni, na rodících se pastvinách a v lese (*Pokorný – Dreslerová 2007, 45*). Plochy pro pastvu tedy můžeme předpokládat spíše západním směrem, kde lze předpokládat existenci lužních lesů a nivního porostu. Pastva dobytka však s velkou pravděpodobností probíhala také v okolních lesích a na polích.

Přítomnost polí na lokalitě můžeme pouze odhadovat na základě podloží a půdního pokryvu v dnešní době. Jelikož nebyla na lokalitě rozpoznána přítomnost obytných staveb z MOG (jako například na nedaleké lokalitě Hulín-Pravčice 2 „Višňovce“ *Kalábek 2008, 43–45*) nemůžeme nic říct o rozložení sídliště. Na lokalitě se nachází půdní pokryv hnědozemě, což je vhodná půda pro pěstování obilovin a luštěnin. Na základě geologického podloží a půdního pokryvu, které tvoří zpevněný sediment jílovce a pískovce, což je vhodný podklad pro obdělávání půdy v pravěku, můžeme předpokládat přítomnost polí na tomto místě (*Kuna s kol. 2007, 114–115*).

### 7.2.0 Rozmístění polních tratí na lokalitě Tlumačov „Slivotín“

Jelikož se lokalita Tlumačov „Slivotín“ nachází ve velké blízkosti lokality Tlumačov „Kráčiny“, tak pro rozložení ploch polí a pastvin platí stejné úvahy. K pastvě využívání nivní oblasti vodních toků s lužními lesy, ale také pole ležící ladem, pole po sklizni, na rodících se pastvinách a v okolních lesích (*Pokorný – Dreslerová 2007, 45*).

Na lokalitě nacházíme marinní zpevněný sediment jílovců a pískovců, které jsou vhodným podkladem pro existenci ploch polí. Stejně jako přítomnost hnědozemí, na kterých je pěstování obilovin vhodné (*Kuna s kol. 2007, 114–115*).

Jelikož lokalita nebyla zkoumaná, ale pouze sondovaná, tak nemáme téměř žádné informace ani o zahloubených objektech na lokalitě. Není ani vyloučeno, že doklady MOG nalezené v poloze „Slivotín“ nejsou pokračováním osídlení MOG doloženého v poloze „Kráčiny“.

#### 7.3.0 Rozmístění polních tratí na lokalitě Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“

V blízkosti lokality nacházíme řadu vodotečí. Nejdůležitější jsou Dřevnice a Morava. V jejich nivách je možné předpokládat existenci lužních lesů a nivního porostu, který je vhodný k pastvě dobytka, stejně jako důležitý zdroj vody a potravin. K pastvě dobytka jsou vhodné také pole ležící ladem, po sklizni, na rodících se pastvinách a v okolních lesích, které můžeme předpokládat na svazích vizovických vrchů a Chřibů (*Pokorný – Dreslerová 2007, 45*).

Sice známe rozmístění odhalených objektů datovaných do MOG, tak nebyla odhalena celá lokalita a ani nebyla zjištěna přítomnost staveb MOG. I zde můžeme při úvaze o rozložení polí vycházet pouze z přírodních podmínek na lokalitě. V podloží této lokality nacházíme hlavně písčito-hlinité až hlinito-písčité sedimenty, které jsou vhodné pro existenci zemědělsky obdělávaných ploch. Vyskytuje se zde také půdní pokryv tvořený hnědozemí. Tyto sedimenty a půdy jsou vhodné pro vznik polí (*Kuna s kol. 2007, 114–115*).

#### 7.4.0 Rozmístění polních tratí na lokalitě Zlín-Malenovice „Mezicestí“

O osídlení MOG na lokalitě Zlín-Malenovice „Mezicestí“ máme jen málo informací. V blízkosti naleziště protéká několik vodotečí. Nejvýznamnější z nich je Dřevnice, u jejíž nivy můžeme předpokládat porost lužního lesa, který je vhodný pro pastvu dobytka. Pro tu jsou vhodné také plochy polí po sklizni, ležící ladem, vznikající pastviny a okolní lesy, které můžeme předpokládat na svazích okolních vrchovin (*Pokorný – Dreslerová 2007, 45*).

Na lokalitě se nachází hlavně hlinito-písčité až písčito-hlinitý sediment, který je vhodný pro zemědělské aktivity. Na existenci polí v těchto prostorách poukazují také hnědozemě a fluvizemě (*Kuna s kol. 2007, 114–115*). Můžeme tedy předpokládat existenci polí na těchto vhodných geologických podkladech.

#### 7.5.0 Rozmístění polních tratí na lokalitě Zlín-Malenovice „Masarykova ulice“

V blízkosti této lokality stejně jako u předchozí nacházíme několik vodotečí, a hlavně v pravěku mnohem více meandrující tok Dřevnice. Jejich nivní půdy a okolní zamokřený prostor byl vhodný pro existenci lužních lesů, které jsou vhodné pro pastvu dobytka. Dřevnice a přilehlé lužní lesy jsou vhodným zdrojem potravin získávané jak lovem, tak i sběrem. Pro pastvu jsou vhodné také pole ležící ladem, po sklizni, počáteční pastviny a okolní lesy, které můžeme předpokládat na svazích přilehlých vrchovin (*Pokorný – Dreslerová 2007, 45*).

V podloží na této lokalitě nacházíme nezpevněný sediment tvořený hlinitými písky až písčítými hlínami, které byly vyhledávané pro zemědělskou činnost v pravěku. Pro existenci ploch polí poukazuje také přítomnost hnědozemě a fluvizemě, což jsou vhodné půdní pokryvy pro zemědělskou činnost (*Kuna s kol. 2007, 114–115*).



## 8.0.0 Pravěké stezky v povodí Dřevnice a Moravy

V této kapitole se zaměřím na hypotetickou rekonstrukci možných komunikačních spojů. Tato bude provedena na základě polohy nalezišť a také geomorfologickému reliéfu zkoumaného území. Je však třeba zdůraznit, že rekonstrukce cest v pravěku je velmi subjektivní, jelikož nikdy neznáme celé osídlení oblasti ať už z důvodu archeologického poznání regionu (dnes se drtivá většina výzkumů váže na záchranné výzkumy vyvolané současnou stavební aktivitou), nebo nedochování archeologických nalezišť. Na utváření cest a stezek v pravěku měla jistě velký vliv příroda, ale také dnes již prakticky nedokumentovatelné společensko-náboženské důvody, které v dochovaných situacích ani nálezech nelze s jistotou rozklíčovat.

O tom, že v pravěku existovaly cesty a stezky nelze pochybovat. Pro jejich existenci poukazují nejen samotné archeologické kultury, při jejichž šíření se cesty a stezky musely využívat, ale také import surovin pro výrobu kamenné broušené a štípané industrie, která může dosahovat až stovek kilometrů. Mezi takové suroviny, jejichž transport dosahoval nemalé vzdálenosti lze uvést metabazit z jizerských hor, rohovec z krumlovského lesa, nebo také bavorský pruhovaný rohovec. Ze surovin pro štípanou industrii lze zmínit obsidián ze Zemplínských hor jihovýchodu Slovenska a Tokajsko-zemplínských vrchů severovýchodního Maďarska. Dalším příkladem importované suroviny jsou silicity glacienních sedimentů. Tyto byly transportované kontinentálním ledovcem až do prostoru severní Moravy a severních a severovýchodních Čech. Je však třeba zmínit, že se u této suroviny uvažuje o možném transportu vodou říčními koryty až do řeky Moravy. Nejen tyto suroviny, nebo nástroje vyrobené z těchto surovin byly importované desítky až stovky kilometrů.

Dalším významným dokladem nadregionálních kontaktů jsou importy mezi různými kulturními skupinami. Ukázkovým příkladem jsou importy malické kultury a moravsko-východorakouské skupiny v Předměřicích nad Labem (*Kovárník – Bláha – Kalerst 2011*). Dalším je příklad importu keramiky skupiny Samobrzec-Opatów a moravsko-východorakouské skupiny do prostředí kultury s vypíchanou keramikou v Chrudimi (*Zápotocká 2004*), nebo proslulý nález hrobu asi desetiletého dítěte nalezený v Praze Dejvicích datovaný do III. fáze kultury s vypíchanou keramikou, který obsahoval i nádobu z prostoru lužianské skupiny, tedy nejstaršího horizontu kultury s malovanou keramikou (*Zápotocká 1967*), přičemž následně bylo exaktními metodami prokázáno, že tato nádoba pochází z jihozápadního Slovenska (*Bareš – Lička 1976*) a je tedy ukázkovým příkladem importu, který by nebyl možný bez existence cest a stezek v tomto období.

V období eneolitu již vznikají vozy, které pro svůj pohyb již potřebují cesty, které byly udržovány. Vozy jsou v eneolitu doloženy rytinami i modely, a dokonce známe z evropského prostředí i dochovaná dřevěná kola vozů (*Neústupný a kol.* 2009, 19).

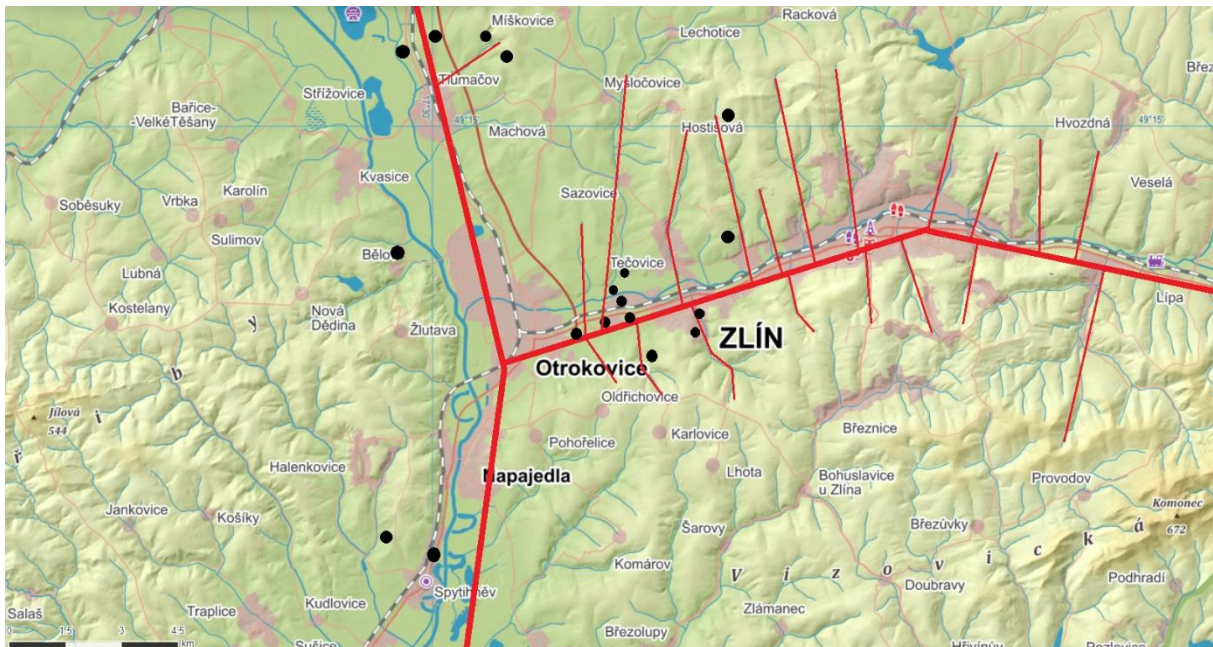
Ve zkoumané oblasti (viz výše kapitola 4.0.0 Vymezení sledovaného území) můžeme využít celkem jasnou predispozici existence cest již v samotné geomorfologii terénu. Když se podíváme na Zlínsko, tak zde je jasně vidět Napajedelská brána. Tento útvar nazývaný někdy též Napajedelská průrva protíná sledované území severojižním směrem a protéká jím řeka Morava. Lze tedy oprávněně předpokládat, že tímto útvarem podél řeky Moravy probíhala pravěká komunikace. Pro její existenci ve zkoumaném období hovoří i rozložení dnes známých sídlišť. Nejprve jde o lokalitu Otrokovice-Kvítkovice, ale také o polohy „Kráčiny“, „Slivotín“, „Lahůdky“ a „Kopce“ na katastru Tlumačova. Všechny tyto lokality se nacházejí v blízkosti řeky Moravy, jejíž průběh v pravěku byl zřejmě trochu jiný, avšak v zásadě se nespíše příliš nelišil, a to hlavně v prostoru napajedelské brány, kde není mnoho prostoru pro její průtok. Dále mohla stezka vést jižně napajedelskou branou, kde máme lokality Spytihněv „Německá“ a „Hliniska“. Je možné předpokládat, že poblíž lokality Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“ byl soutok Moravy a Dřevnice a řeky zde mohly vytvářet poměrně velké zamokřené a těžko průchodné prostory. Jistě zde také existovaly průchody přes obě řeky. Za současného stavu poznání není možné říci, zda se jednalo o brody, mosty, nebo přechod zajišťovali lidé na plavidlech (monoxyly, jednoduché vory atp.). Je však pravděpodobné, že to byla kombinace všech možností.

Další cesty je možné předpokládat podél řeky Dřevnice, a to od jejího soutoku s Moravou, který mohl být ve sledovaném období poblíž Otrokovice-Kvítkovic „Chmelína“. Odtud je více než pravděpodobné průběh stezky východním směrem podél Dřevnice. Na průběh stezky poukazuje rozložení sídlišť v okolí Dřevnice. Jedná se o Zlín-Malenovice „Zadní Mezicestí“, Zlín-Malenovice „Mezicestí“, Zlín-Malenovice „Hleděnovský potok“, ale také Zlín-Malenovice Masarykova ulice.

Dále lze uvažovat o komunikačních spojnicích podél přítoků Dřevnice. Pravěká stezka mohla probíhat podél Hleděnovského potoka, v jejíž blízkosti nacházíme nálezy MOG v trati „Podsouhradí“ v Malenovicích u Zlína. Další možná stezka probíhala podél toku Baláš, v jehož blízkosti známe nález z intravilánu Malenovic. Na pravém břehu Dřevnice je možné předpokládat cestu podél Hostišovky. U tohoto toku máme nálezy MOG z lokality Nerody a dále poblíž pramene lokalitu Hostišová „Strážná“. Blíže k soutoku se zprava do Dřevnice vlévá

Racková. V její blízkosti nacházíme lokality Otrokovice „Jaříč“ a Tečovice „Stráně“. Dále pak můžeme určité stezky a cesty předpokládat podél dalších přítoků Dřevnice do okolních lesů rozprostírajících se na svazích kopců. Jejich existence je čistě hypotetická a vytvořená na základě přítomnosti vodního toku.

Ze zjištěných poznatků a na základě úvah o průběhu stezek vznikla mapa předpokládaných komunikačních spojnic na sledovaném území (viz mapa 2 níže). Je třeba zdůraznit, že tato mapa je tvořená pouze na základě přítomnosti nálezů MOG a základního zohlednění přírodních podmínek oblasti. Je však velmi pravděpodobné, že nějaké komunikace sledovaným územím probíhaly ale jejich směr a přesná poloha zůstává zatím hypotetická. Mnohem zajímavější výsledky by mohly přinést do této problematiky geografické informační systémy, které by mohly zohlednit i schůdnost krajiny, dohlednost orientačních bodů a jiné vlastnosti krajiny.



Mapa 2 rozložení možných tras cest a stezek ve zkoumaném území (zdroj: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz) upraveno).

## 9.0.0 Analýza archeologického materiálu

V této kapitole je základní analytický rozbor archeologických nálezů. Keramika byla analyzována na základě Numerického kódu moravské malované keramiky (*Podborský a kol. 1977*). Nejprve je uvedeno zastoupení keramických tříd. Dále jednotlivé části nádob, přesněji okraje, hrdla, plece, výduť, spodek, dno a výzdobné a účelové prvky. Následuje analýza kamenné štípané industrie, kamenné broušené industrie, osteologického materiálu a ostatních artefaktů (mazanice, zrnotěrky, uhlíky). U jednotlivých procentuálních a průměrných hodnot bylo přikročeno k zaokrouhlení na dvě desetinná místa.

### Tlumačov „Kráčiny“

Na katastru obce Tlumačov probíhala v letech 1989 a 1990 rekultivace půdy, která byla v tratích „Kráčiny“ spojená se záchranným archeologickým výzkumem a zjišťovací sondáží na sousední trati „Slivotín“. Záchranný výzkum provádělo MJVM ve Zlíně pod vedením Jany Langové (*Langová 1993a*, 117–118; *Langová 1993b*, 126–127).

Na lokalitě Tlumačov „Kráčiny“ byly při záchranném archeologickém výzkumu v roce 1990 zachyceny a prozkoumány čtyři objekty. Jde o objekty 13/90, 14/90, 15/90 a 16/90. Objekt 15/90 byl již zpracován vyhodnocen autorem v bakalářské práci (*Děcký 2017*). Při

#### 9.1.0 Tlumačov „Kráčiny“ objekt 13/90

##### 9.1.1 Keramika z objektu 13/90

Z objektu 13/90 pochází pouze fragmenty dvou nádob. Nádoby se však dochovaly téměř v celku. Jejich stav dovolil provést kompletní rekonstrukci tvaru. Jedná se o mísu na nožce (JČ 60985) a menší tenkostěnný pohár (JČ 60986) s méně pravidelným tvarem těla.

Dochovaná mísa na nožce (typ NK 35-36/400) spadá do kategorie mísy na nízké nožce (NK 35-36/440), přičemž se jedná o variantu mísa na nízké kónické nožce (NK 35-36/443). Mísovitá část má zaoblený okraj (NK 27/2), kónické plece (NK 29/2), profilaci výduť velmi mírně naznačenou, avšak oblou (NK 33/2), kónický spodek (NK 30/2), ze kterého přechází v kónickou nožku (NK 32/3) s rovným okrajem (NK 27/8). Na mísovité části se také nachází plastická výzdoba (NK 73-74/04) v podobě polokulovitých výčnělků (NK 128-129/05). Ty jsou v počtu čtyř rozmístěné mírně pod okrajem v pravidelných rozestupech a další čtyři jsou umístěny přibližně uprostřed stěny mísovité části nádoby. Jsou však posunuty o 45° vždy doprostřed mezi dva výčnělky horní řady a vytvářejí tak motiv střídajících se výčnělků vždy

pod okrajem, mezi kterými jsou přibližně uprostřed stěny v pravidelném rozestupu také umístěny výčnělky. Nožka je bez výzdoby.

Druhá dochovaná nádoba z objektu spadá do třídy pohárů (NK 35-36/500). Tělo má nepravidelný tvar. Můžeme jej proto zařadit k typu pohár s dvojkónickým tělem (NK 35-36/530) a pohár s horní výdutí (NK 35-36/540). Lze jej zařadit do varianty s hrdlem vysokým a nálevkovitým (NK 35-36/534). Nádoba má zaoblený okraj (NK 27/2), kónické hrdlo (NK 28/2), klenuté plece (NK 29/1) s oblou profilací výdutě a nasazení hrdla je rovněž oblé (NK 33/8), klenutý spodek (NK 30/1) a dno ostré a dovnitř vklopené (NK 31/5). Stejně jako předchozí nádoba, tak také nese plastickou výzdobu (NK 73-74/04) v podobě malých polokulovitých výčnělků (NK 128/129/05), které jsou v pravidelném rozestupu v počtu čtyř (dochovány pouze tři, ale rozmístění poukazuje na původní počet čtyř výčnělků) umístěny na výdutí. K tomuto pohárku je vhodné dále dodat, že jeho provedení není tak přesné, jak bývá u MOG zvykem, a jeho profilace je spíše rozvolněná.

## 9.2.0 Tlumačov „Kráčiny“ objekt 14/90

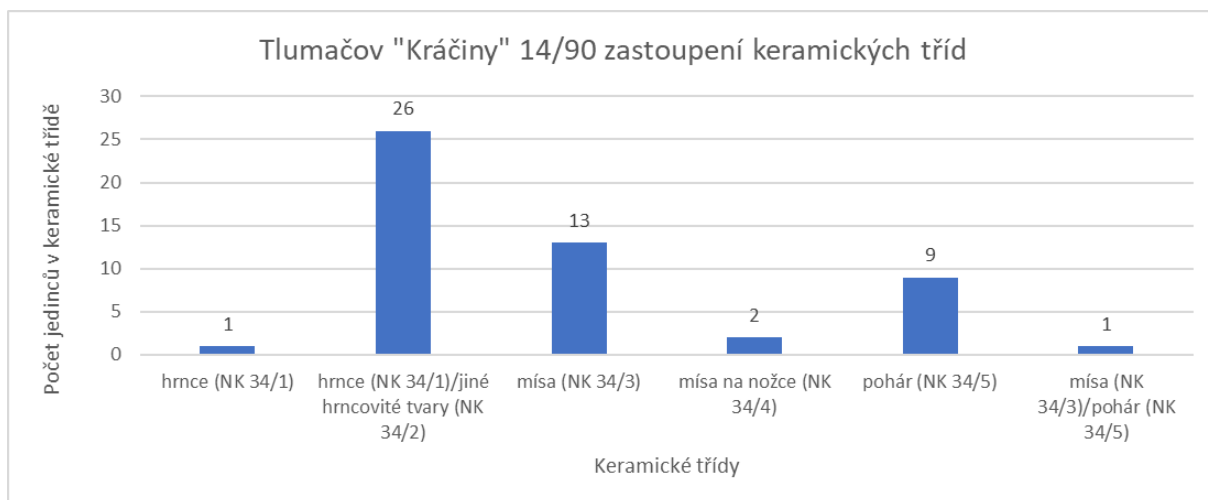
### 9.2.1 Keramika z objektu 14/90

Z tohoto objektu pochází větší množství keramického materiálu. Při výzkumu zde bylo získáno 242 fragmentů keramiky, ze kterých bylo minimálně 94 keramických jedinců. Což znamená že, jeden keramický jedinec z tohoto objektu se průměrně skládal z 2,57 keramických fragmentů.

#### Keramické třídy

52 keramických jedinců (55,32 %) bylo možné přiřadit k určité keramické třídě (viz graf 1 níže). Keramickou třídou s nejpočetnějším zastoupením v tomto objektu je spolčená keramická třída hrnce (NK 34/1) a jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Tyto dvě jinak oddělené keramické třídy byly sloučeny do jedné, jelikož ve střepovém materiálu je téměř nemožné je odlišit. Pouze v jednom případě bylo možné určit keramickou třídu hrnce (viz níže). Celkem 26 jedinců bylo možné přiřadit k této sloučené keramické třídě, což tvoří 50,00 % z určených keramických tříd a 27,66 % ze všech keramických jedinců v souboru. Druhou nejčastější keramickou třídou jsou mísy (NK 34/3). Těch se dochovalo 13, což je 25,00 % z určených tříd a 13,83 % ze všech jedinců. Další v pořadí jsou poháry (NK 34/5), kterých se dochovalo 9, což je 17,31 % z jedinců s příslušností do některé keramické třídy a 9,57 % ze všech rozlišených jedinců. U jednoho keramického jedince nebylo možné určit přesně třídu, avšak šlo ji omezit na dvě možnosti. Buďto spadá do keramické třídy mísy (NK 34/3), nebo poháry (NK 34/5). Další určenou

keramickou třídou je mísa na nožce (NK 34/4). Ta byla rozlišena pouze na dvou jedincích a tvoří tak 3,85 % určených keramických tříd a 2,13 % ze všech vyčleněných jedinců. Jak již bylo zmíněno výše, tak jeden keramický zlomek bylo možné přiřadit ke třídě hrnce (NK 34/1). Tvoří tak 1,92 % z jedinců přiřazených nějaké třídě a 1,06 % ze všech keramických jedinců rozlišených v dochovaném souboru. 42 jedinců nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě a ani nijak zúžit možnosti přiřazení do některých keramických tříd. Tvoří tak 44,68 % jedinců v souboru.



Graf 1 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení keramických tříd.

V rámci keramické třídy hrnce (NK 34/1) se podařilo určit, jak již bylo zmíněno výše, jednoho keramického jedince. Bohužel jej nebylo možné přesněji určit do typu, avšak bylo možné omezit možnosti na dvě. Jedná se buď o klasický hrnec (NK 35–36/110), nebo typ hrnce s dvojkónickým tělem (NK 35–36/150). Přesnější určení do varianty již nebylo možné z důvodu nedostatečného dochování keramického jedince. Tento hrnec se dochoval pouze v části výdutě, spodku, dnu a fragmenty z přesněji nespecifikované části těla nádoby. Z typologického hlediska je profilace výdutě ostrá (NK 33/1), spodek kónický (NK 30/2) a dno ostré a dovnitř vklopené (NK 31/5). Na jedinci byla také aplikovaná výzdoba. Jedná se o plastickou výzdobu (NK 73–74/04) v podobě polokulovitého výčnělku (NK 128–129/05), který byl umístěn na výduti (NK 124/4).

U třídy mísy (NK 34/3), kterých se dochovalo 13 jedinců, bylo možné vyčlenit více typů i variant. Nejčastěji zastoupený typ je mísa s rozevřenými plecemi (NK 35–36/330), kterých se dochovalo 6 jedinců. V rámci tohoto typu bylo možné přesně určit i některé varianty. U dvou jedinců (JČ 61013 a JČ 61014) bylo možné přímo určit, že se jedná o nízkou variantu s plecemi prohnutými a extrémně rozevřenými (NK 35–36/336). Také u dvou jedinců (JČ 61010 a JČ

61012) bylo možné přesně určit nízkou variantu s plecemi přímými a rozevřenými (NK 35–36/337). U JČ 61011 bylo možné přesně určit, že jde o vyšší variantu s plecemi prohnutými a rozevřenými (NK 35–36/331). U JČ 61020 bylo možné jej pouze omezit na možnosti vyšší varianty s plecemi přímými a rozevřenými (NK 35–36/333), nebo nízké varianty s plecemi přímými a rozevřenými (NK 35–36/337). U typu mísa s rozevřenými plecemi a extrémně nízkým spodkem (NK 35–36/340), který byl rozlišen u dvou jedinců (JČ 61015 a 61018), bylo možné přiřadit obě mísy do stejné varianty. Jedná se o variantu s plecemi prohnutými a extrémně rozevřenými (NK 35–36/342). U typu mísa s oblou stěnou (NK 35–36/370), který se dochoval na jednom jedinci (JČ 61021) bylo možné tohoto jedince zařadit do varianty extrémně nízké mísy s oblou stěnou (NK 35–36/379). Typ kónická mísa (NK 35–36/380) se dochoval v podobě jednoho jedince (JČ 61019), kterého je možné zařadit do nízké varianty s přímou stěnou (NK 35–36/387). U dvou keramických jedinců (JČ 61002 a JČ 61003) bylo možné typ pouze omezit na mísu s rozevřenými plecemi (NK 35–36/330), nebo mísu s rozevřenými plecemi a extrémně nízkým spodkem (NK 35–36/340). Přesnější určení varianty nebylo možné. U jedné mísy (JČ 61001) nebylo možné určit variantu a ani typ, ale pouze konstatovat, že se jedná o mísu.

Do třídy mísy na nožce (NK 34/4) bylo možné zařadit pouze 2 jedince (JČ 61022 a JČ 61023). Pouze u JČ 61022 bylo možné určit typ jako mísa na nízké nožce (NK 35–36/440) a variantu mísa na nízké kónické nožce (NK 35–36/443). Tato nožka nese rovný tvar okraje. Druhý jedinec (JČ 61023) se nedochoval v dostatečné míře, aby bylo možné určit přesnější typ nebo variantu.

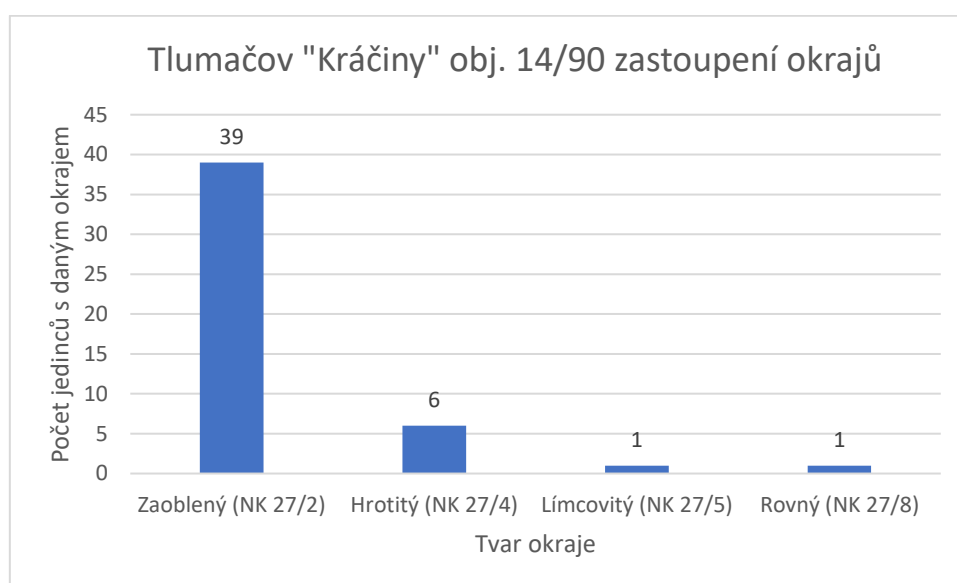
Keramickou třídu pohár (NK 34/5) zastupuje v objektu celkem 9 jedinců. Mezi nimi bylo možné 2 jedince přiřadit pod typ poháru se spodní výdutí (NK 35–36/550). Jedinec 60994 bylo možné přiřadit k variantě s hrdlem nízkým a nálevkovitým (NK 35–36/554) a jedince 61068 do varianty s hrdlem vysokým, prohnutým a rozevřeným (NK 35–36/551). Žádný další pohár již nebylo možné přesně určit, avšak u JČ 61076 lze možnosti omezit na typ poháru s oválným tělem (NK 35–36/520), pohár s horní výdutí (NK 35–36/540), nebo typ nízkého širokého poháru (NK 35–36/570). Zbýlých 6 jedinců řazených do třídy pohár již nebylo možné přesněji určit.

### Okraje

Na jednotlivých keramických jedincích se dochovalo celkem 47 okrajů (viz graf 2 níže), což znamená, že 44,18 % keramických jedinců se dochovalo i s okrajem. Největší zastoupení

v souboru měl okraj zaoblený (NK 27/2), který se dochoval na 39 keramických jedincích (82,98 % okrajů). Jde o jedince číslo 60988, 60989, 60990, 60992, 60993, 60994, 60995, 60997, 60998, 60999, 61000, 61001, 61002, 61003, 61004, 61005, 61006, 61007, 61008, 61009, 61010, 61011, 61014, 61015, 61016, 61017, 61018, 61020, 61021, 61022, 61025, 61026, 61028, 61039, 61068, 61069, 61072, 61077 a 61080.

Další okraje jsou zastoupeny v daleko menším počtu. Hrotitý okraj (NK 27/4) byl aplikován na 6 jedincích (12,77 % okrajů). Jde o jedince 60996, 61013, 61019, 61024, 61027 a 61079. Dále límcovitý okraj (NK 27/5) na jednom keramickém jedinci číslo 61029 (2,13 %) a rovný okraj (NK 27/8) také na jednom jedinci s číslem 60987 (2,13 %).



Graf 2 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení typu okrajů.

Nejvíce okrajů se nachází na keramické třídě hrnce (NK 34/1), či jiné hrncovité tvary (NK 34/2) a to v počtu 19 okrajů (40,43 %; viz tabulka 2 níže). Největší zastoupení v této sloučené keramické třídě má zaoblený okraj (NK 27/2) a to na 17 keramických jedincích, což je 37,17 % za všech okrajů dochovaných na všech jedincích s okrajem. Jde o JČ 60988, 60989, 60990, 60992, 60993, 60995, 60997, 60998, 60999, 61000, 61004, 61005, 61006, 61007, 61008, 61009 a 61028. Dále se zde dochovaly ještě okraje rovný (NK 27/8) a límcovitý (NK 27/5) a to vždy na jednom keramickém jedinci (2,13 %). Rovný okraj se dochoval na JČ 60987 a límcovitý na JČ 61029. Keramickou třídou, na které se dochoval druhý největší počet okrajů, je třída mís (NK 34/3). Zde se dochovalo 12 okrajů, přičemž nejčastější zastoupení má znovu okraj zaoblený (NK 27/2) a to na 10 keramických jedincích (21,28 %). Přesněji jde o JČ 61001, 61002, 61003, 61010, 61011, 61014, 61015, 61018, 61020 a 61021. Dále se na mísách v tomto objektu dochoval ještě hrotitý typ okraje (NK 27/4) a to na dvou jedincích 61013 a 61019 (4,26



%). Třetí nejpočetnější keramickou třídou se zastoupením okrajů jsou poháry (NK 34/5). Zde se dochovalo celkem 8 jedinců s okrajem (17,02 %). Největší zastoupení má znova okraj zaoblený (NK 27/2), který nese 7 jedinců (14,89 %). Dochoval se na JČ 60994, 61026, 61068, 61069, 61072, 61077 a 61080. Na jednom jedinci poháru (JČ 61027) se ještě dochoval hrotitý okraj (NK 27/4; 2,13 %). Poslední keramickou třídou, na jejímž jedinci se dochoval okraj je mísa na nožce (NK 34/4). Zde se dochoval pouze jeden jedinec (2,13 %) a to se zaobleným okrajem (NK 27/2). Jde o JČ 61022.

	zaoblený okraj (NK 27/2)	hrotitý okraj (NK 27/4)	límčovitý okraj (NK 27/5)	rovný okraj (NK 27/8)	celkem
ne	4	3	0	0	7
hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	17	0	1	1	19
mísa (NK 34/3)	10	2	0	0	12
mísa na nožce (NK 34/4)	1	0	0	0	1
pohár (NK 34/5)	7	1	0	0	8
celkem	39	6	1	1	47

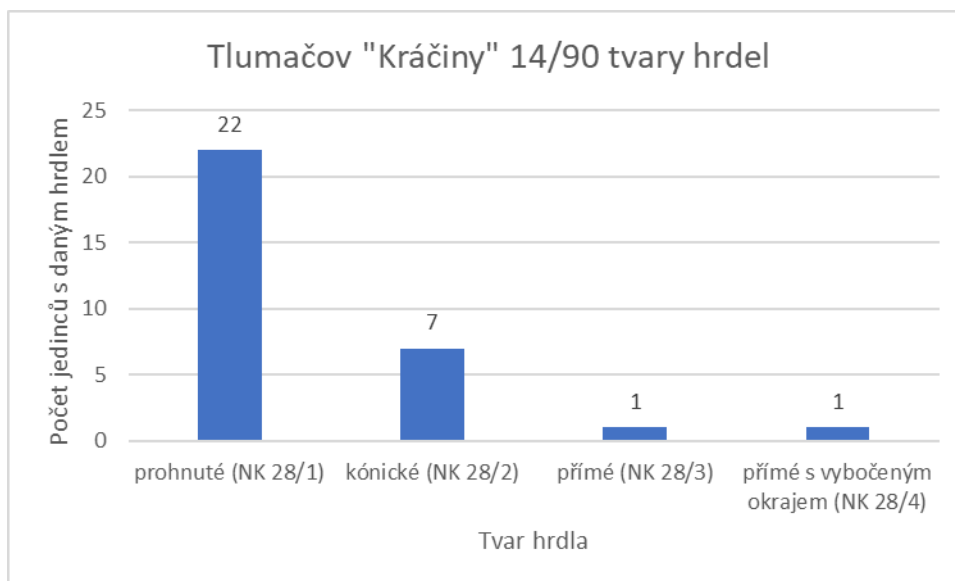
Tabulka 2 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení typů okrajů na keramických třídách.

## Hrdla

V souboru se dochovaly hrdla na 31 jedincích (viz graf 3 níže), přičemž téměř všechny jsou vázány na okraje kromě jediné výjimky. Nejčastěji dochovaným tvarem hrdla je prohnutý (NK 28/1), který se dochoval na 22 jedincích (70,97 % hrdel; 23,40 % ze všech jedinců). Tento tvar hrdla se dochoval na JČ 60989, 60990, 60992, 60993, 60994, 60996, 60997, 60998, 60999, 61000, 61004, 61005, 61006, 61007, 61025, 61027, 61028, 61068, 61069, 61072, 61076 a 61080. Prohnuté hrdlo je nejvíce vázáno na zaoblený okraj. Z 22 dochovaných prohnutých hrdel se jich 19 dochovalo se zaobleným okrajem (NK 27/2). Tato kombinace prohnutého hrdla a zaobleného okraje se dochovala na JČ 60989, 60990, 60992, 60993, 60994, 60997, 60998, 60999, 61000, 61004, 61005, 61006, 61007, 61025, 61028, 61068, 61069, 61072 a 61080. Další dvě prohnutá hrdla se dochovala s hrotitým okrajem (NK 27/4). Jde o JČ 60996 a 61027. Jedno prohnuté hrdlo se dochovalo bez okraje (JČ 61076). Tento tvar hrdla se nejčastěji pojí na sloučenou třídu hrnce (NK 34/1) a jiné hrncovité tvary (NK 34/2) a bylo zde identifikováno celkem na jedincích v počtu 13 a všechny se zaobleným okrajem (NK 27/2). Jde o JČ 60989, 60990, 60992, 60993, 60997, 60998, 60999, 61000, 61004, 61005, 61006, 61007 a 61028. Dále se dochovalo na 7 pohárech (NK 34/5). Na 5 jedincích pohárů se prohnuté hrdlo dochovalo se zaobleným okrajem (NK 27/2). Jde o JČ 60994, 61068, 61069, 61072 a 61080. Jeden jedinec je s hrotitým okrajem (NK 27/4, JČ 61027) a jeden jedinec poháru bez okraje (JČ 61076). U zbylých dvou jedinců nebylo možné určit keramickou třídu. Jeden se dochoval s hrotitým

okrajem (NK 27/4, JČ 60996) a druhý (JČ 61025) s okrajem zaobleným (NK 27/2). U 6 hrdel tohoto tvaru se podařilo určit jejich nasazení, které je vždy oblé. Pouhé oblé nasazení hrdla (NK 33/4) se podařilo zjistit u 2 jedinců (JČ 60989 a 61080). Oblé nasazení hrdla v kombinaci s oblým tvarem výdutě (NK 33/8) se dochovalo na 3 jedincích (JČ 60990, 61068 a 61076) a konečně v jednom případě (JČ 60994) se dochovalo nasazení hrdla oblé v kombinaci s ostrou výdutí nádoby (NK 33/6).

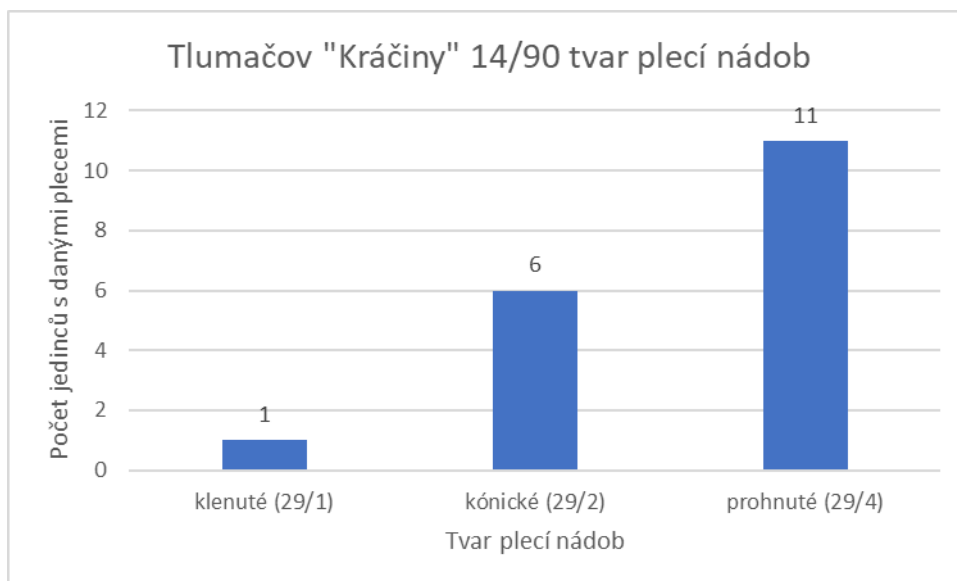
Druhé nejčastěji dochované hrdlo je kónické (NK 28/2). To bylo identifikováno na 7 jedincích, což je 22,58 % ze všech hrdel v souboru (7,45 % ze všech jedinců). Kónické hrdlo se dochovalo na JČ 60988, 60995, 61009, 61024, 61026, 61029 a 61039. 5 kónických hrdel se dochovalo s nejčastěji vyskytujícím se okrajem a tedy zaobleným (NK 27/2). Jde o JČ 60988, 60995, 61009, 61026 a 61039. Jedno hrdlo (JČ 61029) se dochovalo s límcovitým okrajem (NK 27/5) a jedno (JČ 61024) s okrajem hrotitým (NK 27/4). Kónické hrdlo je ve 4 případech spojené s třídou hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Přesněji jde o JČ 60988, 60995, 61009 a 61029. Ve 3 případech (JČ 60988, 60995 a 61009) se dochovalo se zaobleným okrajem (NK 27/2) a v 1 (JČ 61029) s okrajem límcovitým (NK 27/5). V 1 případě se kónické hrdlo dochovalo na poháru se zaobleným okrajem (NK 37/2). Jde o jedince 61026. Ve zbylých 2 případech (JČ 61024 a 61039) nebylo možné určit třídu, do které hrdlo spadá. V 1 případě (JČ 60988) se podařilo určit též nasazení hrdla jako oblé (NK 33/4). Další hrdla se dochovaly jen vždy na jednom jedinci. Jde o hrdlo přímé (NK 28/3), které se dochovalo se zaobleným okrajem (NK 27/2) a řadí se ke třídě hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Jde o jedince 61008. Poslední tvar je hrdlo přímé s vybočeným okrajem (NK 28/4), které se dochovalo s rovným okrajem (NK 27/8) v třídě hrnce (NK34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2) na JČ 60987.



Graf 3 Tlumačov "Kráčiny" zastoupení tvaru hrdel.

### Plece nádob

Plece nádob (viz graf 4 níže) se dochovaly na 18 jedincích (19,15 % ze všech jedinců). Nejčastějším tvarem jsou plece prohnuté (NK 29/4). Tento tvar se vyskytuje na 11 jedincích, což je 61,11 % z dochovaných plecí. Přesněji jde o JČ 61001, 61002, 61011, 61013, 61014, 61015, 61018, 61022, 61068, 61073 a 61076. Druhým nejčastěji zastoupeným tvarem plecí jsou kónické plece (NK 29/2). Ty se dochovaly na 6 jedincích (33,33 % ze všech dochovaných plecí). Jedná se o JČ 60994, 61003, 61010, 61012, 61019 a 61020. Posledním dochovaným tvarem plecí je klenutý (NK 29/1). Dochoval se pouze na 1 jedinci (5,56 % ze všech dochovaných plecí) JČ 61021.



Graf 4 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení tvaru plecí.

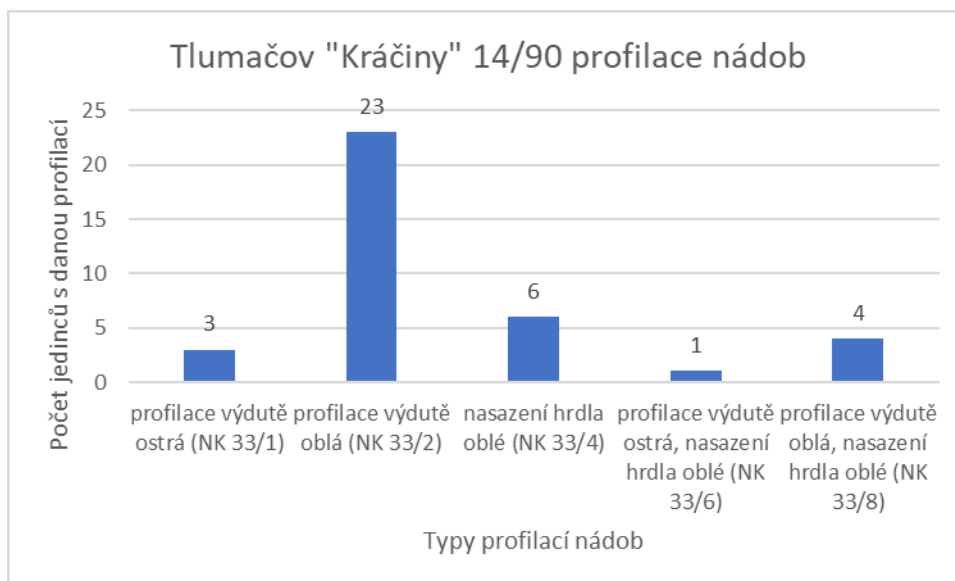
Na keramickou třídu je nejčastěji vázaný tvar plecí prohnutý (NK 29/4, viz tabulka 3 níže). Z 11 jedinců s tímto tvarem plecí je 7 jedinců řazených do třídy mísy (NK 34/3). Jde o JČ 61001, 61002, 61011, 61013, 61014, 61015 a 61018. Tvoří tak 38,89 % ze všech jedinců, na kterých se dochovaly plece a 53,85 % ze všech jedinců řazených mezi mísy. Druhým nejčastěji dochovaným tvarem plecí vázaných na jednu keramickou třídu jsou plece kónické (NK 29/2), které jsou spojené s třídou mísy (NK 34/3). Tato kombinace se dochovala na 5 jedincích. Tvoří tak 27,78 % ze všech plecí a 38,46 % ze všech mís. Jde o JČ 61003, 61010, 61012, 61019 a 61020. Dále se prohnuté hrdlo (NK 29/4) dochovalo na 2 jedincích (JČ 61068 a 61076), kteří spadají do třídy poháry (NK 34/5). Jde o 11,11 % z dochovaných plecí a 22,22 % ze všech jedinců řazených do třídy poháry (NK 34/5). Nakonec se na 1 jedinci (JČ 61022), který je řazen do třídy mísa na nožce (NK 34/4) dochovaly prohnuté plece (NK 29/4) jež tvoří tak 5,56 % všech plecí a 50 % ze všech jedinců řazených do této keramické třídy. Dále se na 1 jedinci (JČ 60994), který je řazen mezi poháry (NK 34/5) dochovaly plece kónického tvaru (NK 29/2), což tvoří 5,56 % plecí a 11,11 % všech pohárů. Jako poslední varianta kombinace třídy a tvaru plecí je kombinace klenutých plecí (NK 29/1) a mísy (NK 34/3). Tvoří 5,56 % všech plecí a 7,69 % všech mís. Zajímavým se zdá být fakt, že na všech jedincích keramické třídy mísy se dochoval nějaký tvar plecí.

	ne	mísa (NK 34/3)	mísa na nožce (NK 34/4)	pohár (NK 34/5)	celkem
<b>klenuté (NK 29/1)</b>	0	1	0	0	1
<b>kónické (NK 29/2)</b>	0	5	0	1	6
<b>prohnuté (NK 29/4)</b>	1	7	1	2	11
<b>celkem</b>	1	13	1	3	18

Tabulka 3 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení tvarů plecí na keramických třídách.

### Profilace výdutě

Profilace nádob bylo možné určit u 37 jedinců (viz graf 5 níže). Jak již bylo zmíněno výše, oblé nasazení hrdla (NK 33/4) bylo zjištěno na 2 jedincích s prohnutým tvarem hrdla (NK 28/1, JČ 60989 a 61080). U jedince 60988 je oblé nasazení hrdla v kombinaci s kónickým hrdlem (NK 28/2). Další 3 taková nasazení hrdla bylo možné určit u jedinců, u kterých nebylo možné přiřadit tvar hrdla. Jde o JČ 61030, 61070 a 61073. Celkem se oblé nasazení hrdla dochovalo na 6 jedincích (16,22 % zjištěných profilací). U dalších 4 jedinců se dochovalo oblé nasazení hrdla v kombinaci s oblou výdutí (NK 33/8). Tvoří tak 10,81 % ze všech dochovaných profilací nádob. Přesněji jde o JČ 60990, 61033, 61068 a 61076. Na 1 jedinci (JČ 60994) se dochovalo nasazení hrdla oblé, avšak profilace výdutě ostrá (NK 33/6). U zbývajících jedinců se dochovala pouze profilace výdutě. Ostrá profilace výdutě (NK 33/1) se dochovala na 3 jedincích 61039, 61058 a 61081 (8,11 %). Nejčastější profilací nádob byla oblá profilace výdutě (NK 33/2). Ta se dochovala na 23 jedincích (62,16 %). Jde o jedince 60997, 61000, 61002, 61003, 61007, 61008, 61009, 61010, 61011, 61012, 61013, 61014, 61015, 61018, 61019, 61020, 61021, 61031, 61032, 61036, 61041, 61057 a 61078.



Graf 5 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení profilace nádob.

Když se podíváme na vztah profilace nádoby a keramické třídy (viz tabulka 4 níže), tak zjistíme, že nejčastěji indikovaná profilace, tedy profilace výdutě oblá (NK 33/2) se nejpočetněji dochovala na keramické třídě mísy (NK 34/3) a to na 12 jedincích. To představuje 92,31 % ze všech mís, protože se v souboru dochovalo 13 jedinců mís. U jedné mísy nebylo možné určit profilaci. Jde o JČ 61002, 61003, 61010, 61011, 61012, 61013, 61014, 61015, 61018, 61019, 61020 a 61021. Stejná profilace se dochovala na třídě hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2) a to na 9 jedincích 60997, 61000, 61007, 61008, 61009, 61031, 61032, 61036 a 61041. Tvoří tak 34,62 % jedinců této třídy. Oblá profilace byla ještě rozpoznána na 2 jedincích 61057 a 61078, avšak nebylo možné přiřadit do žádné třídy. Druhá nejčastější profilace nádob je oblé nasazení hrdla (NK 33/4). Ve 3 případech nebylo možné přiřadit keramickou třídu (JČ 61030, 61070 a 61073). 2 jedinci s touto profilací (JČ 60988 a 61989) spadají do třídy hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2), což je 7,69 % jedinců z této třídy. Dále se nachází na 1 jedinci 61080, který spadá do třídy poháry (NK 34/5). Tvoří tak 11,11 % ze všech pohárů. Třetí nejčastější profilace je nasazení hrdla oblé spolu s oblou výdutí (NK 33/8). Ve 2 případech bylo indikováno na hrncích (NK 34/1)/ jiných hrncovitých nádob (NK 34/2) a tvoří tak 7,69 % jedinců této třídy. Jde o JČ 60990 a 61033. Poslední 2 jedinci, přesněji JČ 61068 a 61076, s touto profilací jsou spojeni s třídou poháry (NK 34/5). Tvoří tak 22,22 % této třídy. U 3 jedinců se dochovala profilace výdutě ostrá (NK 33/1). V 1 případě se váže na jedince 61039, kterého nelze přiřadit ke keramické třídě. 1 jedinec (JČ 61058) s touto profilací spadá do třídy hrnce (NK 34/1). Jelikož je v této třídě pouze 1 jedinec, tak tvoří celých 100 % v této třídě. Stejně je tomu u jedince (JČ 61081), který byl pouze omezen na možnosti dvou tříd mísy (NK

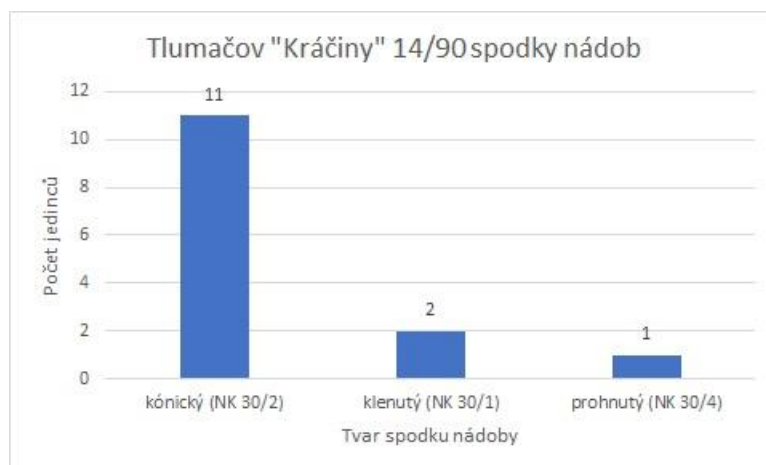
34/3), nebo poháru (NK 34/5). U něj se také dochovala profilace výdutě ostrá. Nejméně častou profilací nádoby je kombinace ostré výdutě a oblého nasazení hrdla (NK 33/6). To se dochovalo pouze na 1 jedinci 60994, který spadá mezi poháry (NK 34/5). Tvoří 11,11 % všech pohárů.

	ne	Hrnce (NK 34/1)	Hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	mísa (NK 34/3)	pohár (NK 34/5)	mísa (NK 34/3)/pohár NK (34/5)	celkem
Profilace výdutě ostrá (NK 33/1)	1	1	0	0	0	1	3
Profilace výdutě oblá (NK 33/2)	2	0	9	12	0	0	23
Nasazení hrdla oblé (NK 33/4)	3	0	2	0	1	0	6
Profilace výdutě ostrá, nasazení hrdla oblé (NK 33/6)	0	0	0	0	1	0	1
Profilace výdutě oblá, nasazení hrdla oblé (NK 33/8)	0	0	2	0	2	0	4
<b>celkem</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>37</b>

Tabulka 4 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení profilace nádob na keramických třídách.

### Spodky nádob

Spodek nádob se dochoval na 14 jedincích (viz graf 6 níže). Nejčastěji dochovaným tvarem spodku nádoby je kónický tvar (NK 30/2), který se objevil celkem na 11 jedincích (78,57 %). Jde o JČ 60994, 61010, 61012, 61013, 61014, 61015, 61018, 61019, 61020, 61021 a 61058. Ostatní tvary spodků se dochovaly pouze sporadicky. Jedná se o klenutý spodek (NK 30/1), které se dochovalo na 2 jedincích 61059 a 61068 (14,29 %) a spodek prohnutý (NK 30/4), který se dochoval pouze na 1 jedinci 61011 (7,14 %).



Graf 6 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení tvarů spodků nádob.

Při srovnání typů spodků nádob a jejich vazbu na keramické třídy (viz tabulka 5 níže) dojdeme k těmto výsledkům. Nejčastěji se spodek dochoval na třídě mísa (NK 34/3), protože jde o nízké keramické tvary nádob. Na 9 mísách, přesněji JČ 61010, 61012, 61013, 61014, 61015, 61018, 61019, 61020 a 61021, se dochoval kónický spodek. V 1 případě (JČ 60994) se kónický spodek dochoval na poháru (11,11 % jedinců z pohárů) a v 1 případě (JČ 61058) na hrnci (100 %). Klenutý spodek (NK 30/1) se dochoval u 1 jedince poháru JČ 61068 (11,11 %) a u 1 jedince

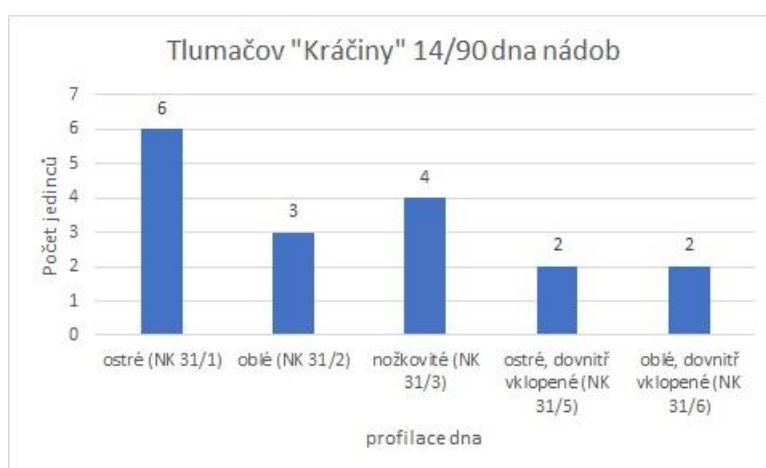
(JČ 61059) s tímto typem spodku nádoby nebylo možné určit třídu. Prohnutý spodek se dochoval jen u 1 jedince (JČ 61011). Tohoto jedince je možné zařadit mezi mísy (NK 34/3). Tvoří 7,69 % ze všech jedinců patřících do této třídy.

	ne	hrnce (NK 34/1)	mísa (NK 34/3)	pohár (NK 34/5)	celkem
klenutý (NK 30/1)	1	0	0	1	2
kónický (NK 30/2)	0	1	9	1	11
prohnutý (NK 30/4)	0	0	1	0	1
<b>celkem</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>14</b>

Tabulka 5 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení tvarů spodků nádob na keramických třídách.

## Dna

Určit profil dna bylo možné u 17 jedinců (viz graf 7 níže). Nejčastějším dochovaným tvarem dna je ostré (NK 31/1). Ten se dochoval na 6 jedincích a tvoří tak 35,29 % všech den. Jde o JČ 60994, 61010, 61021, 61029, 61056 a 61066. Druhým nejčastěji dochovaným tvarem je nožkovitý (NK 31/3), který byl rozpoznán na 4 jedincích 60990, 61055, 61062 a 61064 (23,53 %). Oblý profil dna (NK 31/2) se dochoval na 3 jedincích, což tvoří 17,65 % rozpoznaných den. Tento profil dna byl rozpoznán na JČ 61019, 61061 a 61068. Dalším tvarem dochovaného dna je ostré a dovnitř vklopené dno (NK 31/5). Tento tvar se dochoval na 2 jedincích 61058 a 61065, což tvoří 11,76 %. Posledním dochovaným tvarem dna je oblé a dovnitř vklopené (NK 31/6), které se dochovalo také na 2 jedincích 61059 a 61060 (11,76 %).



Graf 7 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení typů den.

Nejčastěji dochovaným tvarem dna na keramické třídě (viz tabulka 6 níže) je ostré dno (NK 31/1), které se dochovalo na 2 jedincích mís (NK 34/3), což tvoří 15,38 % ze všech



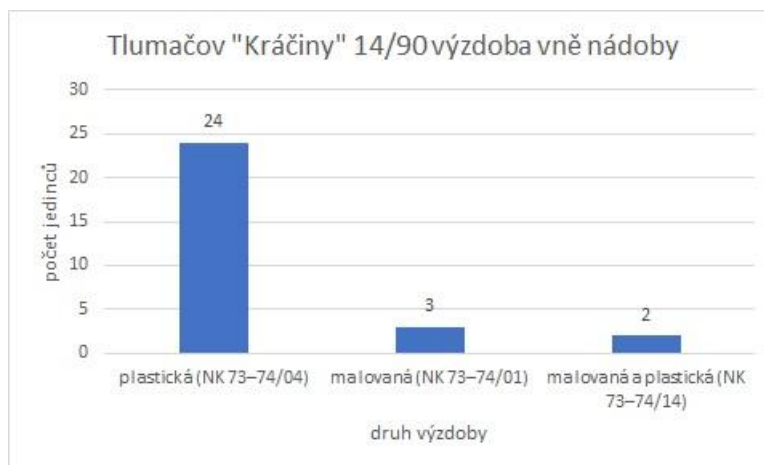
dochovaných mís. Přesněji jde o JČ 61010 a 61021. Ostré dno se dochovalo vždy na jednom jedinci na keramické třídě pohár (NK 34/5; 11,11 %, JČ 60994) a hrnci (NK 34/1)/jiném hrncovitém tvaru (NK 34/2), což tvoří 3,85 % této třídy (JČ 61029). Nožkovitý profil dna (NK 31/3) se dochoval na 1 keramickém jedinci (JČ 60990), který patří do třídy hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2) a tvoří tak dalších 3,85 % dané třídy. Oblý profil dna (31/2) se dochoval na 1 jedinci ve třídě mísa (NK 34/3, JČ 61019), což je 7,69 %. Dále se tento typ dna dochoval na 1 jedinci poháru (NK 34/5, JČ 61068), což tvoří 11,11 % této třídy. Posledním tvarem dna, který se dochoval na jedinci s určenou keramickou třídou (JČ 61058) je tvar ostrý a dovnitř vklopený (NK 31/5), který se dochoval na jedinci, kterého je možné přiřadit keramické třídě hrnce (NK 34/1). Ostatní dna již nebylo možné přiřadit k jakékoliv keramické třídě.

	ne	hrnce (NK 34/1)	hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	mísa (NK 34/3)	pohár (NK 34/5)	celkem
ostré (NK 31/1)	2	0	1	2	1	6
oblé (NK 31/2)	1	0	0	1	1	3
nožkovité (NK 31/3)	3	0	1	0	0	4
ostré, dovnitř vklopené (NK 31/5)	1	1	0	0	0	2
oblé, dovnitř vklopené (NK 31/6)	2	0	0	0	0	2
celkem	9	1	2	3	2	17

Tabulka 6 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení typů den na keramických třídách.

### Výzdobné či účelové prvky

Výzdoba, nebo účelový tvar (ucho, rohaté ucho apod.) byl identifikován na 29 jedincích. To znamená, že 30,85 % ze všech dochovaných nádob neslo nějakou výzdobu (viz graf 8 níže). Největší zastoupení v souboru má plastická výzdoba (NK 73–74/04). Samotná plastická výzdoba se dochovala na 24 jedincích, což je 82,76 % ze všech výzdobných či účelových prvků a 25,53 % ze všech dochovaných jedinců. Přesněji jde o JČ 60988, 60989, 60990, 60992, 60993, 60995, 60997, 61008, 61010, 61011, 61013, 61019, 61021, 61022, 61031, 61032, 61033, 61034, 61035, 61058, 61067, 61073, 61078 a 61081. Daleko méně se dochovala výzdoba provedená malbou (NK 73–74/01), která se v souboru zachovala na 3 jedincích a tvoří tak 10,34 % zdobených jedinců a 3,19 % z celého dochovaného souboru. Malovaná výzdoba se dochovala na JČ 61069, 61070 a 61071. Nejméně se dochovala výzdoba v kombinaci plastické a malované (NK 73–74/14) a to na 2 jedincích 61068 a 61072, což tvoří 6,90 % ze zdobených jedinců a 2,13 % z celého dochovaného souboru. V jednom případě se na nádobě, kde se dochovala kombinace plastické a malované výzdoby, dochovala i malovaná výzdoba uvnitř nádoby (NK 75–76/01), která byla aplikovaná na hrdle poháru (NK 34/5). Jde o jedince 61068.



Graf 8 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení typu výzdoby na nádobě.

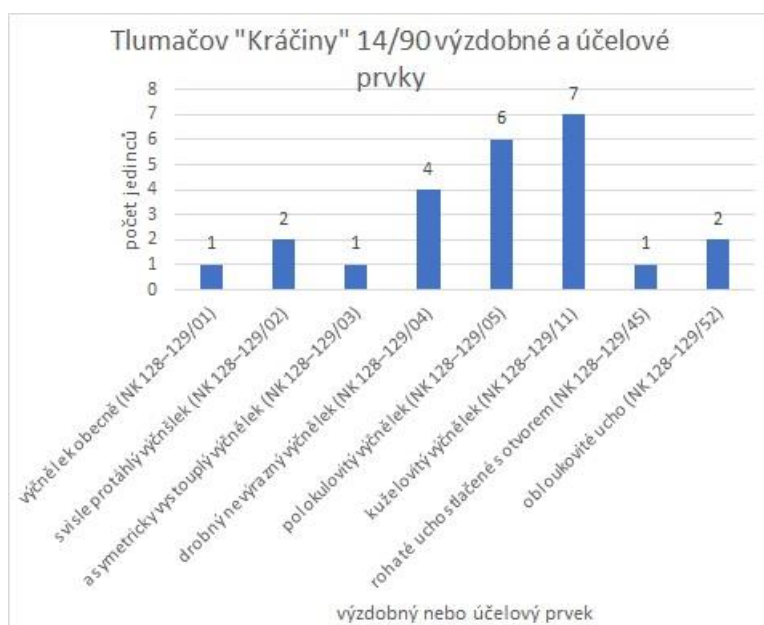
V rámci plastické výzdoby a účelových prvků (viz graf 9 níže) se nejčastěji dochoval kuželovitý výčnělek (NK 128–129/11). Ten se dochoval celkem na 7 jedincích a tvoří tak 29,17 % z dochované plastické výzdoby. Jde o JČ 60990, 60995, 61019, 61031, 61032, 61033 a 61035. V 5 případech (JČ 60990, 61019, 61031, 61032 a 61033) byl tento typ výčnělku umístěn na výduti nádoby (NK 124/4). Nejčastěji bylo umístění na výduti u kuželovitého výčnělku identifikováno na třídě hrnce (NK34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2) a to celkem u 4 jedinců 60990, 61031, 61032 a 61033. V jednom případě (JČ 61019) bylo tento výčnělek aplikován na výduti mísy (NK 34/3). Ve 2 případech (60990 a 60995) bylo identifikováno umístění na okraji (NK 124/1), kde jsou oba jedinci řazeni ke třídě hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2) a u jedince 61035 nebylo možné určit původní umístění. Tento je řazen také do třídy hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2).

Na 6 jedincích, přesněji na JČ 60988, 60992, 61011, 61013, 61058 a 61073, se dochoval polokulovitý výčnělek (NK128–129/05). Tvoří 25 % ze souboru. Na 3 jedincích 61011, 61013 a 61058 byl tento výčnělek umístěn na výduti nádoby (NK 124/4). V případě JČ 61011 a 61013 jde o třídu mísy (NK 34/3). Fragment JČ 61058 je řazen mezi hrnce (NK 34/1). Ve 2 případech byl polokulovitý výčnělek aplikován na okraji (NK 124/1). Jde o jedince 60988 a 60992, které jsou oba řazeni mezi hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK34/2). Jako poslední je zde umístění výčnělku na plecích nádoby (NK 124/3). To bylo rozpoznáno u jedince 61073, kterého nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě.

Dále následuje drobný nevýrazný výčnělek (NK 128–129/04), který se dochoval na 4 jedincích 61021, 61022, 61078 a 61081 (16,67 %). Ten byl nejčastěji umístěn na výduti nádoby (NK 124/4). Toto bylo identifikováno u 3 jedinců 61021, 61078 a 61081. Jedinec 61021 je řazen do třídy mísy (NK 34/3), jedince 61078 nebylo možné přiřadit k žádné třídě a zařazení jedince

61081 bylo možné pouze omezit na mísu (NK 34/3), nebo pohár (NK 34/5). Poslední výčnělek tohoto typu byl aplikován na jedinci 61022 na okraji nádoby (NK 124/1), která se řadí mezi mísy na nožce (NK 34/4).

Ostatní plastické tvary jsou zastoupeny již jen marginálně. Jde o svisle protáhlý výčnělek (NK 128–129/02) na 2 jedincích 60997 a 61010 (8,33 %), přičemž u JČ 60997, který se řadí mezi hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2), bylo aplikováno umístění na výduti (NK 124/4) a u JČ 61010, který je řazen mezi mísy (NK 34/3), byl aplikován na okraji (NK 124/1). Obloukovité ucho (NK 128–129/52), které se dochovalo na 2 jedincích 60989 a 60993 (8,33 %), bylo v obou případech aplikováno na hrdle nádoby (NK 124/2). Oba jedinci jsou řazeni mezi hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Asymetricky vystouplý výčnělek (NK 128–129/03) se dochoval pouze na 1 jedinci 61008 (4,17 %), který se řadí mezi hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2) a byl umístěn na výduti (NK 124/4). Stlačené rohaté ucho s otvorem (NK 128–129/45) bylo aplikováno na 1 jedinci 61034 (4,17 %), u kterého nebylo možné určit původní umístění na nádobě, a tedy ani původní umístění výčnělku. Je řazen mezi hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Jeden výčnělek (JČ 61067) se nedochoval v dostatečné míře, aby mohl být přesněji určen. Z toho důvodu je přiřazen do kategorie výčnělek obecně (NK 128–129/01) a tvoří 4,17 % plastických výzdobných či účelových prvků. Jeho umístění na nádobě, ani keramickou třídu nebylo možné určit.



Graf 9 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení plastických výzdobných a účelových prvků.

Nejčastěji byl plastický prvek (viz tabulka 7 níže) aplikován na třídě hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Byl identifikován celkem na 13 jedincích, což je přesně 50 % ze

všech jedinců řazených do této třídy. Přesněji na JČ 60988, 60989, 60990, 60992, 60993, 60995, 60997, 61008, 61031, 61032, 61033, 61034 a 61035. V 6 případech jde o kuželovitý výčnělek (NK 128–129/11), což tvoří 23,08 %. Jde o JČ 60990, 60995, 61031, 61032, 61033 a 61035. Ve 3 případech byl výčnělek aplikován na výduti (JČ 61031, 61032 a 61033), dále jeden (JČ 60995) na okraji (NK 124/1) a v případě jedince 60990 byl kuželovitý výčnělek aplikován jak na okraji (NK 124/1), tak na výduti nádoby (NK 124/4). U jedince 61035 nebylo možné určit umístění výčnělku. Dále byl na této třídě ve dvou případech aplikován polokulovitý výčnělek (NK 128–129/05). Ten se dochoval na JČ 60988 a 60992, které byly oba umístěny na okraji (NK 124/1). Dalším plastickým prvkem, který se na této třídě dochoval, je obloukovité ucho (NK 128–129/52), které bylo aplikováno na 2 jedincích (JČ 60989 a 60993). Obě ucha byla aplikována na hrdle nádoby (NK 124/2). Dochovalo se zde také rohaté ucho na jedinci 61034. Přesněji jde o stlačené rohaté ucho s otvorem (NK 128–129/45), u kterého nebylo možné určit původní umístění na nádobě. Dalším výčnělkem, který se dochoval na třídě hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2) je asymetricky vystouplý výčnělek (NK 128–129/03). Ten byl zjištěn pouze na 1 jedinci (JČ 61008) a byl umístěn na výduti (NK 124/4). Posledním je svisle protáhlý výčnělek, který se nacházel na výduti (NK 124/4) jednoho jedince (JČ 60997).

Třídou s druhým nejčastějším výskytem plastických prvků jsou mísy (NK 34/3). Zde se plastické aplikace dochovaly celkem na 5 jedincích a tvoří tak 38,46 % ze všech mís. Jde o JČ 61010, 61011, 61013, 61019 a 61021. Nejčastěji jde o polokulovitý výčnělek (NK 128–129/05), který se dochoval na 2 jedincích 61011 a 61013. U obou jedinců byl výčnělek aplikován na výduti (NK 124/4). Dále se na mísách dochoval svisle protáhlý výčnělek (NK 128–129/02) na JČ 61010, který byl umístěn na okraji (NK 124/1). Dále se na jedné míse (JČ 61019) dochoval kuželovitý výčnělek (NK 128–129/11), který byl umístěn na výduti (NK 124/4). Poslední výčnělek, který se na mísách dochoval, je drobný nevýrazný výčnělek na JČ 61021 umístěný na výduti (NK 124/4).

V třídě hrnce (NK 34/1), do které se řadí pouze jeden jedinec (JČ 61058), se dochoval polokulovitý výčnělek (NK 128–129/05) na výduti (NK 124/4). Dále se u mísy na nožce (JČ 61022) dochoval drobný nevýrazný výčnělek (NK 128–129/04) umístěný na okraji (NK 124/1). Jelikož jsou do této třídy řazeni pouze 2 jedinci, tak z aplikace plastické výzdoby se dochovala u 50 % této třídy. Na jedinci 61081, který se řadí buď mezi mísy (NK 34/3), nebo mezi poháry (NK 34/5), se dochoval drobný nevýrazný výčnělek (NK 128–129/04), který byl umístěný na výduti (NK 124/4). Poslední 3 jedince s dochovanými plastickými prvky nebylo možné zařadit do žádné třídy. Na JČ 61078 se dochoval drobný nevýrazný výčnělek (NK 128–129/04)

umístěný na výduti (NK 124/4). JČ 61073, který nese výzdobu v podobě polokulovitého výčnělku (NK 128–129/05) umístěnou na plecích nádoby (NK 124/3). ě Na keramickém zlomku JČ 61067 se nedochoval výčnělek v dostatečné míře, aby mohl být přesněji zařazen. Řadí se proto mezi výčnělky obecně (NK 128–129/01) a jeho původní umístění na nádobě je taktéž neznámé.

	ne	hrnce (NK 34/1)	hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	mísy (NK 34/3)	mísa na nožce (NK 34/4)	mísa (NK 34/3)/pohár (NK 34/5)	celkem
výčnělek obecně (NK 128–129/01)	1	0	0	0	0	0	1
svisle protáhly výčnělek (NK 128–129/02)	0	0	1	1	0	0	2
asymetrický vystoupilý výčnělek (NK 128–129/03)	0	0	1	0	0	0	1
drobný nevýrazný výčnělek (NK 128–129/04)	1	0	0	1	1	1	4
polokulovitý výčnělek (NK 128–129/05)	1	1	2	2	0	0	6
kuželovitý výčnělek (NK 128–129/11)	0	0	6	1	0	0	7
rohaté ucho stlačené s otvorem (NK 128–129/45)	0	0	1	0	0	0	1
obloukovité ucho (NK 128–129/52)	0	0	2	0	0	0	2
<b>celkem</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>24</b>

Tabulka 7 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení plastických výzdobných a účelových prvků na keramických třídách.

Z rozložení jednotlivých plastických prvků na nádobě (viz graf 10 níže) je jasně viditelné, že jsou vázány nejčastěji na výduť (NK 124/4). Jde o 13 případů z celkových 25, což je 52,00 %. Plastická výzdoba na výduti se dochovala na JČ 60990, 60997, 61008, 61011, 61013, 61019, 61021, 61031, 61032, 61033, 61058, 61078 a 61081. Druhým nejčastěji se vyskytujícím umístěním je okraj (NK 124/1). Bylo identifikováno na 7 jedincích, což je 28,00 %. Jde o jedince 60988, 60989, 60990, 60992, 60995, 61010 a 61022. V jednom případě (JČ 60993) byl plastický prvek umístěn na hrdle nádoby (NK 124/2) a tvoří 4,00 % v souboru. U jednoho jedince (JČ 61073) bylo identifikováno umístění plastického prvku na plecích (NK 124/3). Tvoří tak další 4,00 % ze souboru. U 3 jedinců (JČ 61034, 61035 a 61067) nebylo možné určit původní umístění na nádobě, jelikož se fragmenty nedochovaly v dostatečné velikosti. Tvoří tak posledních 12,00 % ze souboru. V souboru se dochovaly plastické, či účelové prvky na 24 jedincích, ale umístění jednotlivých prvků na nádobě je celkem 25. To je způsobeno jedincem 60990, který na sobě nese výzdobu plastického výčnělku jak na okraji, tak na výduti.



Graf 10 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 rozmístění plastických výzdobných a účelových prvků.

Podíváme-li se na vztah umístění plastického prvku na nádobě a keramické třídě (viz tabulka 8 níže), tak dojdeme k závěru, že nejčastěji zastoupeným je umístění na výduti (NK 124/4) u třídy hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Dochovalo se celkem v 6 případech (JČ 60990, 60997, 61008, 61031, 61032 a 61033) a tvoří tak celých 25,00 %. Dalším je umístění prvku na okraji (NK 124/1) v stejné třídě. Bylo identifikováno na 5 jedincích 60988, 60989, 60990, 60992 a 60995. Jde o 20,83 % z umístění plastických prvků na nádobě. Na 4 jedincích třídy mísy (NK 34/3) bylo identifikováno umístění prvku na výduti (NK 124/4). Jde o JČ 61011, 61013, 61019 a 61021, kteří tvoří 16,00 % z určených umístění. U třídy hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2) se dochovali 2 jedinci (JČ 61034 a 61035), u kterých nebylo možné určit původní umístění (8,00 %). Z keramické třídy mísy (NK 34/3) bylo zjištěno ještě umístění u jednoho jedince (JČ 61010) na okraji (NK 124/1). Tvoří tak 4,00 %. Jedinec 61058, který náleží do třídy hrnce (NK 34/1), se dochovalo umístění výčnělku na výduti (NK 124/4, 4,00 %). Jedinec 60993, který patří mezi hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2), se dochovalo umístění na hrdle (NK 124/2, 4,00 %). Jedinec 61010, který se řadí k mísám (NK 34/3), nese plastický prvek, který byl umístěn na okraji (NK 124/1, 4,00 %). Jedinec 61022, který patří mezi mísy na nožce (NK 34/4), nese plastickou výzdobu umístěnou na okraji (NK 124/1, 4,00 %). Jako poslední je zde jedinec 61081, který se řadí buď k mísám (NK 34/3), nebo pohárům (NK 34/5) a nese výzdobu umístěnou na výduti (NK 124/4, 4,00 %). Jedinec 61073 má plastický prvek umístěný na plecích (NK 124/3), avšak nelze jej zařadit do žádné keramické třídy, stejně jako u jedince 61078, který nese výzdobu na výduti (NK 124/4). Poslední jedince 61067 se nedochoval v dostatečné míře, aby bylo možné určit původní umístění výčnělku, nebo keramickou třídu.

	ne	hrnce (NK 34/1)	hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	mísa (NK 34/3)	mísa na nožce (NK 34/4)	mísa (NK 34/3)/pohár (NK 34/5)	celkem
okraj (NK 124/1)	0	0	5	1	1	0	7
hrdlo (NK 124/2)	0	0	1	0	0	0	1
plece (NK 124/3)	1	0	0	0	0	0	1
výdutí (NK 124/4)	1	1	6	4	0	1	13
neurčeno	1	0	2	0	0	0	3
celkem	3	1	14	5	1	1	25

Tabulka 8 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení rozmístění plastických prvků na keramických třídách.

Další výzdobou, která se v souboru dochovala, je malovaná (NK 73–74/01). Ta se dochovala pouze na 3 jedincích 61069, 61070 a 61071. V případě jedince 61069, který je řazen mezi poháry (NK 34/5), se dochoval pouze okraj a hrdlo nádoby. Zde je aplikovaná malba, která se dochovala jen na části fragmentů, ale i to dovolilo určit ji jako plošný nátěr (NK 79/5). Podobný je i jedinec 61070, u něhož se dochovaly pouze fragment hrdla a plecí, ale i zde je dochování malované výzdoby dostačující k interpretaci jako plošný nátěr (NK 79/5). V případě jedince

61071, který se dochoval pouze v drobném fragmentu z blíže nespecifikované části nádoby, je na něm malba jen v malém množství. Není proto možné rozhodnout, zda se jde o plošný nátěr, či jinou variantu malby. Veškerá malovaná výzdoba v souboru je provedena červenou barvou (NK 81–84/4).

Posledním výzdobným prvkem, který se v souboru nachází je kombinace malované a plastické výzdoby (NK 73–74/14). Ta se dochovala na 2 jedincích 61068 a 61072. Jedinec 61068 je rekonstruovatelný pohár (NK 26/8) s hrdlem vysokým, prohnutým a rozevřeným (NK 35–36/551). Zde se dochovala malba na velké části nádoby, přičemž původně pokrývala celý její vnější povrch. Část malby se dochovala také na vnitřní straně hrdla poháru. Plošnému nátěru malbou napovídá také dochování malby v důlcích, „očích“ výčnělku typu soví hlavička (NK 128–129/15). Tento výčnělek se skládá ze dvou fragmentů a byl umístěn na výduti nádoby (NK 124/4). Lze oprávněně předpokládat, že původně byly na nádobě umístěny čtyři tyto výčnělky. Celý povrch (NK 77/9) pokrývala plošná (NK 79/5) červená malba (NK 81–84/4) a malba byla též aplikována na vnitřní části hrdla poháru (NK 78/2). Druhý jedinec 61072 se dochoval pouze ve fragmentu okraje s hrdlem a fragmentem z blíže nespecifikované části nádoby. V jeho případě nebylo možné určit keramickou třídu. Byla na něm aplikována plošná (NK 79/5) červená malba (NK 81–84/4). Není však jisté, na jak velké části nádoby byla původně nanесena, zda na celý povrch, či pouze na její část. Jisté je, že na okraji (NK 124/1), respektive mírně pod okrajem, byl umístěn polokulovitý výčnělek (NK 128–129/05). Stejný typ výčnělku se pak dochoval na fragmentu z blíže nespecifikované části nádoby spolu s červenou malbou (NK 81–84/4).

### 9.2.2 Štípaná industrie z objektu 14/90

V tomto objektu se nachází celkem 10 kusů štípané industrie. Jsou popsány IČ 61084–61093. Všechny jsou čepelemi. Na dvou kusech je možné najít „srpový lesk“. Nachází se na IČ 61088 a 61089. Jde o šikmý lesk, který dokládá jejich využití při sklizení obilí. Dále nacházíme jednu čepel s IČ 61087, na které je dochovaná kůra.

Štípaná industrie je původně vytvořená z materiálů, jenž pochází z různých míst. Nejčastěji se jedná o silicit, pocházející z krakovsko-čensterochovské jury. Z něj je IČ 61086, IČ 61088, IČ 61090 a IČ 61093. Ten pochází z polského území. Dále v souboru nalézáme 3 kusy ŠI z rohovce typu Stránská skála. Jde o IČ 61086, IČ 61089 a IČ 61092. Dále v souboru nacházíme IČ 61097, který je vyrobený ze silicitu glacigenních sedimentů. Jako poslední bylo možné určit

IČ 61085. Ten je vytvořený z rohovce typu Krumlovský les. Poslední 2 kusy ŠI jsou přepálené a nelze určit geologický materiál, ze kterého byly vytvořeny. Jde o IČ 61084 a IČ 61091.

### 9.2.3 Broušená industrie z objektu 14/90

V souboru nacházíme pouze 2 kusy BI. Jsou popsány IČ 61094 a IČ 61095. IČ 61094 je poškozená plochá sekera se zúženým týlem. IČ 61095 je více poškozený fragment sekeromlatu. Dochovala se na něm část otvoru pro osazení topůrka. Oba kusy jsou vyrobeny ze zelené břidlice pocházející ze Želešic.

### 9.2.4 Ostatní artefakty z objektu 14/90

V souboru nacházíme menší množství mazanice označené IČ 61082 a 61083. Mazanice se dochovalo 321 g. Je zde 8 kusů s vyrovnanými plochami a tři kusy s otisky prutů. Jedná se nejspíše o pozůstatek omazání stěn nadzemních konstrukcí, ale nelze s jistotou říci, o jaký charakter konstrukce jde (obytný, pec atd.). Dále v souboru nacházíme uhlíky v množství 736 g.

### 9.3.0 Tlumačov „Kráčiny“ objekt 15/90

Při zpracovávání nálezového souboru byla objevena ještě krabice s nálezy z objektu 15/90, která nebyla zahrnuta do zpracování obj. 15/90 v bakalářské práci autora (*Děcký 2017*). Jedná se o JČ 61275. Jedinec je řazený mezi mísy (NK 34/3) typ mísa s rozevřeným hrdlem (NK 35–36/310) nízkou variantu s oble nasazeným hrdlem a oblou výdutí (NK 35–36/315). Na míse nacházíme zaoblený okraj (NK 27/2) s prohnutým hrdlem (NK 28/1) a prohnutými plecemi (NK 29/4). Mísa má oblé nasazení hrdla a oblou výdutí (NK 33/8) spolu s prohnutým spodkem (NK 30/4) a ostrou profilací dna (NK 31/1). Nacházíme zde kombinaci plastické a vhloubené výzdoby (NK 73–74/34). Vhloubená výzdoba je aplikovaná na přechodu hrdla a plecí. Jde o jednoduchou rýhu, která zdůrazňuje oddělení hrdla a plecí. Z plastické výzdoby je na nádobě obloukovité ucho (NK 128–129/52) a také odsazený výčnělek (NK 128–129/07). Obloukovitá ucha se na nádobě nacházely původně v počtu čtyř a spojují hrdlo a plece. Odsazené výčnělky jsou na nádobě také v počtu čtyř, ale jsou umístěné pod výdutí. Ucha a výčnělky jsou vůči sobě posunuty o 45°. Vždy je umístěn výčnělek mezi dvěma uchy.



#### 9.4.0 Tlumačov „Kráčiny“ objekt 16/90

##### 9.4.1 Keramika z objektu 16/90

Z objektu 16/90 se nedochovalo velké množství keramického materiálu, ale o to zajímavější je. Bylo zde nalezeno pouze 5 jedinců (JČ 62163, 62164, 62165, 62166 a 1). Jedinec 62163 (NK 26/9) je zcela dochovaná mísa s mírně ven vyhnutým okrajem (viz níže), JČ 62164 je rekonstruovatelný jedinec (NK 26/8) větší mísy na nožce a JČ 62164, 62165 a JČ 1 jsou fragmenty jemně plavených pohárů.

Jedinec 62163, který se dochoval prakticky celý, je řazený do třídy mísy (NK 34/3). Jde o typ kónické mísy (NK 35–36/380), přesněji vyšší varianta kónické mísy s přímou stěnou (NK 35–36/383) s ven vyhnutým okrajem. Mísa nese zaoblený okraj (NK 27/2), kónické plece (NK 29/2), kónický spodek (NK 30/2) a ostrou profilaci dna (NK 31/1). Výduť na tomto jedinci není vyvinutá. Nese na sobě plastickou výzdobu (NK 73–74/04) ve formě čtyř obloukovitých uch (NK 128–129/52), která jsou umístěna na plecích nádoby (NK 124/3). Jiné plastické, či účelové prvky, nebo například malba se na míse již nedochovala.

Druhý dochovaný jedinec v souboru je JČ 62164. Jde o rekonstruovatelného jedince (NK 26/8) mísy na nožce (NK 34/4). Jde o typ mísy na vysoké nožce (NK 35–36/410), přesněji jde o mísy na vysoké kónické nožce (NK 35–36/413). Mísa má zaoblený okraj (NK 27/2), plece prohnuté, se stěnou zesílenou v řezu (NK 29/8) s oblou profilací výdutě (NK 33/2) s kónickým spodem. Jak již vyplývá z určení keramické třídy, tak nožka je kónického tvaru (NK 32/3) s límcovitým okrajem (NK 27/5). Na míse se dochovala také výzdoba v podobě plastického výčnělku (NK 73–74/04). Jde o plochý výčnělek (NK 128–129/18), umístěný na výduti (NK 124/4). Dochoval se pouze jeden, avšak lze oprávněně předpokládat, že původně byly čtyři pravidelně rozmístěné na výduti.

V neposlední řadě se v objektu dochovali dva jedinci (JČ 62165 a 62166), které lze přiřadit do třídy poháry (NK 34/5), avšak není možné ani u jednoho přesněji určit typ a variantu. Z jedince 62166 se dochoval okraj a hrdlo a z jedince 62165 výduť. Jedinec 62166 nese zaoblený okraj (NK 27/2) a prohnuté hrdlo (NK 28/1). Jedinec 62165 má ostrou profilaci výdutě (NK 33/1) a také nese plastickou výzdobu (NK 73–74/04). Jde o drobný nevýrazný výčnělek (NK 128–129/04), který byl umístěn na výduti (NK 124/4).

Poslední jedinec č. 1 (na fragmentu se nedochovalo inventární číslo). pochází z blíže nespecifikované části nádoby, který nebylo možné přiřadit ke keramické třídě. Na fragmentu

se dochoval také drobný nevýrazný výčnělek (NK 128–129/04), jehož původní umístění na nádobě je nejisté, avšak jistě nebyl původně umístěn na okraji ani na výduti.

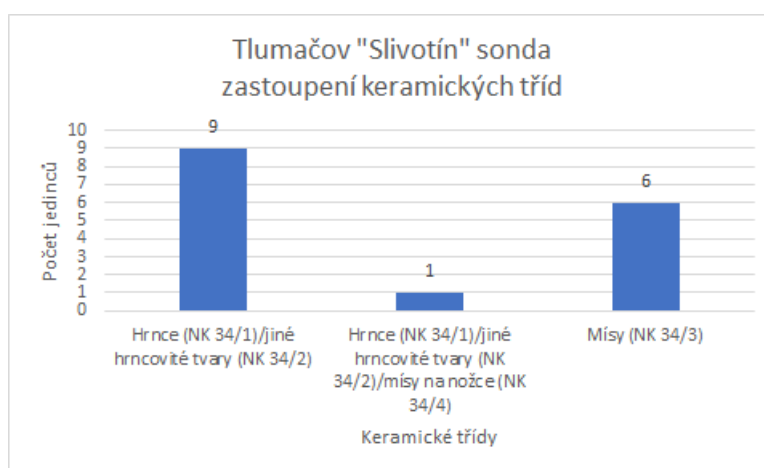
#### 10.5.0 Tlumačov „Slivotín“ sonda

##### 10.5.1 Keramika ze sondy

V této sondě bylo nalezeno celkem 57 keramických jedinců a celkem 97 keramických fragmentů. To znamená, že se jeden jedinec průměrně skládá z 1,70 fragmentů.

##### Keramické třídy

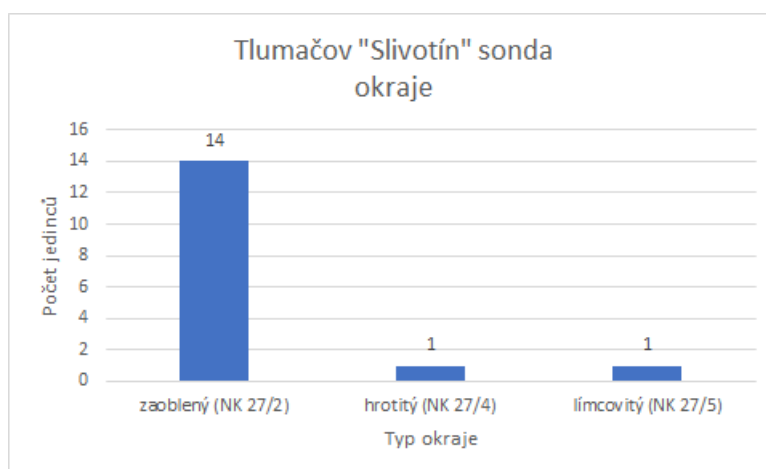
V souboru nacházíme 16 jedinců určených keramické třídě (viz graf 11 níže). Tvoří tak 28,07 % z nalezeného souboru. Nejčastěji nacházíme třídu hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Sem patří 9 jedinců. Jde o JČ 62293, JČ 62294, JČ 62296, JČ 62297, JČ 62298, JČ 62302, JČ 62315, JČ 62319, JČ 62348. Tvoří tak 56,25 % z jedinců s určenou keramickou třídou a 15,79 % ze všech jedinců. Následuje třída mís (NK 34/3). Sem bylo přiřazeno 6 jedinců. Tvoří tak 37,5 % z jedinců s určenou třídou a 10,53 % z celého nalezeného souboru. Jedná se o JČ 62318, JČ 62320, JČ 62321, JČ 62322, JČ 62323 a JČ 62327. Dále je zde JČ 62301, který je řazený mezi hrnce (NK34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)/mísy na nožce (NK 34/4). Jde tedy o 6,25 % z jedinců řazených do keramické třídy a 1,75 % z celého souboru. Zbytek souboru jsou jedinci, kteří nejsou řazeni k žádné keramické třídě. Jde o 41 jedinců, kteří tvoří 71,93 % z nalezeného souboru.



Graf 11 Tlumačov "Slivotín" sonda zastoupení keramických tříd.

## Okraje

V souboru se dochovalo celkem 16 jedinců s okrajem (viz graf 12 níže). Tvoří tak 28,07 % z celého souboru. Nejčastěji se vyskytuje zaoblený okraj (NK 27/2). Ten nacházíme na 14 jedincích. Jde o JČ 62293, JČ 62294, JČ 62296, JČ 62297, JČ 62298, JČ 62299, JČ 62300, JČ 62315, JČ 62318, JČ 62319, JČ 62320, JČ 62321, JČ 62322 a JČ 62323. Tvoří tak 24,56 % z celého souboru. Následuje JČ 62324, na kterém se nachází hrotitý okraj (NK 27/4). Hrotitý okraj se nachází pouze na jednom jedinci a tvoří tak 1,75 %. Jako poslední nacházíme v souboru límcovitý okraj (NK 27/5). Není však jisté, zda se jedná o nožku mísy, nebo o okraj hrncovitého tvaru. Límcovitý okraj nacházíme na JČ 62301. Jde o 1,75 % ze souboru.



Graf 12 Tlumačov "Slivotín" sonda zastoupení typů okraje.

Když se podíváme na zastoupení jednotlivých okrajů na keramické třídě (viz tabulka 9 níže), tak zjistíme, že nejčastěji se nachází kombinace zaobleného okraje (NK 27/2) na třídě hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). V této kombinaci nacházíme 7 jedinců. Jde o JČ 62293, JČ 62294, JČ 62296, JČ 62297, JČ 62298, JČ 62315 a JČ 62319. Tvoří tak 50 % ze zaoblených okrajů, 77,78 % z hrnců a jiných hrncovitých tvarů a 12,28 % z celého souboru. Následuje kombinace zaobleného okraje (NK 27/2) na mísách (NK 34/3). Takovou kombinaci nacházíme na JČ 62318, JČ 62320, JČ 62321, JČ 62322 a JČ 62323. Tvoří 35,71 % ze zaoblených okrajů, 83,33 % z mís a 8,77 % z celého souboru. Následuje kombinace límcovitého okraje (NK 27/5) na jedinci řazeném mezi hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)/mísy na nožce (NK 34/4). Jde o JČ 62301, který tvoří 100 % z límcovitých okrajů, 100 % z této keramické třídy a 1,75 % z celého souboru. V souboru nacházíme také 2 jedince se zaobleným okrajem, které nebylo možné přiřadit ke keramické třídě. Jde o JČ 62299 a JČ 62300. Tvoří tak 14,29 % ze zaoblených okrajů a 3,51 % z celého souboru. Jako poslední

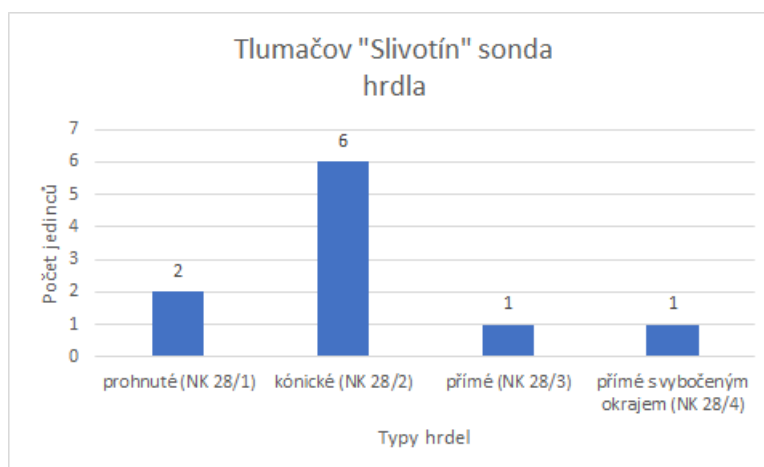
nacházíme v souboru hrotitý okraj na JČ 62324, kterého nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě. Tvoří tak 100 % z hrotitých okrajů a 1,75 % z celého souboru.

	Hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	Hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)/mísy na npžce (NK 34/4)	Mísy (NK 34/3)	ne	celkem
zaoblený (NK 27/2)	7	0	5	2	14
hrotitý (NK 27/4)	0	0	0	1	1
límčovitý (NK 27/5)	0	1	0	0	1
celkem	7	1	5	3	16

Tabulka 9 Tlumačov "Slivotín" sonda zastoupení typů okrajů na keramických třídách.

## Hrdla

V souboru nacházíme 10 jedinců, na kterých byly rozpoznány hrdla (viz graf 13 níže). Jde o 17,54 % z celého souboru. Nejčastěji zastoupeným tvarem hrdla je kónické (NK 28/2) na 6 jedincích. Bylo rozpoznáno na JČ 62294, JČ 62297, JČ 62298, JČ 62299, JČ 62300 a JČ 62318. Tvoří tak 60 % z dochovaných jedinců s hrdlem a 10,53 % z celého souboru. Následuje prohnutý tvar hrdla (NK 28/1), který se dochoval na 2 jedincích. Nacházíme jej na JČ 62293 a JČ 62296. Ti tak tvoří 20 % z hrdel a 3,51 % z celého souboru. Následuje přímý tvar hrdla (NK 28/3). Ten se dochoval pouze na JČ 62315, který tvoří 10 % z hrdel a 1,75 % z celého souboru. Jako poslední tvar hrdla se dochovalo hrdlo přímé s vybočeným okrajem (NK 28/4). Ten se dochoval na JČ 62301. Tvoří tak 10 % z hrdel a 1,75 % z celého souboru.



Graf 13 Tlumačov "Slivotín" sonda zastoupení typů hrdel.

Nejčastěji zastoupenou kombinací hrdla a keramické třídy (viz tabulka 10 níže) je kombinace kónického hrdla (NK 28/2) na hrncích (NK 34/1)/jiných hrncovitých tvarech (NK 34/2). Nacházíme ji na 3 jedincích. Ti tvoří 50 % z kónických hrdel, 33,33 % z hrnců a jiných hrncovitých tvarů a 5,26 % z celého souboru. Nacházíme je na JČ 62294, JČ 62297 a JČ 62298. Následuje kombinace prohnutého hrdla (NK 28/1) na hrncích (NK 34/1)/jiných hrncovitých tvarech (NK 34/2). Nacházíme ji na dvou jedincích JČ 62293 a JČ 62296. Tvoří 100 %

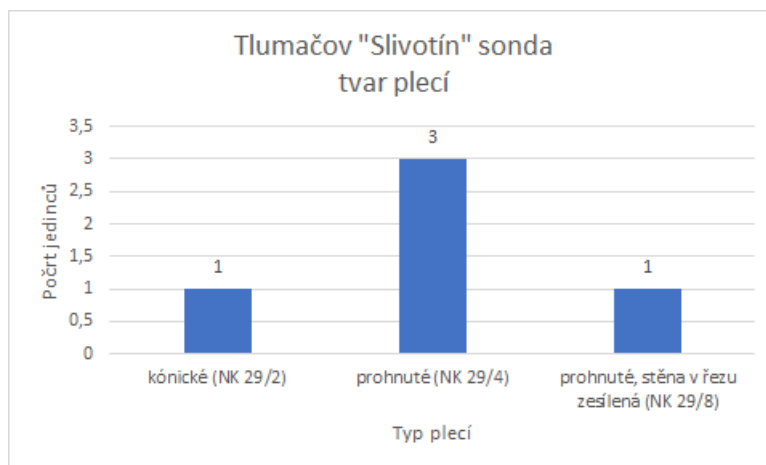
z prohnutých hrdel, 22,22 % z hrnců a jiných hrncovitých tvarů a 3,51 % z celého souboru. Následuje kombinace přímého hrdla (NK 28/3), který se dochoval pouze na JČ 62315. Tohoto jedince řadíme k hrncům (NK 34/1)/jiným hrncovitým tvarům (NK 34/2). Tvoří tak 100 % z přímých hrdel, 11,11 % z hrnců a jiných hrncovitých tvarů a 1,75 % z celého souboru. Další je kombinace kónického hrdla (NK 28/2) na míse (NK 34/3). Jde o jednoho jedince JČ 62318. Tvoří 16,67 % z hrdel, 16,67 % z mís a 1,75 % ze souboru. Jako poslední je kombinace přímého hrdla s vybočeným okrajem (NK 28/4) na jedinci JČ 62301, který je řazený mezi hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)/mísy na nožce (NK 34/4). Jde o 100 % z tohoto hrdla, 100 % z této keramické třídy a 1,75 % z celého souboru. Jako poslední jsou v souboru 2 jedinci s kónickým hrdlem (NK 28/2), které nebylo možné přiřadit ke keramické třídě. Jde o JČ 62299 a JČ 62300. Tvoří tak 20 % z hrdel a 3,51 % z celého souboru.

	Hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	Hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)/mísy na npžce (NK 34/4)	Mísy (NK 34/3)	ne	celkem
zaoblený (NK 27/2)	2	0	0	0	2
kónické (NK 28/2)	3	0	1	2	6
přímé (NK 28/3)	1	0	0	0	1
přímé s vybočeným okrajem (NK 28/4)	0	1	0	0	1
celkem	6	1	1	2	10

Tabulka 10 Tlumačov "Slivotín" sonda zastoupení typů hrdel na keramických třídách.

### Plece nádob

V souboru se nachází pouze 5 jedinců s plecemi. Tvoří tak 8,77 % z celého souboru. Nejčastějším tvarem plecí (viz graf 14 níže) jsou prohnuté (NK 29/4). Ty nacházíme na 3 jedincích. Jde o JČ 62320, JČ 62321 a JČ 62323. Tvoří tak 60 % z plecí a 5,26 % ze souboru. Dále nacházíme plece kónické (NK 29/2). Ty byly rozpoznány pouze na JČ 62318. Tvoří tak 20 % z plecí a 1,75 % z celého souboru. Jako poslední se v souboru nacházejí plece prohnuté se stěnou rozšířenou v řezu (NK 29/8). Dochovaly se na JČ 62322. Tvoří posledních 20 % z plecí a 1,75 % z celého souboru. Všechny plece jsou vázány na třídu mísy (NK 34/3). Tvoří tak 83,33 % z mís.



Graf 14 Tlumačov "Slivotín" sonda zastoupení tvarů plecí.

### Dna nádob

V souboru se dochovali pouze 3 jedinci se dny. Tvoří tak 5,26 % ze souboru. Na 2 jedincích se zachovala oblá profilace výdutě (NK 31/1). Jde o JČ 62308 a JČ 62309. Tvoří tak 66,67 % z den a 3,51 % z celého souboru. Dále se dochovalo jedno dno oblé profilace (NK 31/2). Jde o JČ 62310, které tak tvoří 33,33 % z den a 1,75 % ze souboru. Žádného z uvedených jedinců nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě.

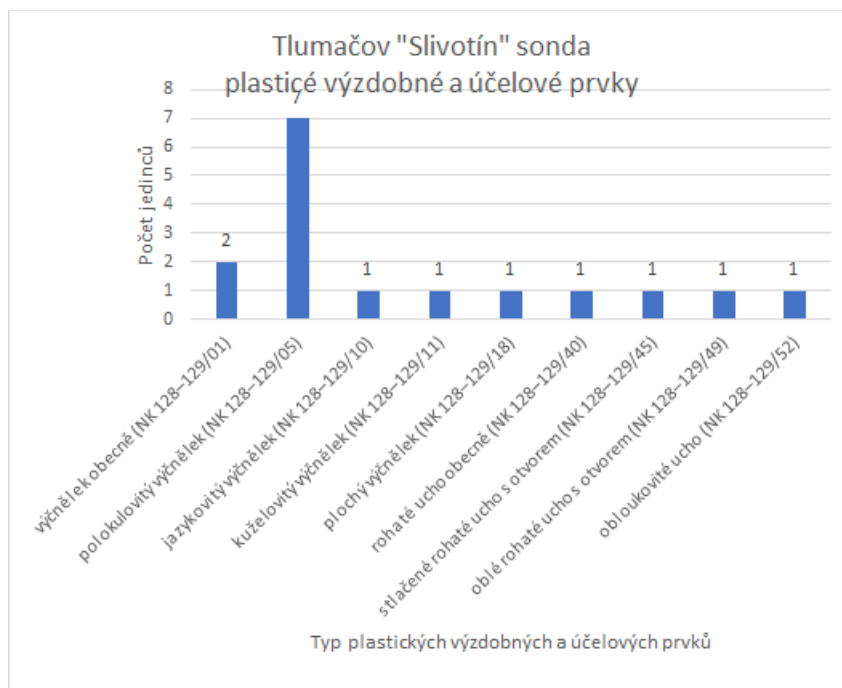
### Plastické výzdobné a účelové prvky

V souboru byl identifikováno celkem 16 jedinců (viz graf 15 níže) s aplikací plastických prvků. Jde o 28,07 % z celého souboru. Nejčastěji se vyskytuje polokulovitý výčnělek (NK 128–129/05). Dochoval se na JČ 62294, JČ 62296, JČ 62299, JČ 62315, JČ 62322, JČ 62323 a JČ 62330. Jde o 43,75 % z plastických prvků a 12,28 % ze souboru. V souboru nacházíme dva jedince JČ 62293 a JČ 62305. Na nich se dochovaly dva výčnělky, které je možné označit pouze jako výčnělky obecně (NK 128–129/01). Tvoří tak 12,5 % z plastických prvků a 3,51 % ze souboru. Dále nacházíme jazykovitý výčnělek (NK 128–129/10). Nachází se na JČ 62311 a tvoří 6,25 % z plastických prvků a 1,75 % z celého souboru. Dále zde nacházíme kuželovitý výčnělek (NK 128–129/11). Dochoval se na JČ 62298 a tvoří 6,25 % z plastických prvků a 1,75 % z celého souboru. Dále v souboru nacházíme plochý výčnělek (NK 128–129/18). Dochoval se na JČ 62331. Tvoří dalších 6,25 % z plastických prvků a 1,75 % z celého souboru.

Dále v souboru nacházíme 3 jedince s rohatými uchy. Tvoří tak 18,75 % z plastických prvků a 5,26 % z celého souboru. V souboru nacházíme JČ 62303, kde se dochoval pouze fragment rohatého ucha (NK 128–129/40). Následně se v souboru dochovalo stlačené rohaté ucho s otvorem (NK 128–129/45), které se dochovalo na JČ 62302. V souboru nacházíme ještě oblé

rohaté ucho s otvorem (NK 128–129/49). Dochovalo se na JČ 62329. Každý z těchto jedinců tvoří 6,25 % z plastických prvků a 1,75 % z celého souboru.

Jako poslední nacházíme v souboru obloukovité ucho (NK 128–129/52). Dochovalo se na JČ 62328. Tvoří tak 6,25 % z plastických výzdobných a účelových prvků a 1,75 % z celého dochovaného souboru.



Graf 15 Tlumačov "Slivotín" sonda zastoupení plastických výzdobných a účelových prvků.

Když srovnáme zastoupení plastické výzdoby na keramické třídě, tak zjistíme, že se nejčastěji objevuje na třídě hrnce (NK34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 31/2). Nacházíme je na 6 jedincích JČ 62293, JČ 62294, JČ 62296, JČ 62298, JČ 62302, JČ 62323 a JČ 62315. Tvoří tak 37,5 % z plastických prvků, 66,67 % z hrnců a jiných hrncovitých tvarů a 10,53 % z celého souboru. Dále v souboru nacházíme 2 jedince třídy mís (NK 34/3) s plastickou výzdobou. Jde o JČ 62322 a JČ 62323. Tvoří tak 12,5 % z plastických prvků, 33,33 % z mís a 3,51 % z celého souboru. Zbýlých 8 jedinců nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě. Jde o 50 % z plastických prvků a 14,04 % z celého souboru.

Když se podíváme na rozložení plastické výzdoby na nádobách, tak zjistíme, že nejčastěji se plastická výzdoba nachází v okolí okraje (NK 124/1). Nacházíme ji na 4 jedincích JČ 62299, JČ 62315, JČ 62322 a JČ 62323. Tvoří tak 25 % z plastických prvků a 7,02 % z celého souboru. Dále nacházíme 2 jedince s plastickou výzdobou umístěnou v okolí výdutě (NK 124/4). Jde o JČ 62329 a JČ 62330. Tvoří 12,5 % z plastických prvků a 3,51 % z celého souboru. Jako

poslední se dochoval JČ 62294, na kterém je plastický prvek umístěný na hrdle nádoby (NK 124/2). Ten tak tvoří 6,25 % z plastických prvků a 1,75 % z celého souboru. U zbylých 9 jedinců nebylo možné určit umístění plastické výzdoby. Tvoří tak 56,25 % z plastických prvků a 15,79 % z celého souboru.

#### 9.5.2 Štípaní industrie ze sondy

Sonda získala menší souboru ŠI. Přímou ze sondáže pochází 2 kusy ŠI a z těsné blízkosti sondy pochází další 4 kusy. IČ 62354 je větší úštěp a IČ 62355 je fragment jádra. Oba artefakty jsou vytvořené z rohovce ze Stránské skály.

Z blízkého okolí sondy pochází další 4 kusy ŠI. Jde o IČ 62357, IČ 62358, IČ 62359 a IČ 62360. IČ 62357 je čepel, IČ 62358 je další čepel, IČ 62359 je úštěp s pozůstatkem kůry a IČ 62360 je jádro. Úštěp IČ 62359 a čepel IČ 62357 jsou vyrobeny ze silicitu glacienních sedimentů. Čepel IČ 62358 a jádro IČ 62360 jsou vytvořené ze silicitu krakovsko-čenstachovské jury.

#### 10.5.3 Ostatní artefakty ze sondy

V souboru ze sběru, který byl proveden v blízkosti sondy s nálezy MOG je i menší fragment tzv. vývrtku. Jde o menší kus s IČ 62356. Autorovi se nepodařilo určit surovinu, ze které je vyroben.

### 9.6.0 Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“ objekt 535

#### 9.6.1 Keramika z objektu 535

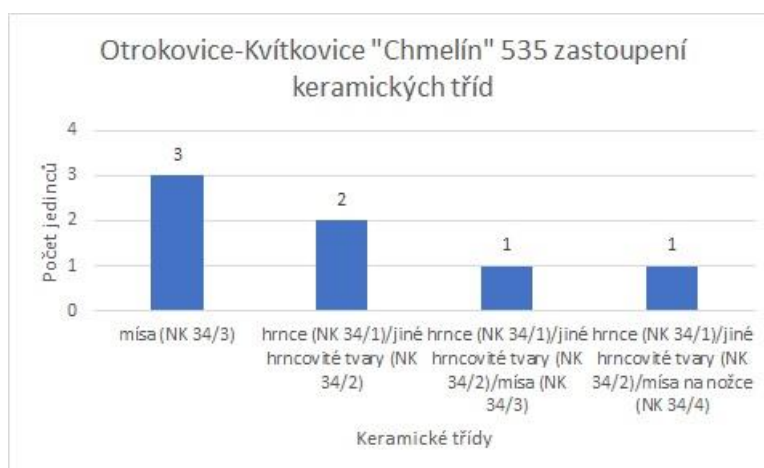
V tomto objektu se dochovalo 53 fragmentů keramiky, z nichž bylo možné sestavit 49 jedinců. To znamená, že průměrně se jedinec skládá z 1,08 fragmentů.

#### Keramické třídy

V souboru bylo možné přiřadit do třídy jen malé množství jedinců (viz graf 16 níže). Nejčastěji je zastoupena třída mísy (NK 34/3), která byla rozlišena na 3 jedincích 136/4, 136/06 a 136/48. Nejčastěji zastoupená třída tak tvoří pouze 6,12 % z celého souboru. JČ 136/48 bylo možné zařadit do typu mísy s oblou stěnou (NK 35–36/370), avšak přesnou variantu již nikoliv. JČ 136/04 a 136/06 nebylo možné přesně přiřadit ke keramickému typu, ale možnosti, kam je zařadit, se podařilo omezit na mísu s rozevřenými plecemi (NK 35–36/330), nebo mísu s rozevřenými plecemi a extrémně nízkým spodkem (NK 35–36/340).



Mezi hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2) bylo možné zařadit jedince 136/9 a 136/67. Přesnější variantu ani typ nebylo možné přesněji určit. Tvoří tak 4,08 % z dochovaného souboru. JČ 136/5 bylo možné omezit pouze na možnosti příslušnosti ke třídě hrnce (NK 34/1), jiné hrncovité tvary (NK 34/2), nebo mísy (NK 34/3). Tvoří tak 2,04 % souboru. JČ 136/3 bylo také možné pouze omezit na třídy hrnce (NK 34/1), jiné hrncovité tvary (NK 34/2), případně mísu na nožce (NK 34/4), jelikož nelze bezpečně rozhodnout, zda se jedná o hrdlo s okrajem, nebo okraj nožky. Tvoří 2,04 % ze souboru. Zbylých 42 jedinců nebylo možné přiřadit žádné třídě, ani omezit možností přiřazení. Tvoří tak 85,71 % ze souboru.



Graf 16 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 535 zastoupení keramických tříd.

### Okraje

Co se týče dochovaných okrajů, tak zde je situace podobná keramickým třídám. Okrajů se zachovalo jen malé množství, přesněji se okraj dochoval na 7 jedincích, což tvoří 14,29 % z dochovaného souboru v objektu. Nejčastěji zastoupený typ okraje je zaoblený (NK 27/2). Dochoval se na 5 jedincích 136/2, 136/3, 136/5, 136/47 a 136/48. JČ 136/5 patří buď mezi hrnce (NK 34/1), jiné hrncovité tvary (NK 34/2), nebo mísy (NK 34/3). JČ 136/5 je řazen mezi hrnce (NK 34/1), jiné hrncovité tvary (NK 34/2), nebo mísu na nožce (NK 34/4). JČ 136/48 je řazen mezi mísy. Ostatní jedince, tedy JČ 136/2 a 136/47, nebylo možné přiřadit k žádné třídě. Jedinci s tímto typem okraje tvoří 10,20 % ze souboru.

Na jedinci 136/6, který je řazen mezi mísy (NK 34/3), se dochoval hrotitý typ okraje (NK 27/4). Tvoří tak 2,04 %. Jedinec 136/4 spadá mezi mísy s dochovaným zaostřeným okrajem (NK 27/6), což je dalších 2,04 % ze souboru.

## Hrdla

Hrdla nádob se dochovala na 2 jedincích (4,08 %) a na dalších 2 (4,08 %) není možné přesně určit, zda se skutečně jedná o hrdlo, nebo jinou část nádoby (viz níže). Na 2 jedincích JČ 136/2 a 136/47 se s jistotou dochovalo hrdlo nádoby. V případě jedince 136/47 (2,04 % ze souboru) se jedná o kónické hrdlo (NK 28/2). Nebylo je však možné přiřadit k žádné keramické třídě. JČ 136/2 nese hrdlo (2,04 %), které je buďto kónické (NK 28/2), nebo přímé (NK 28/3). Bohužel jej také nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě.

U 2 jedinců 136/3 a 136/5 nebylo možné s jistotou říci, zda se jedná o hrdlo nádoby. JČ 136/3 je řazen buďto mezi hrnce (NK 34/1), jiné hrncovité tvary (NK 34/2), nebo mísy na nožce (NK 34/4). Tvoří tak 2,04 % ze souboru. V tomto případě nelze jednoznačně určit, zda se jedná o část nádoby s okrajem a hrdlem, nebo o fragment nožky z mísy na nožce. Pakliže se jedná o dochované hrdlo, tak jde o prohnuté hrdlo (NK 28/2). JČ 136/5 je podobný případ jak předchozí. Zde nebylo možné přesně říci, zda jde o hrnec (NK 34/1), jiný hrncovitý tvar (NK 34/2), nebo mísu (NK 34/3). Tvoří 2,04 % v souboru. Zde není jasné, jestli se dochovalo hrdlo a okraj hrncovité nádoby, nebo plece a okraj mísy. V případě, že skutečně jde o hrdlo, tak je možné jej zařadit mezi prohnutá hrdla (NK 28/2).

Zajímavé je zjištění na jedinci 136/61. Zde se na fragmentu dochovalo nasazení hrdla spolu s drobnou částí hrdla a plecí, avšak nebylo možné určit ani hrdlo, ani plece a ani přiřadit keramickou třídu. Nasazení hrdla bylo v tomto případě oblé (NK 33/4) a tvoří 2,04 % ze souboru. Jiné nasazení hrdla se bohužel nedochovalo.

## Profilace výdutě

Výdutě se dochovaly pouze na 2 jedincích, což je 4,08 % v souboru. Jde o JČ 136/11 a 136/19. V případě JČ 136/11 se dochovala oblá výduť (NK 33/2). Bohužel u tohoto jedince nebylo možné určit keramickou třídu. U JČ 136/19 se dochovala ostrá výduť (NK 33/1), avšak ani u tohoto jedince nebylo možné určit keramickou třídu.

## Dna

V souboru se nedochovaly žádné určitelné spodky nádob, ale dochovalo se 5 jedinců (10,20 %), které nesou dna. Nejčastější tvar je ostré dno (NK 31/1). To se dochovalo na 4 jedincích (8,16 %) JČ 136/9, 136/22, 136/30 a 136/67. Ve dvou případech, přesněji u JČ 136/9 a 136/67 bylo možné určit keramickou třídu hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Tvoří to 4,08 % jedinců ze všech v souboru. Jde také o všechny jedince, které bylo možné do těchto

keramických tříd přiřadit. U zbylých 2 jedinců s ostrým dnem (JČ 136/22 a 136/30) nebylo možné určit keramickou třídu. U 1 jedince (JČ 136/14) se dochovalo dno nožkovitého tvaru (NK 34/3). Tohoto jedince nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě a tvoří tak 2,04 % ze všech dochovaných jedinců.

#### Výzdobné či účelové prvky

Na 6 jedincích v souboru se dochovaly výzdobné, nebo účelové prvky. Veškerá výzdoba byla aplikovaná na vnější stěny nádob. Nejčastěji se dochovala plastická výzdoba (NK 73–74/04) a to na 4 jedincích, přesněji na JČ 136/5, 136/27, 136/57 a 136/66, což tvoří 8,16 % ze souboru. Dále se zde dochovala vhloubená výzdoba (NK 73–74/03) na JČ 136/19 (2,04 %) a na JČ 136/10 se dochovala kombinace plastické a vhloubené výzdoby (NK 73–74/34), což tvoří dalších 2,04 %.

Nejčastěji se dochovala plastická aplikace na nádobách (NK 73–74/04). Ta je představovaná 4 jedinci (viz výše). Ve 2 případech, přesněji na JČ 136/5 a 136/27, se dochoval drobný nevýrazný výčnělek (NK 128–129/04). Na JČ 136/5 byl umístěn buďto na hrdle, nebo na nožce, jelikož nelze s jistotou říci, jaká část nádoby se dochovala. Je řazen mezi hrnce (NK 34/1), jiné hrncovité tvary (NK 34/2), nebo mísy na nožce (NK 34/4). U výčnělku na JČ 136/27 nebylo možné přesně určit, na jaké části nádoby byl umístěn. S největší pravděpodobností nebyl původně aplikován na výduti, okraji, ani na přechodu hrdla a plecí. Dochování keramického fragmentu také neumožňuje přesnější zařazení do keramické třídy. Dalším výzdobným prvkem, který se v souboru dochoval, je výčnělek typu „soví hlavička“ (NK 128–129/15). Ten se dochoval na JČ 136/57, kterého nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě. U tohoto jedince také nebylo možné přesně určit původní umístění výčnělku, avšak i zde lze vyloučit výduť, okraj a přechod hrdla a plecí. Posledním dochovaným plastickým prvkem je obloukovité ucho (NK 128–129/52). To se dochovalo na JČ 136/66, respektive se zde dochoval pouze fragment ucha a jeho původní umístění na nádobě je neznámé. Také jej nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě.

V souboru se rovněž dochovala vhloubená výzdoba (73–74/03), a to na JČ 136/19. Tohoto jedince nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě. Jedná se o fragment nádoby s ostrou výduti (NK 33/1), na jehož výduti (NK 124/4) jsou aplikované jamky s rýhami (NK 126–127/37).

Na JČ 136/10 se dochovala kombinace plastické a vhloubené výzdoby (NK 73–74/34). Přesněji jde o výčnělek typu „soví hlavička“ (NK 128–129/15) a řady drobných kruhových kolků (NK

126–127/51). Na tomto fragmentu se dochovaly dvě řady kolků, které tvoří motiv písmene „V“ a v místě, kde se tyto kolky stýkají, je umístěn výčnělek typu „soví hlavička“. Rozmístění výzdoby na nádobě není jasné, avšak lze vyloučit umístění na okraji, na výduti a na přechodu hrdla a plecí. JČ 136/10 nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě.

#### 9.6.2 Štípaná industrie z objektu 535

Z objektu 535 pochází pouze jeden fragment ŠI. Jedná se o úštěp s IČ 129/03-135/42. Surovina, ze které byl vytvořen je určená jako silicit glacienních sedimentů.

#### 9.6.3 Ostatní artefakty

V souboru nacházíme menší kolekci mazanice. Je zde 7 kusů s vyrovnanou plochou a 3 kusy mazanice s otiskem prutu. Nelze přesně říci z jaké konstrukce mazanice pochází (obytná, pec atd.). Další artefakty v souboru nenacházíme. Celkem se zde dochovalo 148 g mazanice.

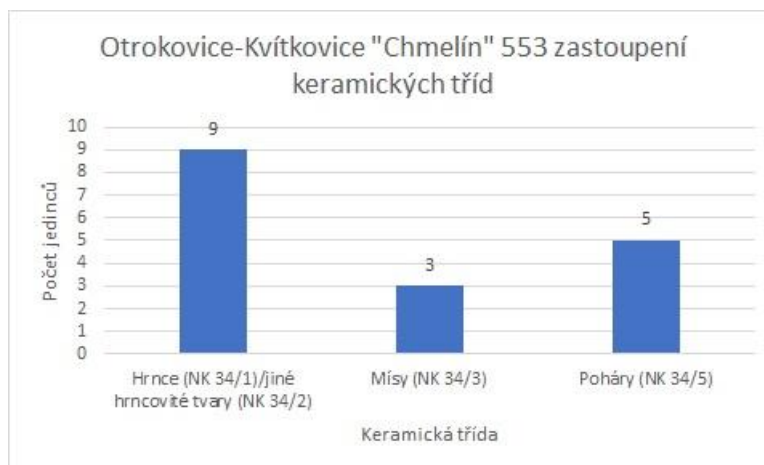
#### 9.7.0 Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“ objekt 553

##### 9.7.1 Keramika z objektu 553

V tomto objektu se dochovalo 34 keramických fragmentů. Bohužel nebylo možné z nich vyčlenit dva fragmenty, které by byly z jedné nádoby. Zdá se být pravděpodobné, že se zde z každého keramického jedince dochoval vždy pouze 1 fragment. V souboru je tedy vyčleněno 34 keramických jedinců.

##### Keramické třídy

V souboru se podařilo 17 jedinců přiřadit ke keramickým třídám (viz graf 17 níže), což obnáší 50 % případů. Nejčastěji zastoupené jsou hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Sem bylo možné přiřadit celkem 9 jedinců, což tvoří 26,47 % ze souboru. Jde o JČ 154/5, 154/7, 154/21, 154/23, 154/28, 154/31, 154/56, 154/68 a 154/80. Druhou nejčastější skupinou jsou poháry (NK 34/5) zastoupené 14,71 % z nalezeného souboru. Jedná se o JČ 154/10, 154/11, 154/12, 154/49 a 154/110. Poslední určenou keramickou třídou jsou mísy (NK 34/3). Do této třídy bylo možné zařadit pouze 3 jedince, kteří tvoří 8,82 % ze souboru. Mezi mísy bylo možné zařadit JČ 154/17, 154/22 a 154/82.



Graf 17 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 553 zastoupení keramických tříd.

V rámci hrnců (NK 34/1)/jiných hrncovitých tvarů (NK 34/2) nebylo možné určit přesnější variantu, nebo třídu. To samé platí i pro poháry, kde také nebylo možné vyčlenit přesnější typ či variantu. To však neplatí pro mísy. Zde bylo možné v případě JČ 154/22 určit typ jako hranatá mísa s kónickým spodkem (NK 35–36/350) a dokonce bylo možné určit nízkou variantu s plecemi prohnutými a rozevřenými (NK 35–36/355). Jde o mísu se zaostřeným okrajem (NK 27/6), prohnutými plecemi (NK 29/4) s ostrou profilací výdutě (NK 33/1) a s aplikovanou vhloubenou výzdobou (NK 73–74/03) do okraje v podobě drobných kruhových jamek.

U zbylých 2 jedinců mís JČ 154/17 a 154/82 bylo možné pouze omezit určení typu mísy na možnosti mísy s rozevřenými plecemi (NK 35–36/330), nebo mísy s rozevřenými plecemi a extrémně nízkým spodkem (NK 35–36/340). Přesnější určení varianty nebylo možné.

### Okraje

V souboru se dochovalo celkem 15 jedinců (44,12 %) s okrajem (viz graf 18 níže). Nejčastěji dochovaným tvarem okraje je zaoblený (NK 27/2). Zcela převažuje, protože se dochoval na 12 z 15 okrajů a tvoří tak 80 % ze všech dochovaných okrajů a 35,29 % z celého souboru. Dochoval se na JČ 154/5, 154/7, 154/9, 154/11, 154/12, 154/17, 154/19, 154/21, 154/23, 154/31, 154/80 a 154/82.

Ostatní tvary okrajů se dochovaly vždy jen na 1 jedinci. Jde o hrotitý tvar okraje (NK 27/4), který se dochoval na JČ 154/10 a tvoří tak 6,67 % z okrajů a 2,94 % ze souboru. Dalším tvarem je zaostřený okraj (NK 27/6). Dochoval se na JČ 154/22 a tvoří tak dalších 6,67 % z okrajů a 2,94 % ze souboru. Poslední dochovaným je rovný okraj (NK 27/8). Ten se dochoval také pouze na jednom jedinci JČ 154/28 a tvoří posledních 6,67 % z okrajů a 2,94 % ze souboru.



Graf 18 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 553 zastoupení typů okrajů.

Pokud porovnáme výskyt jednotlivých tvarů okrajů a keramických tříd (viz tabulka 11 níže), dojdeme k závěru o nejčastější kombinaci tvaru okraje a keramické třídy, tedy zaobleného okraje (NK 27/2) a třídy hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Ty se dochovaly na 6 jedincích JČ 154/5, 154/7, 154/21, 154/23, 154/31 a 154/80. Tvoří tak 40,00 % ze všech okrajů, 50 % z dochovaných okrajů zaobleného tvaru, dále 66,67 % ze všech hrnců (NK 34/1)/jiných hrncovitých tvarů (NK 34/2) a 17,65 % z celého dochovaného souboru. Dále následuje kombinace zaobleného okraje (NK 27/2) a mísy (NK 34/3), která se dochovala na 2 jedincích JČ 154/17 a 154/82. Tvoří 13,33 % ze všech okrajů, 16,67 % ze zaoblených okrajů, ale také 66,67 % ze všech dochovaných mís a 5,88 % z celého dochovaného souboru. Dále se vyskytuje kombinace zaobleného okraje (NK 27/2) a poháru (NK 34/5). Ta se stejně jako předchozí dochovala na 2 jedincích JČ 154/11 a 154/12. To je 13,33 % ze všech okrajů, 16,67 % ze zaoblených okrajů, 40,00 % ze všech pohárů a 5,88 % z dochovaného souboru. 2 jedinci se zaobleným varem okraje (NK 27/2) se dochovali na fragmentech, které nebylo možné přesně zařadit mezi keramické třídy. Jde o JČ 154/9 a 154/19.

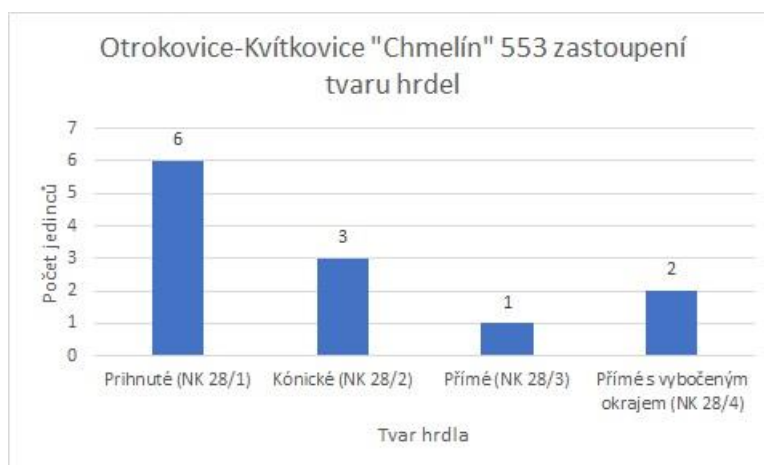
Další kombinací je hrotitý tvar okraje (NK 27/4) a poháru (NK 34/5). Ta se dochovala pouze na 1 jedinci JČ 154/10. Tvoří tak 6,67 % ze všech okrajů, 100,00 % z okrajů hrotitého tvaru, 20,00 % ze všech pohárů a 2,94 % z dochovaného keramického souboru. Další je kombinace zaostřeného okraje (NK 27/6) a mísy (NK 34/3). Ta se dochovala na JČ 154/22. Tvoří tak 6,67 % ze všech okrajů, 100,00 % zaostřených okrajů, 33,33 % ze všech mís a 2,94 % ze všech keramických jedinců. Poslední dochovanou kombinací je rovný okraj (NK 27/8) a hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Tato kombinace se také dochovala pouze na 1 jedinci JČ 154/28. Jde o posledních 6,67 % ze všech okrajů, 100 % rovných okrajů, 11,11 % ze třídy hrnce/jiné hrncovité tvary a 2,94 % ze všech jedinců dochovaných v souboru.

	Ne	Hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	Mísa (NK 34/3)	Pohár (NK 34/5)	Celkem
Zaoblený (NK 27/2)	2	6	2	2	12
Hrotitý (NK 27/4)	0	0	0	1	1
Zaostřený (NK 27/6)	0	0	1	0	1
Rovný (NK 27/8)	0	1	0	0	1
<b>Celkem</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>15</b>

Tabulka 11 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 553 zastoupení tvarů okrajů na keramických třídách.

## Hrdla

V souboru se dochovalo celkem 12 jedinců s hrdlem (viz graf 19 níže). Nejčastěji zastoupeným tvarem hrdla je prohnuté (NK 28/1), které se dochovalo na 6 jedincích JČ 154/5, 154/7, 154/9, 154/11, 154/12 a 154/19. Jde přesně o 50 % ze všech dochovaných hrdel a 17,65 % z celého souboru. Následuje kónický tvar hrdla (NK 28/2), který se dochoval na 3 jedincích JČ 154/21, 154/28 a 154/31. Tvoří tak 25 % z hrdel a 8,82 % ze všech jedinců. Dalším je tvar hrdla přímé s vybočeným okrajem (NK 28/4), který se dochoval na 2 jedincích JČ 154/23 a 154/80. Jde o 16,67 % z dochovaných hrdel a 5,88 % z celého souboru. Posledním dochovaným tvarem hrdla je přímé hrdlo (NK 28/3). To se dochovalo pouze na jednom jediném jedinci JČ 154/10. Tvoří tak 8,33 % ze všech dochovaných hrdel, ale také 2,94 % ze všech jedinců, kteří se v tomto objektu dochovali.



Graf 19 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 553 zastoupení tvarů hrdel.

Když se podíváme na vztah tvaru hrdla a keramické třídy (viz tabulka 12 níže), tak zde zjistíme, že nejčastější kombinací není kombinace nejpočetnějšího tvaru hrdla, což je prohnuté (viz výše), ale o kombinaci kónického hrdla (NK 28/2) a třídy hrnce (NK 34/1)/ jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Ta se dochovala na 3 jedincích JČ 154/21, 154/28 a 154/31. Tvoří tak 25 % ze všech dochovaných hrdel, 100 % hrdle kónického tvaru, 33,33 % ze všech jedinců této třídy a 8,82 % ze souboru jako celku. Dále se dochovala kombinace prohnutého hrdla (NK 28/1) a třídy hrnce

(NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2) na 2 jedincích JČ 154/5 a 154/7, kteří tak tvoří 16,67 % ze všech dochovaných hrdel, 33,33 % ze všech hrdel tohoto tvaru, dále je to 22,22 % z dochovaných jedinců v dané třídě a 5,88 % z celého souboru. Následuje kombinace prohnutého hrdla (NK 28/1) a pohárů (NK 34/5), která se dochovala stejně jako v předchozím případě na 2 jedincích, přesněji na JČ 154/11 a 154/12. To tvoří 16,67 % ze všech hrdel, 33,33 % z hrdel prohnutého tvaru, ale také 40 % z dochovaných jedinců řazených mezi poháry, ale také 5,88 % z celého souboru. Dále se zde dochovala kombinace přímého hrdla s vybočeným okrajem a třídy hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2), která byla aplikována na JČ 154/23 a 154/80. Jedná se dalších 16,67 % ze všech hrdel, 100% z hrdel tohoto tvaru, ale také 33,33 % ze všech jedinců této keramické třídy a 5,88 % z dochovaného souboru. Jako poslední kombinace se dochovalo spojení přímého tvaru hrdla (NK 28/3) a poháru (NK 34/5). Jde pouze o jednoho jedince 154/10, který tvoří 8,33 % ze všech hrdel, ale také 100% hrdel tohoto tvaru, 20% ze všech pohárů a 2,94 % z celého nalezeného souboru. Dále se také dochovaly 2 hrdla prohnutého tvaru (NK 28/1) na jedincích, na kterých byli aplikováni, tedy JČ 154/9 a 154/19, které ovšem nelze přiřadit k žádné keramické třídě. To tvoří 16,67 % ze všech hrdel a 5,88 % z celého dochovaného souboru.

Na závěr je vhodné zmínit, že u jedince 154/10 se dochovalo také nasazení hrdla, které bylo provedeno v oblé variantě (NK 33/4). Jedná se o jediné nasazení hrdla, které se v souboru dochovalo.

	Ne	Hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	Poháry (NK 34/5)	Celkem
<b>Prohnuté (NK 28/1)</b>	2	2	2	6
<b>Kónické (NK 28/2)</b>	0	3	0	3
<b>Přímé (NK 28/3)</b>	0	0	1	1
<b>Přímé s vybočeným okrajem (NK 28/4)</b>	0	2	0	2
<b>Celkem</b>	2	7	3	12

Tabulka 12 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 553 zastoupení tvarů hrdel na keramických třídách.

### Plece nádob

Plece nádob se v souboru dochovaly pouze na 3 jedincích. Přesněji jde o JČ 154/17, 154/22 a 154/82, což je 8,82 % z nalezeného souboru. Na 2 jedincích, přesněji na JČ 154/17 a 154/82 se dochovaly prohnuté plece se stěnou, která je v řezu zesílená (NK 29/8). Tvoří tak 66,67 % ze souboru. Zbývající jedinec, tedy JČ 154/82 nese plece prohnuté (NK 29/4) a tvoří tak zbývajících 33,33 % z dochovaných plecí. Všechny plece, které se v souboru dochovaly, byly aplikovány na jedincích spadajících do třídy mísy (NK 34/3). Z toho vyplývá, že všichni



jedinci, kteří jsou řazeni mezi mísy, tak na sobě nesou plece. Typ plecí prohnutých a zesílených (NK 29/8) byl aplikován na 2 jedincích 154/17 a 154/82, kteří oba jsou řazeni buďto mezi mísy s rozevřenými plecemi (NK 35–36/330), nebo mezi mísy s rozevřenými plecemi a extrémně nízkým spodkem (NK 35–36/340) a tvoří tak 66,67 % z dochovaných mís. Poslední jedinec, zlomek prohnutých plecí 154/82, spadá pod typ hranaté mísy s kónickým spodkem (NK 35–36/350). Jde přesněji o nízkou variantu s plecemi prohnutými a rozevřenými (NK 35–36/355), která tvoří zbývajících 33,33 %.

#### Profilace výdutě

V souboru se dochovali pouze 4 jedinci s výdutí. Jde o JČ 154/22, 154/49, 154/56 a 154/82. Jde tedy o 11,76 % z dochovaného souboru. 2 jedinci nesou výduť ostré profilace (NK 33/1). Přesněji jde o JČ 154/22 a 154/49, což logicky tvoří 50 % z dochovaných výdutí a 5,88 % z dochovaného souboru. JČ 154/22, kde se tato profilace výdutě dochovala, bylo možné přiřadit mezi mísy (NK 34/3), což je 33,33 % ze všech mís. JČ 154/49 mohl být přiřazen mezi poháry (NK 34/5), což je 20 % ze všech pohárů. Dále se v souboru dochovali 2 jedinci, na kterých byla aplikovaná oblá profilace výdutě (NK 33/2). Přesněji jde o JČ 154/56 a 154/82 a jde tedy o zbylých 50 % z dochovaných výdutí a 5,88 % z celého dochovaného souboru. Co se týče keramických tříd, tak JČ 154/56 je řazen mezi hrnce (NK 34/1), nebo jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Tvoří tak 11,11 % z dochovaných jedinců, kteří jsou řazeni do této třídy. JČ 154/82 bylo možné přiřadit mezi mísy (NK 34/3), což tvoří 33,33 % z dochovaných mís.

#### Spodky nádob

Spodek nádoby se dochoval pouze na 1 jedinci, přesněji na JČ 154/110 a tvoří 2,94 % z dochovaného souboru. Jde o jedince, který byl zařazen mezi poháry (NK 34/5) a tvoří 20 % z dochovaných pohárů. Spodek, který se na tomto jedinci dochoval, má kónický tvar (NK 30/2).

#### Dna

Dno se dochovalo také jen na jednom jedinci a shodou okolností jde o stejného jedince, na kterém se dochoval výše zmíněný spodek, tedy JČ 154/110. Tento jedinec je řazen mezi poháry (NK 34/5) a tvoří tak 20 % ze všech dochovaných pohárů. Tvar dna, který se zde dochoval je ostrý a vklopený dovnitř (NK 31/5). Jde tedy o 2,94 % z celého dochovaného souboru.

## Výzdobné či účelové prvky

V souboru se dochovalo celkem 8 jedinců, kteří nesli nějakou výzdobu. Jde o JČ 154/22, 154/28, 154/31, 154/49, 154/56, 154/63, 154/81 a 154/88, což představuje 23,53 % ze souboru. Z výzdoby se dochovala jak vhloubená (NK 73–74/03), tak hlavně plastická (NK 73–74/04).

Vhloubená výzdoba (NK 73–74/03) se dochovala pouze na 1 jedinci mísy (NK 34/3) JČ 154/22. Na něm byla aplikovaná výzdoba v podobě drobných kruhových jamek (NK 126–127/32) umístěných do zaostřeného okraje (NK 27/6). Vhloubená výzdoba tvoří 12,50 % z dochované výzdoby, ale také 2,94 % z celého souboru a 33,33 % z dochovaných mís.

Nejčastěji se v souboru z tohoto objektu dochovala plastická výzdoba (NK 73–74/04). Ta se dochovala celkem na 7 jedincích (viz graf 20 níže), přesněji na JČ 154/28, 154/31, 154/49, 154/56, 154/63, 154/81 a 154/88. Nejčastěji zastoupeným plastickým prvkem je výčnělek typu „soví hlavička“ (NK 128–129/15) a bochánkovitý výčnělek (NK 128–129/17). Oba se dochovaly na 2 jedincích. Výčnělek typu „soví hlavička“ se dochoval na JČ 154/56 a 154/88. Tvoří tak vždy 28,57 % z dochovaných plastických prvků, 25 % z celé dochované výzdoby a 5,88 % z celého souboru. Dále se vždy na 1 jedinci dochoval polokulovitý výčnělek (NK 128–129/05) na JČ 154/28, odsazený výčnělek (NK 128–129/07) na JČ 154/81 a plochý výčnělek (NK 128–129/18) na JČ 154/63. Každý z nich tvoří 14,29 % z dochovaných plastických aplikací, 12,50 % z veškeré dochované výzdoby a 2,94 % z celého dochovaného souboru.



Graf 20 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 553 zastoupení plastických prvků.

Při pohledu na vztah typu výčnělku a jeho původní umístění na nádobě (viz tabulka 13 níže) lze vidět, že žádná kombinace nepřevažuje a je vždy zastoupena maximálně na jednom jedinci. To je způsobeno malým množstvím dochovaných plastických aplikací. Polokulovitý výčnělek (NK 128–129/05) byl aplikovaný na hrdle nádoby (NK 124/4). Ten se dochoval na JČ 154/28.

Dále byl jeden výčnělek typu „soví hlavička“ (NK 128–129/15) umístěn na výduti nádoby (NK 124/4). Jde o JČ 154/56. Bochánkovitý výčnělek (NK 128–129/17), který se vyskytl na JČ 154/49, byl umístěn na výduti (NK 124/4) a další na JČ 154/31, který byl umístěn na hrdle nádoby (NK 124/2). Dále se dochoval jeden plochý výčnělek (NK 128–129/18), jež se dochoval na JČ 154/63, kde bylo možné pouze omezit možnost umístění nádoby mimo zlomy nádoby. Jistě však lze říci, že výčnělek nebyl umístěn na okraji a na výduti. Zbylé dva výčnělky se dochovaly v stavu, kdy není možné ani omezit původní umístění na nádobě. Výčnělky se nedochovaly se stěnou nádoby. Jde o odsazený výčnělek (NK 128–129/7) na JČ 154/81 a výčnělek typu „soví hlavička“ (NK 128–129/15) dochovaný na JČ 154/88.

	ne	Hrdlo (NK 124/2)	Výduť (NK 124/4)	tělo	celkem
<b>Polokulovitý výčnělek (NK 128–129/05)</b>	0	1	0	0	<b>1</b>
<b>Odsazený výčnělek (NK 128–129/07)</b>	1	0	0	0	<b>1</b>
<b>Výčnělek typu "soví hlavička" (NK 128–129/15)</b>	1	0	1	0	<b>2</b>
<b>Bochánkovitý výčnělek (NK 128–129/17)</b>	0	1	1	0	<b>2</b>
<b>Plochý výčnělek (NK 128–129/18)</b>	0	0	0	1	<b>1</b>
<b>celkem</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>7</b>

Tabulka 13 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" zastoupení typů výčnělků na částech nádob.

Jelikož se plastické aplikace dochovaly v malém počtu jedinců, tak i při pohledu na srovnání typu výčnělku a keramické třídy zjistíme, že jednotlivé typy výčnělků byly vždy aplikovány na určené keramické třídě vždy v počtu jednoho jedince (viz tabulka 14 níže). Na keramické třídě hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2) se dochoval polokulovitý výčnělek (NK 128–129/05) na JČ 154/28, výčnělek typu „soví hlavička“ (NK 128–129/15) na JČ 154/56 a bochánkovitý výčnělek (NK 128–129/17) na JČ 154/31. Každý z nich tvoří 11,11 % z dochované třídy a 2,94 % z celého souboru. Dále se na poháru JČ 154/49 (NK 34/5) dochoval bochánkovitý výčnělek (NK 128–129/17). Tvoří tak 20 % ze všech pohárů dochovaných v objektu. Další jedince, na kterých byla aplikovaná plastická výzdoba, nebylo možné přiřadit ke keramické třídě. Jde o JČ 154/88 s výčnělkem typu „soví hlavička“ (NK 128–129/15), JČ 154/81 s odsazeným výčnělkem (NK 128–129/07) a JČ 154/63 s plochým výčnělkem (NK 128–129/18).

	ne	hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	Pohár (NK 34/5)	celkem
Polokulovitý výčnělek (NK 128–129/05)	0	1	0	1
Odsazený výčnělek (NK 128–129/07)	1	0	0	1
Výčnělek typu "soví hlavička" (NK 128–129/15)	1	1	0	2
Bochánkovitý výčnělek (NK 128–129/17)	0	1	1	2
Plochý výčnělek (NK 128–129/18)	1	0	0	1
<b>celkem</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>7</b>

Tabulka 14 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 553 zastoupení typů výčnělků na keramických třídách.

## 9.8.0 Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“ objekt 745

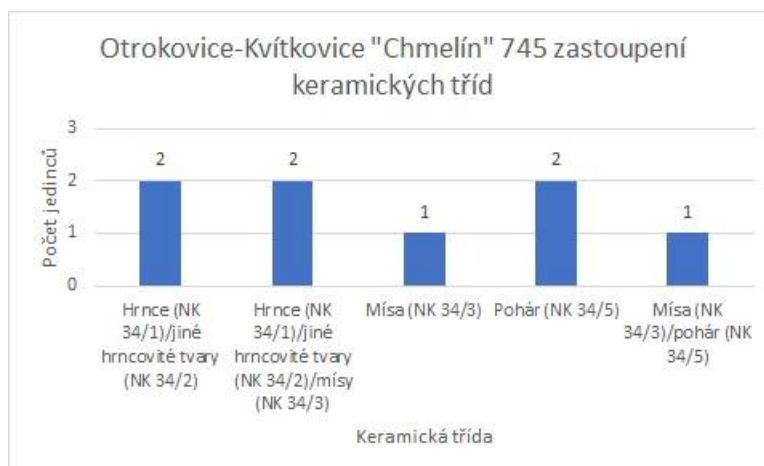
### 9.8.1 Keramika z objektu 745

V objektu 745 se dochovalo celkem 50 keramických fragmentů, ze kterých bylo možné určit 49 keramických jedinců. Téměř všichni jedinci jsou zastoupeni pouze jedním fragmentem. Výjimku v tom tvoří JČ 346/12, který se skládá ze dvou fragmentů. V průměru se tak z tohoto objektu jeden jedinec skládá z 1,02 fragmentů.

#### Keramické třídy

V souboru se dochovalo pouze 8 jedinců, u kterých bylo možné určit keramickou třídu (viz graf 21 níže). Přesněji jde o JČ 346/4, 346/5, 346/6, 346/15, 346/38, 346/53, 346/61 a 346/67. To znamená, že u 16,33 % jedinců bylo možné určit keramickou třídu. Mezi hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2) bylo možné zařadit 2 jedince, což tvoří 25% z jedinců s určenou keramickou třídou a 4,08 % z celého souboru. Jde o JČ 346/15 a 346/53. Dále bylo možné 2 jedince omezit na možnosti hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)/mísy (NK 34/3). Přesněji jde o JČ 346/5 a 346/61, kteří tvoří dalších 25 % z určených keramických tříd a 4,08 % ze všech jedinců v souboru. Stejně jako u předchozích, tak i do třídy poháry (NK 34/5) bylo možné zařadit 2 jedince 346/4 a 346/67. Jedná se o dalších 25 % z jedinců zařazených do nějaké třídy a 4,08 % ze souboru. Jednoho jedince, přesněji JČ 346/6, bylo možné zařadit mezi mísy (NK 34/3). Tvoří tak 12,50 % z určených keramických tříd a 2,04 % z celého souboru. U tohoto jedince bylo možné, jako u jediného z tohoto souboru, alespoň omezit keramický typ. Jedinec 346/6 spadá buď mezi mísy s rozevřenými plecemi (NK 35–36/330), nebo mísy s rozevřenými plecemi a extrémně nízkým spodkem (NK 35–36/340). Posledním jedincem, kterého bylo možné přiřadit ke keramické třídě, je JČ 346/38. U něj bylo možné pouze zúžit určení na dvě možnosti. Buď se řadí ke třídě mísy (NK 34/3), nebo k pohárům (NK 34/5). Tvoří tak posledních 12,5 % z jedinců s určenou keramickou třídou a 2,04 % z celého souboru. Kromě jedince 346/6 nebylo možné žádného jiného přiřadit k nějakému keramickému typu, nebo

variantě. V souboru zůstává 41 jedinců, tedy 83,67 %, které nebylo možné přiřadit k nějaké keramické třídě.



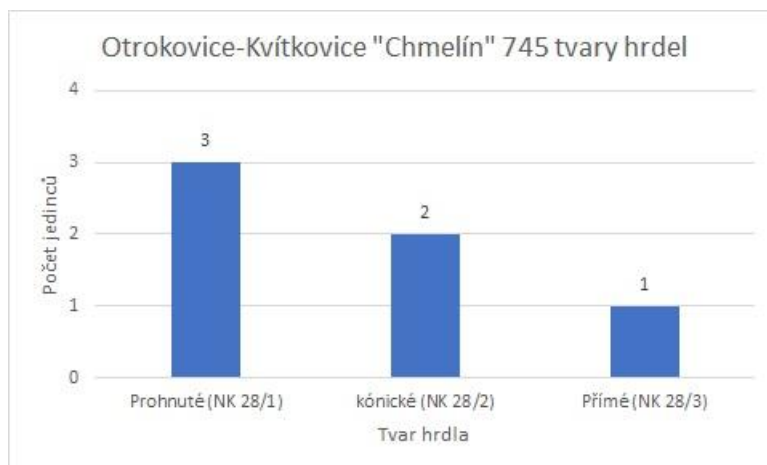
Graf 21 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 745 zastoupení keramických tříd.

### Okraje

V souboru se dochovalo celkem 5 jedinců s okrajem. Tvoří 10,20 % jedinců v souboru. Přesněji jde o JČ 346/1, 346/4, 346/5, 346/6 a 346/67. Všechny okraje jsou zaobleného tvaru (NK 27/2) a žádný jiný tvar okraje se zde nedochoval. Dochoval se na 2 jedincích poháru (NK 34/5), přesněji JČ 346/4 a 346/67. Zaoblený okraj se tedy dochoval na všech jedincích pohárů (viz výše). Dále se dochoval na 1 jedinci třídy mísa (NK 34/3), což také tvoří všechny dochované jedince mís. JČ 346/5 se zaobleným okrajem se dochoval na jedinci, kterého bylo možné přiřadit buď k hrncům (NK 34/1)/jiným hrncovitým tvarům (NK 34/2), nebo mísám (NK 34/3) a tvoří 50% ze všech jedinců řazených mezi tyto možnosti. Poslední jedinec s dochovaným okrajem je JČ 346/1. Toho však bohužel nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě.

### Hrdla

Hrdla se dochovala na 6 jedincích (viz graf 22 níže). Přesněji na JČ 346/1, 346/4, 346/5, 346/47, 346/61 a 346/67. Tvoří tak 12,24 % z dochovaných jedinců. Nejčastěji zastoupeným tvarem hrdla je prohnuté (NK 28/1). To se dochovalo na JČ 346/4, 346/47 a 346/67 a tvoří 50 % ze všech dochovaných hrdel a 6,12 % z celého souboru. Druhé v pořadí je kónické hrdlo (NK 28/2). To se dochovalo na 2 jedincích, což je 33,33 % ze všech hrdel a 4,08 % z celého souboru. Tento tvar hrdla se dochoval na JČ 346/5 a 346/61. Posledním určeným tvarem hrdla je přímé (NK 28/3). Jelikož se dochovalo pouze na 1 jedinci, tak tvoří 16,67 % z hrdel a současně jde o 2,04 % z celého souboru. Hrdlo přímého tvaru se dochovalo na JČ 346/1.



Graf 22 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 745 zastoupení tvarů hrdel.

Když se podíváme na vztah tvaru hrdla a keramické třídy (viz tabulka 15 níže), tak zjistíme, že pouze 4 jedinci jsou vázání na určenou keramickou třídu. Ve 2 případech jde o kombinace kónického hrdla (NK 28/2) a hrnce (NK34/1), jiného hrncovitého tvaru (NK 34/2), nebo mísy (NK 34/3). Tato kombinace se dochovala na JČ 346/5 a 346/61. Tvoří 4,08 % z celého souboru, 33,33 % ze všech hrdel, ale také jde o všechny jedince řazené do této třídy. Dále se na 2 jedincích dochovala kombinace prohnutého hrdla (NK 28/1) a keramické třídy poháru (NK 34/5). Stejně jako předchozí, tak i tito jedinci tvoří 4,08 % z celého souboru, 33,33 % ze všech hrdel a také jde o všechny jedince řazené mezi poháry. Jde o JČ 346/4 a 346/67. Zbylé 2 jedince, tedy JČ 346/1 a 346/47 nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě. Tvoří tak posledních 33,33 % z hrdel a 4,08 % z celého souboru.

	ne	Hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovitě tvary (NK 34/2)/mísy (NK 34/3)	Pohár (NK 34/5)	celkem
Prohnuté (NK 28/1)	1	0	2	3
Kónické (NK 28/2)	0	2	0	2
Přímé (NK 28/3)	1	0	0	1
celkem	2	2	2	6

Tabulka 15 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 745 zastoupení tvarů hrdel na keramických třídách.

V souboru se dochovalo 5 jedinců, na kterých bylo identifikované nasazení hrdla. Jde o JČ 346/4, 346/5, 346/16, 346/43 a 346/61. Tvoří tak 10,20 % ze souboru. Na 3 jedincích bylo identifikováno nasazení hrdla oblé (NK 33/4). Přesněji jde o JČ 346/4, 346/16 a 346/43, přičemž pouze v případě jedince 346/4 bylo možné identifikovat i tvar hrdla, které je v tomto případě prohnuté (NK 28/1). Tento jediný jedinec s určeným nasazením hrdla byl zařazen do keramické třídy, a to v tomto případě mezi poháry (NK 34/5), což je 50 % ze všech pohárů. Tito 3 jedinci s oblým nasazením hrdla tvoří 60 % ze všech nasazení hrdel a 6,12 % z celého souboru. Dále se dochovali 2 jedinci s ostrým nasazením hrdla (NK 33/3). Přesněji jde o JČ

346/5 a 346/61, kteří tvoří 40 % z nasazení hrdel a 4,08 % z celého souboru. Na obou jedincích bylo také možné určit tvar hrdla, který je vždy kónický (NK 28/2). Z toho vyplývá, že u dochovaného kónického hrdla šlo o typ ostrého nasazení na nádobě. Oba jedinci jsou také řazeni mezi hrnce (NK 34/1), jiné hrncovité tvary (NK 34/2), nebo mísy (NK 34/3). Všichni jedinci, kteří jsou řazeni do této kombinace tříd, se tedy dochovali vždy s kónickým, ostře nasazeným hrdlem.

#### Plece nádob

Plece nádob se dochovaly na 3 jedincích, přesněji na JČ 346/6, 346/61 a 346/66. Na 2 jedincích 346/6 a 346/66 se dochovaly plece prohnutého tvaru (NK 29/4). Tvoří tak 4,08 % z celého souboru a 66,66 % ze všech dochovaných plecí. Poslední tvar plecí, který se v souboru dochoval, jsou kónické plece (NK 29/2). Tyto se dochovaly na JČ 346/61, což tvoří 2,04 % z celého souboru a 33,33 % ze všech plecí.

Jedny plece prohnutého tvaru (NK 29/4) se dochovaly na jedinci, kterého bylo možné zařadit mezi mísy (NK 34/3). Jde o JČ 346/6, který je jako jediný v souboru řazen mezi mísy. Druhého jedince s prohnutými plecemi (NK 29/4) JČ 346/66 nebylo možné zařadit k žádné keramické třídě. Posledního jedince, na kterém se dochovaly plece, bylo možné pouze omezit na určení třídy hrnce (NK 34/1), jiné hrncovité tvary (NK 34/2), nebo mísy (NK 34/3). Na tomto jedinci se dochovaly kónické plece (NK 29/2). Jde o JČ 346/61 a tvoří polovinu z jedinců řazených do této možnosti určení třídy.

#### Profilace výdutě

Určit profilaci výdutě bylo možné u 4 jedinců. Jde o JČ 346/15, 346/38, 346/42 a 346/66. Na 2 jedincích se dochovala ostrá profilace výdutě (NK 33/1). Dochovala se na JČ 346/38 a 346/66 a tvoří přesně polovinu určených profilací výdutě. V případě JČ 346/38 jde o jedince řazeného buďto mezi mísy (NK 34/3), nebo poháry (NK 34/5). Druhého jedince s ostrou profilací výdutě JČ 346/66 nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě. Na zbylých 2 jedincích JČ 346/15 a 346/42 se dochovala oblá profilace výdutě (NK 33/2) a tvoří tak druhou polovinu z určených profilací výdutě. V případě JČ 346/15 bylo možné určit keramickou třídu hrnce (NK 34/1), nebo jiné hrncovité tvary (NK 34/2), což je polovina z jedinců řazených do této třídy. Druhého jedince, tedy 346/42 nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě.

## Spodky nádob

V souboru se dochovali pouze 2 jedinci, na kterých bylo možné určit tvar spodku nádob. Jedná se o JČ 346/12 a 346/13. V obou případech jde o prohnutý tvar spodku nádoby (NK 30/4) a oba jsou vázány na oblý profil dna (NK 31/2). Ani v jednom případě bohužel nebylo možné určit ani omezit keramickou třídu. Tvoří tak 4,08 % z dochovaného souboru.

## Dna

V souboru se dochovalo celkem 5 jedinců s určenou profilací dna. Jde přesněji o JČ 346/12, 346/13, 346/25, 346/28 a 346/58, což tvoří 10,20 % z celého souboru. Ve 4 případech jde o oblou profilaci dna (NK 31/2). Taková profilace se dochovala na jedincích 346/12, 346/13, 346/25 a 346/28 a tvoří tak 80 % z dochovaných den, ale také 8,16 % z celého souboru. Zbývající jedinec 346/58 má ostrou profilaci dna (NK 31/1), která tak tvoří 20 % ze všech den a 2,04 % z celého souboru. Bohužel ani jednoho jedince nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě.

## Výzdobné či účelové tvary

V souboru se dochovali pouze 3 jedinci s plastickou aplikací. Jde o jedince 346/21, 346/47 a 346/53, což je 6,12 % z celého souboru. V případě jedince 346/47 jde o polokulovitý výčnělek (NK 128–129/05), který byl umístěn na hrdle nádoby (NK 124/2), kterou nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě. Tvoří tak 33,33 % ze všech plastických aplikací a 2,04 % z celého souboru. Dále se na JČ 346/53 dochoval plochý výčnělek (NK 128–129/18). Jeho přesné umístění nebylo možné určit. Tento jedinec je řazen mezi hrnce (NK 34/), nebo jiné hrncovité tvary (NK 34/2), což je polovina jedinců řazených do této třídy. Tvoří také 33,33 % z dochovaných plastických prvků a 2,04 % z celého souboru. Poslední dochovaný plastický prvek v souboru je stlačené rohaté ucho s otvorem (NK 128–129/45). Jde tedy o posledních 33,33 % z plastických aplikací a 2,04 % z celého souboru. Bohužel tohoto jedince nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě. Nelze také říci, kde přesně bylo rohaté ucho na nádobě umístěno.

### 9.9.0 Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“ objekt 1507

#### 9.9.1 Keramika z objektu 1507

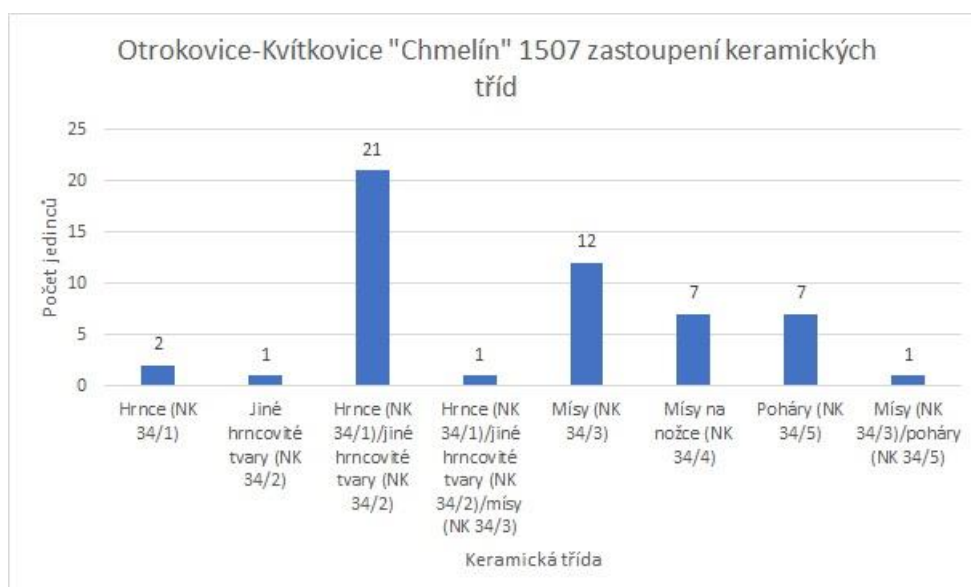
V tomto objektu se dochovalo celkem 130 keramických fragmentů, ze kterých bylo možné sestavit 104 keramických jedinců. Průměrně se tedy jeden keramický jedinec skládá z 1,25



fragmentů. Většina jedinců se skládá z jednoho fragmentu, ale jsou zde zastoupeni jedinci složení ze dvou, tří, nebo u 3 jedinců JČ408/4, 408/19 a 408/56 ze čtyř fragmentů.

### Keramické třídy

V tomto souboru bylo možné přiřadit do nějaké keramické třídy celkem 52 jedinců (viz graf 23 níže), což tvoří 50 % z celého souboru. Nejčastěji je zastoupena keramická třída označená jako hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Do té bylo zařazeno 21 jedinců, což tvoří 40,38 % ze všech jedinců s určenou keramickou třídou a současně také 20,19 % z celého souboru. Jsou sem řazeni JČ 408/3, 408/7, 408/19, 408/23, 408/24, 408/29, 408/38, 408/49, 408/53, 408/71, 408/94, 408/134, 408/132, 408/133, 408/138, 408/142, 408/143, 408/144, 408/147, 408/148 a 408/155.



Graf 23 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení keramických tříd.

Druhou nejčastěji zastoupenou keramickou třídou jsou mísy (NK 34/3). Sem je řazeno celkem 12 jedinců, což je 23,08 % z jedinců s určenou keramickou třídou a 11,54 % z celého souboru. Jsou zde řazeni JČ 408/5, 408/6, 408/8, 408/11, 408/12, 408/14, 408/16, 408/18, 408/20, 408/22, 408/28, 408/102. V rámci mís bylo možné vyčlenit přesné typy. Nejčastěji jde o mísy s rozevřenými plecemi (NK 35–36/330), nebo mísy s rozevřenými plecemi a extrémně nízkým spodkem (NK 35–36/340). Do tohoto typu je řazeno 8 jedinců mís, což je 66,67 % ze všech mís, 15,38 % ze všech jedinců s určenou keramickou třídou a 7,69 % z celého souboru. Jde o JČ 408/5, 408/8, 408/11, 408/14, 408/20, 408/22, 408/28 a 408/102. V rámci tohoto typu bylo možné 4 jedince také omezit na variantu. JČ 408/8 a 408/28 spadají buďto do vyšší varianty s plecemi prohnutým a extrémně rozevřenými (NK 35–36/332), nebo do nízké varianty

s plecemi prohnutými a rozevřenými (NK 35–36/336) a do varianty mísy s extrémně nízkým spodkem s prohnutými a extrémně rozevřenými plecemi (NK 35–36/342). JČ 408/11 je možné zařadit buďto do nízké varianty s plecemi prohnutými a rozevřenými (NK 35–36/335), nebo do varianty mísy s extrémně nízkým spodkem a rozevřenými a prohnutými plecemi (NK 35–36/341). Poslední jedinec s možností přiřazení do varianty tohoto typu je JČ 408/20. Toho je možné buď zařadit do nízké varianty mísy s prohnutými a extrémně rozevřenými plecemi (NK 35–36/336), nebo do mísy s extrémně nízkým spodkem, s prohnutými a extrémně rozevřenými plecemi (NK 35–36/342). Zbylé 4 jedince nebylo možné přiřadit k žádné variantě. Dále bylo možné u JČ 408/12 přesně určit typ jako mísu vyšší varianty s prohnutými a rozevřenými plecemi (NK 35–36/331). Dále jedince 408/16 bylo možné zařadit mezi mísy s rozevřenými plecemi a extrémně nízkým spodkem, její varianty s přímými a rozevřenými plecemi (NK 35–36/343). JČ 408/18 bylo možné přiřadit mezi mísy s oblou stěnou varianty s mírně zataženými plecemi (NK 35–36/372). Posledního jedince mís s určeným typem představuje JČ 408/6. Ten je řazen mezi kónické mísy vyšší varianty s přímou stěnou (NK 35–36/383). Zbývající jedince mís nebylo možné přiřadit k žádnému typu ani variantě.

Další třídou s relativně větším zastoupením jedinců jsou mísy na nožce (NK 34/4). Zde bylo možné zařadit 7 jedinců, což je 13,46 % ze všech jedinců s určenou keramickou třídou a 6,73 % z celého souboru. Bylo možné sem přiřadit JČ 408/14, 408/26, 408/66, 408/13, 408/136, 408/141 a 408/158. Krom jediné výjimky, kterou představuje JČ 408/26, tak se u všech jedinců dochovala pouze nožka. Lze tak oprávněně předpokládat, že někteří jedinci řazení do třídy mísy (NK 34/3) jsou ve skutečnosti pouze mísovitě části jedinců patřících do keramické třídy mísy na nožce (NK 34/4). Téměř u žádného jedince nebylo možné určit typ ani variantu. Výjimku však tvoří JČ 408/26, kterého bylo možné přiřadit do typu mísy na nízké nožce, varianty s nožkou silně prohnutou (NK 35–36/446).

Stejně jako u mís na nožce, tak i u třídy poháry (NK 34/5) se dochovalo celkem 7 jedinců a tvoří tak dalších 13,46 % z jedinců s určenou keramickou třídou a 6,73 % z celého souboru. Mezi poháry jsou řazení JČ 408/30, 408/32, 408/35, 408/43, 408/48, 408/51 a 408/152. Bohužel žádného jedince nebylo možné přiřadit k žádnému typu a ani variantě.

Další třídy jsou již zastoupeny v daleko menším počtu jedinců. Mezi hrnce (NK 34/1) jsou řazení 2 jedinci JČ 408/1 a 408/2. Tvoří 3,85 % z určených keramických tříd a 1,92 % z celého souboru. Bohužel ani jednoho jedince již nebylo možné přiřadit k žádnému typu ani variantě.

Do keramické třídy jiné hrncovité tvary (NK 34/2) bylo možné zařadit jednoho jediného jedince. Jde o JČ 408/4, který tvoří 1,92 % ze všech jedinců řazených do nějaké keramické třídy a 0,96 % z celého souboru. Bylo možné jej přiřadit mezi amfory s oblou výdutí a rozevřeným hrdlem (NK 35–36/261).

Dále bylo 1 jedince JČ 408/40 zařadit mezi mísy (NK 34/3), nebo poháry (NK 34/5). Tvoří tak dalších 1,92 % z jedinců s určenou keramickou třídou a 0,96 % ze souboru. Poslední jedinec s určenou keramickou třídou je JČ 408/10. Toho však bylo možné pouze omezit na hrnce (NK 34/1), jiné hrncovité tvary (NK 34/2), nebo mísy (NK 34/3). Tvoří tak posledních 1,92 % z určených keramických tříd a 0,96 % z celého dochovaného souboru.

### Okraje

V souboru bylo identifikováno 26 jedinců s okrajem (viz graf 24 níže). Největší zastoupení tvoří zaoblený okraj (NK 27/2). Dochoval se na 21 jedincích, což je 80,77 % ze všech okrajů a 20,19 % z celého souboru. Zaoblený okraj se nachází na JČ 408/1, 408/2, 408/4, 408/5, 408/6, 408/7, 408/8, 408/10, 408/11, 408/12, 408/14, 408/16, 408/18, 408/20, 408/22, 408/26, 408/28, 408/29, 408/60, 408/154 a 408/155. Druhým nejčastějším tvarem okraje je rovný (NK 27/8). Ten se však dochoval pouze na 3 jedincích 408/3, 408/24 a 408/102 a tvoří tak 11,54 % ze všech dochovaných okrajů a 2,88 % z celého souboru. Pouze na 1 jedinci (408/23) se dochoval límcovitý okraj (NK 27/5) a také zaostřený okraj (NK 27/6) na JČ 408/19. Každý z nich tvoří 3,85 % z dochovaných okrajů a 0,96 % z celého souboru.



Graf 24 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení tvarů okrajů.

Při pohledu na vztah dochovaných tvarů okrajů a keramické třídy (viz tabulka 16 níže) je poněkud překvapující, že v nejčastěji zastoupené kombinaci není nejčastěji dochovaná třída hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2), ale třída mísy (NK 34/3). Zde se celkem na 11

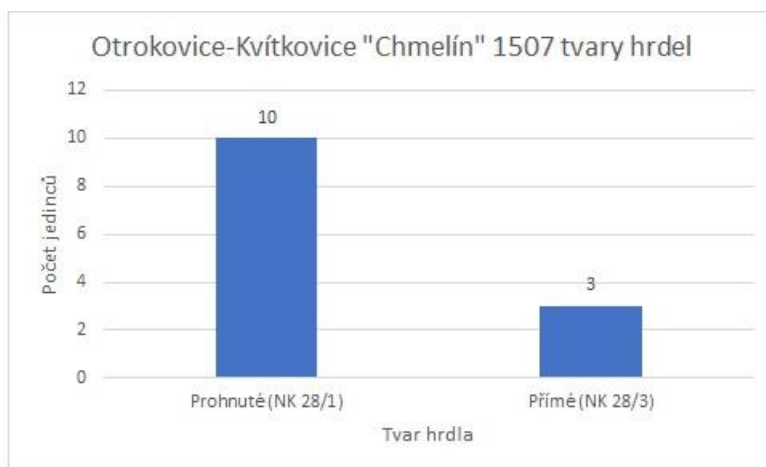
jedincích dochovala kombinace zaobleného okraje (NK 27/2) a mísy (NK 34/3). Tvoří tak 91,67 % z jedinců řazených mezi mísy, 52,38 % ze všech okrajů a 10,58 % z celého souboru. Taková kombinace se dochovala na JČ 408/5, 408/6, 408/8, 408/11, 408/12, 408/14, 408/16, 408/18, 408/20, 408/22 a 408/28. Další kombinace jsou při srovnání s touto již marginální. Na 3 jedincích (JČ 408/7, 408/29 a 408/155) se dochovala kombinace zaobleného okraje (NK 27/2) a třídy hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2), což je 14,28 % ze všech zaoblených okrajů, 14,28 % z jedinců řazených do této třídy a 2,88 % z celého souboru. Dále se na 2 jedincích (JČ 408/1 a 408/2) dochovala kombinace zaobleného okraje (NK 27/2) aplikovaného na jedincích řazených mezi hrnce (NK 34/1). Tvoří tak 9,52 % ze všech zaoblených okrajů. Jde také o všechny jedince řazené do této třídy a 1,92 % z celého souboru. Na dalších 2 jedincích JČ 408/3 a 408/24 se dochovala kombinace rovného okraje (NK 27/8) a třídy hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Tvoří tak 66,66 % ze všech rovných okrajů, 9,52 % z této keramické třídy a 1,92 % z dochovaného souboru. Dále byl na jediném jedinci JČ 408/4 řazeném mezi jiné hrncovité tvary (NK 34/2) vytvořený zaoblený okraj (NK 27/2), který tak tvoří 4,76 % ze zaoblených okrajů a 0,96 % z celého souboru. Na JČ 408/10 byl aplikován zaoblený okraj (NK 27/2). Tento jedinec je jako jediný řazený mezi hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)/mísy na nožce (NK 34/4). Jde tedy o dalších 4,76 % z okrajů tohoto tvaru a 0,96 % ze souboru jako celku. V souboru je pouze jedna jediná mísa na nožce (NK 34/4), na které se dochoval okraj, přesněji zaoblený okraj (NK 27/2). Jde o JČ 408/26, který tak tvoří dalších 4,76 % ze zaoblených okrajů, 14,29 % z třídy mísy na nožce a 0,96 % ze všech jedinců v souboru. Na JČ 408/23 se dochovala kombinace límcovitého okraje (NK 27/5) a třídy hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Límcovitý okraj se v souboru dochoval pouze na tomto jedinci, ale tento tvoří 4,76 % z této třídy a 0,96 % z celého souboru. Na JČ 408/19, který je řazen do stejné třídy hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2), byl aplikován zaostřený tvar okraje (NK 27/6). Tento okraj se v souboru dochoval jako jediný. Jde o 4,76 % z jedinců řazených do této třídy a 0,96 % z dochovaného souboru. Jako poslední kombinaci lze v souboru nalézt umístění rovného okraje (NK 27/8) na míse (NK 34/3) JČ 408/12 a představuje 33,33 % z okrajů tohoto tvaru, 8,33 % ze všech mís a 0,96 % z celého souboru. Zbývající dva okraje jsou zaobleného tvaru a jedinci, na nichž se dochovaly, nemohli být přiřazeni k žádné keramické třídě. Jde o JČ 408/60 a 408/154, kteří tak tvoří 9,52 % ze všech zaoblených okrajů a 1,92 % z celého souboru.

	ne	Hrnce (NK 34/1)	Jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	Hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	Hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)/mísa na nožce (NK 34/4)	Mísy (NK 34/3)	Mísy na nožce (NK 34/4)	celkem
Zaoblený (NK 27/2)	2	2	1	3	1	11	1	21
Límcovitý (NK 27/5)	0	0	0	1	0	0	0	1
Zaostřený (NK 27/6)	0	0	0	1	0	0	0	1
Rovný (NK 27/8)	0	0	0	2	0	1	0	3
celkem	2	2	1	7	1	12	1	26

Tabulka 16 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení typů okrajů na keramických třídách.

## Hrdla

V souboru se celkem dochovalo 13 jedinců s hrdlem (viz graf 26 níže). Nejčastěji zastoupeným tvarem hrdla je prohnuté (NK 28/1). To se dochovalo na 10 jedincích JČ 408/1, 408/2, 408/4, 408/7, 408/10, 408/19, 408/21, 408/23, 408/29 a 408/155 a tvoří tak 76,92 % ze všech hrdel a 9,62 % z celého souboru. Dále se v souboru vyskytuje hrdlo přímého profilu. To se dochovalo na 3 jedincích JČ 408/3, 408/24 a 408/51 a tvoří tak 23,08 % z hrdel a 2,88 % ze souboru. Jiný tvar hrdla se v souboru nevyskytuje.



Graf 25 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení tvarů hrdel.

Nejčastější kombinací keramické třídy a tvaru hrdla (viz tabulka 17 níže) je prohnuté hrdlo (NK 28/1) a třídy hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Taková kombinace se dochovala na 5 jedincích JČ 408/7, 408/19, 408/23, 408/29 a 408/115. Jde o 50 % z hrdel tohoto tvaru, 23,81 % z této keramické třídy a 4,81 % z celého souboru. Na stejné keramické třídě se na 2 jedincích JČ 408/3 a 408/24 dochovalo hrdlo přímé (NK 28/3). Tvoří tak 66,66 % z takového tvaru hrdla, 9,52 % z keramické třídy hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2) a 1,92 % z celého souboru. Stejně jako u předchozího, tak i u kombinace hrnce (NK 34/1) a prohnutého hrdla (NK 28/1) se dochovali 2 jedinci, což tvoří 20 % z jedinců s tímto dochovaným tvarem hrdla, jde však také o všechny jedince spadající do této třídy a dalších 1,92 % z celého souboru. Dále se dochovala kombinace jiného hrncovitého tvaru (NK 34/2) a prohnutého hrdla (NK 28/1). Jelikož bylo do této třídy možné zařadit pouze tohoto jedince, tedy JČ 408/4, tvoří všechny jedince jiných hrncovitých tvarů, ale současně jde o 0,96 % z celého souboru.

V případě JČ 408/10, který je jako jediný řazený buď mezi hrnce (NK 34/1), jiné hrncovité tvary (NK 34/2), nebo mísy na nožce (NK 34/4), se dochovalo prohnuté hrdlo (NK 28/1). Jde tak o 10 % z hrdel tohoto tvaru a dalších 0,96 % z dochovaného souboru. Poslední kombinací je přímé hrdlo (NK 28/3) na poháru (NK 34/5) JČ 408/51. Tvoří 33,33 % z hrdel přímého tvaru, 14,29 % ze všech pohárů a 0,96 % z celého souboru. Poslední jedinec s dochovaným hrdlem je JČ 408/21. Toho však nebylo možné zařadit do žádné keramické třídy a dochovalo se na něm hrdlo prohnutého tvaru (NK 28/1). Jiné kombinace se již ve studovaném souboru nedochovaly.

	ne	Hrnec (NK 34/1)	Jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	Hrnec (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	Hrnec (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)/mísa na nožce (NK 34/4)	Pohár (NK 34/5)	celkem
Prohnuté (NK 28/1)	1	2	1	5	1	0	10
Přímé (NK 28/3)	0	0	0	2	0	1	3
celkem	1	2	1	7	1	1	13

Tabulka 17 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení tvarů hrdel na keramických nádobách.

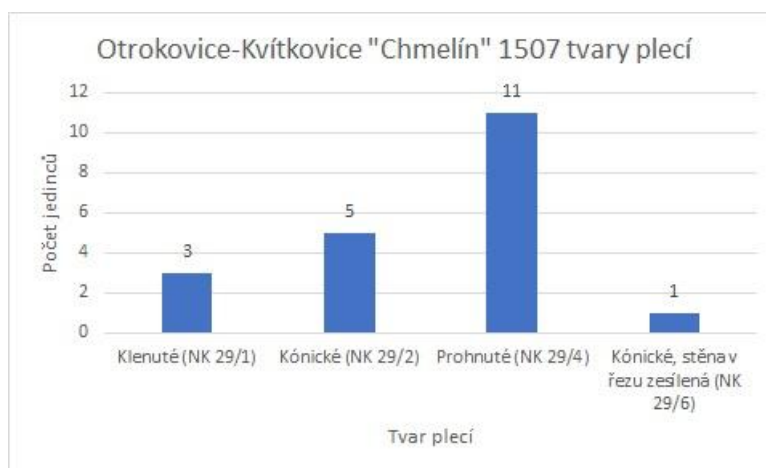
V souboru se dochovalo 8 jedinců JČ 408/2, 408/3, 408/4, 408/19, 408/24, 408/51, 408/53 a 408/96, na kterých bylo možné určit nasazení hrdla. Jde tedy o 7,69 % z celého souboru. Nejčastějším typem nasazení hrdla je oblé nasazení (NK 33/4). To se dochovalo na 5 jedincích 408/2, 408/3, 408/24, 408/53 a 408/96. Tvoří tak 62,50 % z nasazení hrdel. Nejčastěji se dochovalo na třídě hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2) a to na 3 jedincích JČ 408/3, 408/24 a 408/53. Jedná se o 60 % z oblého nasazení hrdla a 37,50 % ze všech nasazení hrdel. Jde také o 14,29 % z této třídy. Dále byl JČ 408/2, který se řadí mezi hrnce (NK 34/1). Tvoří 12,50 % z nasazení hrdel, 20 % u oblého nasazení hrdel a 50 % z třídy hrnce. Jeden jedinec s oblým nasazením hrdla JČ 408/96 nemohl být zařazen mezi žádné keramické třídy.

Dále se na 1 jedinci dochovalo ostré nasazení hrdla (NK 33/3). Jde o JČ 408/19, který se řadí mezi hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Tvoří tak 4,76 % z této keramické třídy a 0,96 % z celého souboru. Dále se v souboru také dochovali 2 jedinci JČ 408/4 a 408/51, kteří nesou další oblé nasazení hrdla, ale tentokrát i s oblou profilací výdutě (NK 33/8). o JČ 408/4 se řadí mezi jiné hrncovité tvary (NK 34/2) a tvoří tak 0,96 % ze souboru. Druhý jedinec JČ 408/51 se řadí mezi poháry (NK 34/5) a jde o 14,29 % z této třídy a 0,96 % ze souboru.

#### Plece nádob

V souboru se dochovalo 20 jedinců s určeným tvarem plecí (viz graf 26 níže). To znamená, že 19,23 % ze všech dochovaných jedinců vykazuje nějaký tvar plecí. Nejčastějším dochovaným tvarem plecí jsou prohnuté (NK 29/4). Ty se dochovaly na 11 jedincích JČ 408/5, 408/8, 408/11, 408/12, 408/14, 408/20, 408/22, 408/26, 408/28, 408/51 a 408/98, což tvoří 55,00 % z dochovaných plecí. Druhým nejčastějším tvarem plecí jsou kónické (NK 29/2). To se dochovalo na 5 jedincích JČ 408/1, 408/2, 408/4, 408/6 a 408/16, což tvoří 25 % z dochovaných plecí a 4,81 % z celého souboru. Dalším tvarem dochovaných plecí jsou klenuté (NK 29/1).

Jsou na 3 jedincích JČ 408/18, 408/24 a 408/43, což tvoří 15 % z dochovaných plecí a 2,88 % z celého souboru. Jako poslední tvar plecí se v souboru dochovaly plece kónické se zesílenou stěnou (NK 29/6). Ty se dochovaly pouze na 1 jedinci JČ 408/102 a tvoří tak posledních 5% z dochovaných plecí a 0,96 % z celého souboru.



Graf 26 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení tvarů plecí.

Nejčastější kombinací keramické třídy a tvaru plecí (viz tabulka 18 níže) jsou prohnuté plece (NK 29/4) na mísách (NK 34/3). Ty se dochovaly na 8 jedincích JČ 408/5, 408/8, 408/11, 408/12, 408/14, 408/20, 408/22 a 408/28, což je 40 % ze všech dochovaných plecí, 66,67 % ze všech dochovaných mís a 7,69 % z celého souboru. Dále se na 2 jedincích mís (NK 34/3) JČ 408/6 a 408/16 dochovaly kónické plece (NK 29/2). Tvoří tak 10 % z dochovaných plecí, 16,67 % z mís a 1,92 % z celého souboru. Také se na 2 jedincích hrnců (NK 34/1) JČ 408/1 a 408/2 dochovaly kónické plece (NK 29/2). Jelikož se z hrnců dochovaly pouze tyto dva jedince, tak procentuální zastoupení v této třídě je plných 100 %, ale také 10 % ze všech plecí a 1,92 % ze souboru. Dále se na JČ 408/4, který je jako jediný řazený mezi jiné hrncovité tvary (NK 34/2), dochovaly kónické plece (NK 29/2). Jedná se tedy o 5 % z dochovaných plecí a 0,96 % z celého souboru. Dále se dochovala kombinace na jednom jedinci (JČ 408/24) řazeném mezi hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2), na kterém se dochovaly klenuté plece (NK 29/1). Jedná se o 4,76 % z této keramické třídy, 5 % z dochovaných plecí a 0,96 % z celého souboru. Dále se klenuté plece (NK 29/1) dochovaly na 1 jedinci (JČ 408/18) mísy (NK 34/3). Jedná se o 8,33 % z mís, 5 % z dochovaných plecí a 0,96 % z celého souboru. Také na jedinci JČ 408/102, který je řazen opět mezi mísy (NK 34/3), se dochovaly kónické zesílené plece (NK 29/6). Tento jedinec tedy tvoří 8,33 % z mís, 5 % z dochovaných plecí a 0,96 % z celého dochovaného souboru. Na JČ 408/26, který se řadí mezi mísy na nožce (NK 34/4), se dochovaly prohnuté plece (NK 29/4). Tvoří tak 14,29 % z dochovaných mís na nožce, 5 % ze všech plecí a 0,96 %

z dochovaného souboru. V neposlední řadě se na JČ 408/43, který je řazen mezi poháry (NK 34/5), dochovaly klenuté plece (NK 29/1). Tvoří tak 14,29 % z dochovaných pohárů, 5 % z dochovaných plecí a 0,96 % z celého souboru. Poslední kombinací plecí a třídy jsou prohnuté plece (NK 29/4) umístěné na jedinci JČ 408/51 řazeném mezi poháry (NK 34/5), což tvoří dalších 14,29 % z pohárů, 5 % z plecí a 0,96 % z celého souboru. Dále se dochoval jedinec JČ 408/98 s prohnutými plecemi (NK 29/4), avšak nebylo možné jej přiřadit k žádné keramické třídě. Tvoří tak zbylých 5 % z dochovaných plecí a 0,96 % z celého souboru.

	ne	Hrnce (NK 34/1)	Jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	Hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	Mísa (NK 34/3)	Mísa na nožce (NK 34/4)	Pohár (NK 34/5)	celkem
Klenuté (NK 29/1)	0	0	0	1	1	0	1	3
Kónické (NK 29/2)	0	2	1	0	2	0	0	5
Prohnuté (NK 29/4)	1	0	0	0	8	1	1	11
Kónická, stěna v řezu zesílená (NK 29/6)	0	0	0	0	1	0	0	1
celkem	1	2	1	1	12	1	2	20

Tabulka 18 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení typů plecí na keramických třídách.

### Profilace výdutě

V souboru se dochovalo celkem 16 jedinců, na kterých bylo možné určit profilaci výdutě. Jedná se tak tedy o 15,38 % z celého souboru. Celkem 10 jedinců JČ 408/1, 408/18, 408/20, 408/26, 408/30, 408/41, 408/48, 408/87, 408/94 a 408/123 nese oblou profilaci výdutě (NK 33/2). Tvoří tak 62,50 % ze všech profilací výdutě a 9,62 % z celého souboru.

Dále se v souboru dochovali 4 jedinci JČ 408/11, 408/12, 408/16 a 408/38 s ostrou profilací výdutě (NK 33/1). Jde tedy o 25 % ze všech profilací a 3,85 % z celého souboru. V souboru dochovali další 2 jedinci JČ 408/4 a 408/51, kteří vykazují jak oblé nasazení hrdla, tak oblou profilaci výdutě (NK 33/8). Tvoří tak 12,50 % z dochovaných výdutí a 1,92 % z celého souboru.

Srovnáme-li vztah profilace výdutě a keramické třídy, nejčastější kombinací je ostrá výduť (NK 33/1) na třídě mísy (NK 34/3). Taková kombinace se dochovala na JČ 408/11, 408/12 a 408/16. Tvoří tak 18,75 % ze všech profilací, 25 % ze všech jedinců řazených mezi mísy a 2,88 % z celého souboru. Dále byla na 2 mísách (NK 34/3) JČ 408/18 a 408/20 aplikovaná oblá profilace výdutě (NK 33/2), které tvoří 16,67 % z mís, 12,50 % ze všech profilací výdutě a 1,92 % z celého souboru.

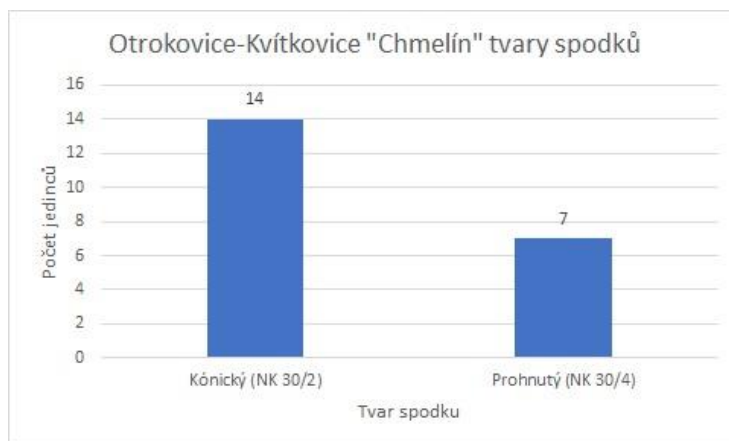
Dále se kombinace dochovaly vždy jen na jednom jedinci. Na JČ 408/1, který je jedním ze dvou jedinců (50 %), kteří jsou řazeni mezi hrnce (NK 34/1), se dochovala oblá profilace výdutě (NK 33/2). Tvoří tak 6,25 % z profilací výdutě a 0,96 % ze souboru. Dále se na JČ 408/4, který je jako jediný řazený mezi jiné hrncovité tvary (NK 34/2), dochovala oblá profilace výdutě spolu s oblým nasazením hrdla (NK 33/8). Tvoří tak dalších 6,25 % z profilací výdutě a 0,96 % ze



souboru. Na JČ 408/38, který je řazen mezi hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2), dochovala ostrá profilace výdutě (NK 33/1). Tvoří dalších 6,25 % z výdutí, 4,76 % z této třídy a 0,96 % ze souboru. Také na JČ 408/94, který je také řazen mezi hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2) se dochovala oblá profilace výdutě (NK 33/2). Tvoří stejně jako předchozí jedinec 6,25 % z výdutí, 4,76 % z keramické třídy a 0,96 % ze souboru. V třídě mísa na nožce (NK 34/4) se na jednom jedinci JČ 408/26, dochovala oblá profilace výdutě (NK 33/2). Tvoří dalších 6,25 % z výdutí, 14,29 % z jedinců řazených mezi mísy na nožce a 0,96 % z celého souboru. Na pohárech (NK 34/5) se dochovali 3 jedinci, na kterých byla aplikovaná oblá profilace výdutě. Na JČ 408/30 a 408/48 se dochovala pouze oblá profilace výdutě (NK 33/2). Tvoří tak 28,57 % z této keramické třídy 12,50 % ze všech výdutí a 1,92 % z celého souboru. Poslední jedinec řazený mezi poháry (NK 34/5) JČ 408/51 má oblou profilaci výdutě spolu s oblým nasazením hrdla (NK 33/8). Tvoří tak dalších 6,25 % z výdutí, 14,29 % z pohárů a 0,96 % z celého souboru. V souboru se ještě dochovali 3 jedinci s oblou profilací výdutě (NK 33/2), které nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě. Tvoří tak posledních 18,75 % z výdutí a 2,88 % ze souboru.

#### Spodky nádob

V souboru se celkem dochovalo 21 jedinců, na kterých bylo možné určit tvar spodku nádoby (viz graf 27 níže). Tvoří 20,19 % z celého souboru. Nejčastěji dochovaným tvarem spodku je kónický (NK 30/2). Nachází se celkem na 14 jedincích a tvoří 66,67 % z dochovaných spodků a 13,46 % z celého souboru. Jde o JČ 408/11, 408/12, 408/16, 408/18, 408/37, 408/51, 408/61, 408/108, 408/132, 408/133, 408/134, 408/138, 408/146 a 408/148. Druhým zastoupeným tvarem spodku nádob v souboru je tvar prohnutý (NK 30/4). Ten se dochoval na 7 jedincích JČ 408/26, 408/30, 408/35, 408/40, 408/45, 408/48 a 408/145. Tvoří 33,33 % ze všech jedinců, na kterých se dochoval spodek nádoby a 6,73 % z celého souboru.



Graf 27 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení tvarů spodků.

Pokud srovnáme tvar spodku nádoby a keramické třídy (viz tabulka 19 níže), tak zjistíme, že nejčastěji se dochoval kónický spodek (NK 30/2) na třídě hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2) a to v počtu 5 jedinců JČ 408/132, 408/133, 408/134, 408/138 a 408/148. Tvoří 23,81 % z dochovaných spodků nádob, stejně jako 23,81 % z této keramické třídy a 4,81 % ze souboru. Jde o Druhou nejčastější kombinací je kónický spodek (NK 30/2) na mísách (NK 34/3). Dochoval na 4 jedincích JČ 408/11, 408/12, 408/16 a 408/18., kteří tak tvoří 19,05 % ze spodků, dále 33,33 % z mís a 3,85 % z celého souboru. Dále se dochovala kombinace prohnutého spodku (NK 30/4) na pohárech (NK 34/5). Ta byla aplikovaná na 3 jedincích JČ 408/30, 408/35 a 408/48. Tvoří tak 14,29 % ze všech spodků, ale také 42/86 % ze všech pohárů a 2,88 % z celého souboru.

Další kombinace se dochovaly pouze na jednom jedinci. Na JČ 408/26, který je řazený mezi mísy na nožce (NK 34/4), se dochoval prohnutý spodek (NK 30/4). Tvoří 4,76 % ze spodků, 14,29 % ze všech mís na nožce a 0,96 % z celého souboru. Dále se na jednom jedinci poháru (NK 34/5) JČ 408/51 dochoval kónický spodek (NK 30/2). Tvoří dalších 4,76 % z dochovaných spodků, 14,29 % ze všech pohárů v souboru a 0,96 % ze všech dochovaných jedinců. Jako poslední kombinace se dochoval prohnutý spodek nádoby (NK 30/4) na jedinci 408/40. Toho bylo možné pouze omezit na třídy mísa (NK 34/3), nebo pohár (NK 34/5). Jelikož je to jediný jedinec řazený do této třídy, tvoří 100 %, ale jde také o dalších 4,76 % ze spodků nádob a 0,96 % z celého souboru. Dále se ještě dochovali 4 jedinci JČ 408/37, 408/61, 408/108 a 408/146 s kónickým spodkem (NK 30/2), kteří ale nebyli přiřazeni do žádné keramické třídy a kteří tvoří dalších 19,05 % ze spodků a 3,85 % ze souboru. Jako poslední se dochovali ještě 2 jedinci

s prohnutým spodkem (NK 30/4), kteří nemohli být zařazeni do žádné keramické třídy. Tvoří tak posledních 9,52 % ze spodků a 1,92 % z celého souboru.

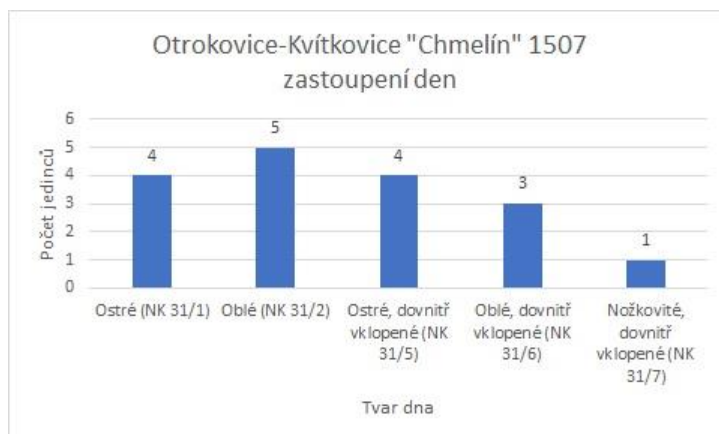
	ne	hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	mísy (NK 34/3)	Mísy na nože (NK 34/4)	Poháry (NK 34/5)	Mísy (NK 34/3)/poháry (NK 34/5)	celkem
Kónický (NK 30/2)	4	5	4	0	1	0	14
Prohnutý (NK 30/4)	2	0	0	1	3	1	7
celkem	6	5	4	1	4	1	21

Tabulka 19 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení profilací výdutě na keramických třídách.

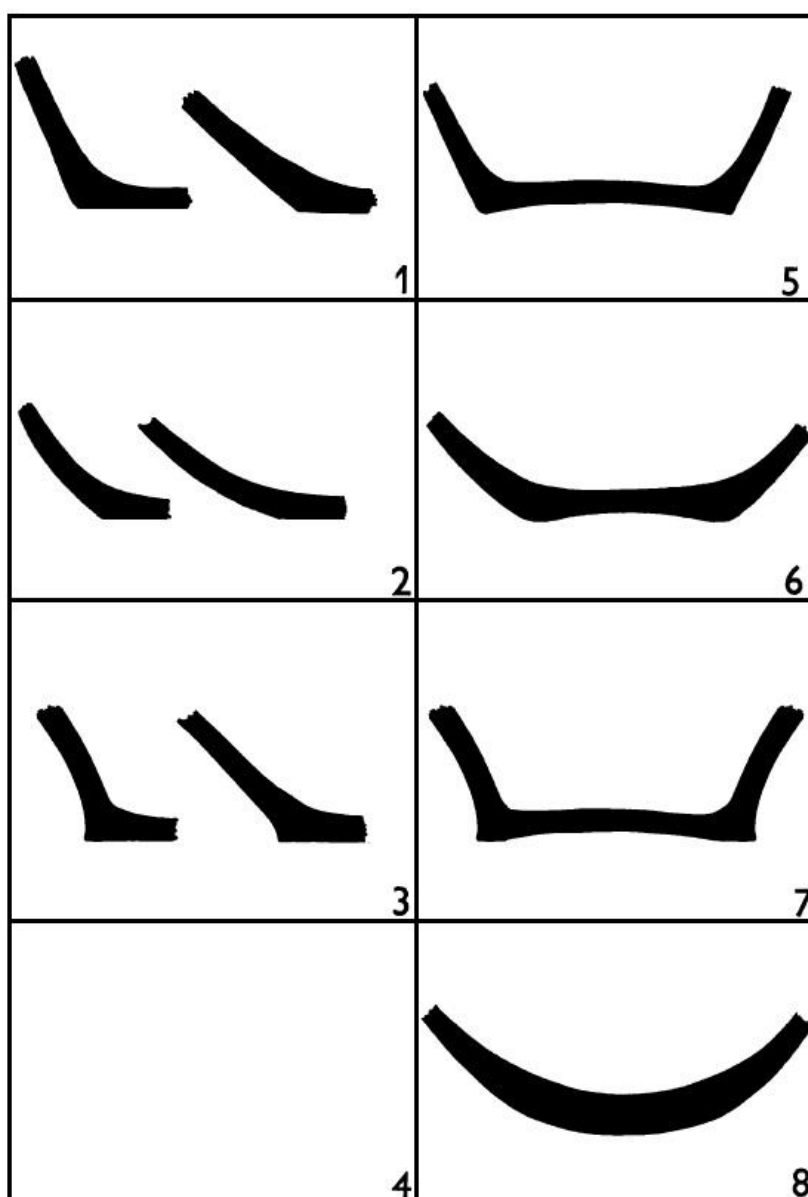
## Dna

V souboru se dochovalo celkem 17 jedinců se dnem (viz graf 28 níže). Tvoří tak 16,35 % z celého souboru. Nejčastějším dochovaným tvarem dna je oblé (NK 31/2). To se dochovalo na 5 jedincích, což je 29,41 % ze všech den a 4,81 % z celého souboru. Oblý tvar dna byl identifikovaný na JČ 408/51, 408/108, 408/142, 408/146 a 408/147. Dalším dochovaným tvarem dna je ostré (NK 31/1). To se dochovalo na 4 jedincích JČ 408/132, 408/133, 408/138 a 408/148, kteří tak tvoří 23,53 % ze všech den a 3,85 % ze souboru. Na stejném počtu jedinců, jako na předchozím tvaru dna, tedy na 4 jedincích JČ 408/49, 408/134, 408/143 a 408/152, se dochovalo dno ostré, vklopené dovnitř (NK 31/5). Tento profil dna tvoří dalších 23,53 % z den a 3,85 % ze souboru. Na 3 jedincích JČ 408/32, 408/35 a 408/145 se dochovalo dno oblé, dovnitř vklopené (NK 31/6). Tvoří tak dalších 17,65 % ze souboru a 2,88 % ze souboru.

Na JČ 408/144 se dochoval velmi neobvyklý tvar dna. Jedná se o dno, které má nožkovitý profil, ale zároveň je vklopené dovnitř. Takový tvar nenacházíme v Numerickém kódu moravské malované keramiky (*Podborský a kol. 1977, 74*) a z toho důvodu bylo třeba mu přiřadit nový NK a název. Tento tvar dna byl nazván nožkovitý, dovnitř vklopený, podle terminologie používané v Numerickém kódu moravské malované keramiky (*Podborský a kol. 1977, 74*). Tomuto profilu dna byl přiřazen NK 31/7 (viz obrázek 1 níže). Tvoří tak 5,88 % z den a 0,96 % z celého souboru. Stejný tvar dna se však také dochoval v obj. 500 na lokalitě Zlín-Malenovice „Masarykova ulice“ (viz dna v kapitole 10.13.1 Keramika z objektu 500 níže).



Graf 28 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení typů den.



Obrázek 2 upravená typologie den MMK (podle Podborský 1977, 75 upraveno).

Při srovnání závislosti profilu dna na keramické třídě (viz tabulka 20 níže), dojdeme ke zjištění, že nejčastěji se nacházelo ostré dno (NK 31/1) na jedincích řazených mezi hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Takový profil byl zaznamenán na 4 jedincích této třídy na JČ 408/132, 408/133, 408/138 a 408/148. Tvoří 23,53 % ze všech den, 19,05 % ze všech jedinců řazených do této třídy a 3,85 % z celého souboru. Na stejné třídě bylo na 3 jedincích JČ 408/49, 408/134 a 408/143 vytvořené dno ostré a dovnitř vklopené (NK 31/5), kteří tak tvoří 17,65 % z den, 14,29 % z jedinců řazených do této třídy a 2,88 % z celého souboru. Na stejné třídě pak byli ještě 2 jedinci (JČ 408/142 a 408/147), na kterých se dochovalo oblé dno (NK 31/2). Tvoří 11,76 % z den, 9,52 % z této třídy a 1,92 % ze souboru.

Dále se dochovala kombinace oblého vklopeného dna (NK 31/6) na 2 jedincích JČ 408/32 a 408/35 řazených mezi poháry (NK 34/5), kteří tvoří dalších 11,76 % z den, 28,57 % z jedinců řazených mezi poháry a 1,92 % ze souboru. Na JČ 408/152, který je řazen mezi poháry (NK 34/5), se dochovalo dno ostré a dovnitř vklopené (NK 31/5). Tvoří 5,88 % z dochovaných den, 14,29 % z pohárů a 0,96 % z celého souboru. Dále se na JČ 408/51, který je také řazen mezi poháry (NK 34/5), dochovalo dno oblé profilace (NK 31/2). Tvoří dalších 5,88 % z den, 14,29 % z pohárů a 0,96 % ze souboru. Jako poslední se v souboru dochovala kombinace doposud neznámého tvaru dna, tedy nožkovitého a dovnitř vklopeného dna (NK 31/7) na třídě hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2) dochovaného na JČ 408/144. Tvoří tak dalších 5,88 % z den, 4,76 % z třídy hrnce/jiné hrncovité tvary a 0,96 % z celého souboru.

V souboru se také dochovali 2 jedinci s oblým tvarem dna (NK 31/2), které nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě. Jde o JČ 408/108 a 408/146, kteří tak tvoří 11,76 % z den a 1,92 % z celého souboru. Jako poslední je zde JČ 408/145, na kterém se dochovalo dno oblé a dovnitř vklopené (NK 31/6) a kterého nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě. Jde tak tedy o posledních 5,88 % z den a 0,96 % ze souboru.

	ne	Hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 31/2)	Pohár (NK 31/5)	celkem
Ostré (NK 31/1)	0	4	0	4
Oblé (NK 31/2)	2	2	1	5
Ostré, vklopené (NK 31/5)	0	3	1	4
Oblé, vklopené (NK 31/6)	1	0	2	3
Nožkovité, vklopené (NK 31/7)	0	1	0	1
<b>celkem</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>17</b>

Tabulka 20 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení typů den na keramické třídě.

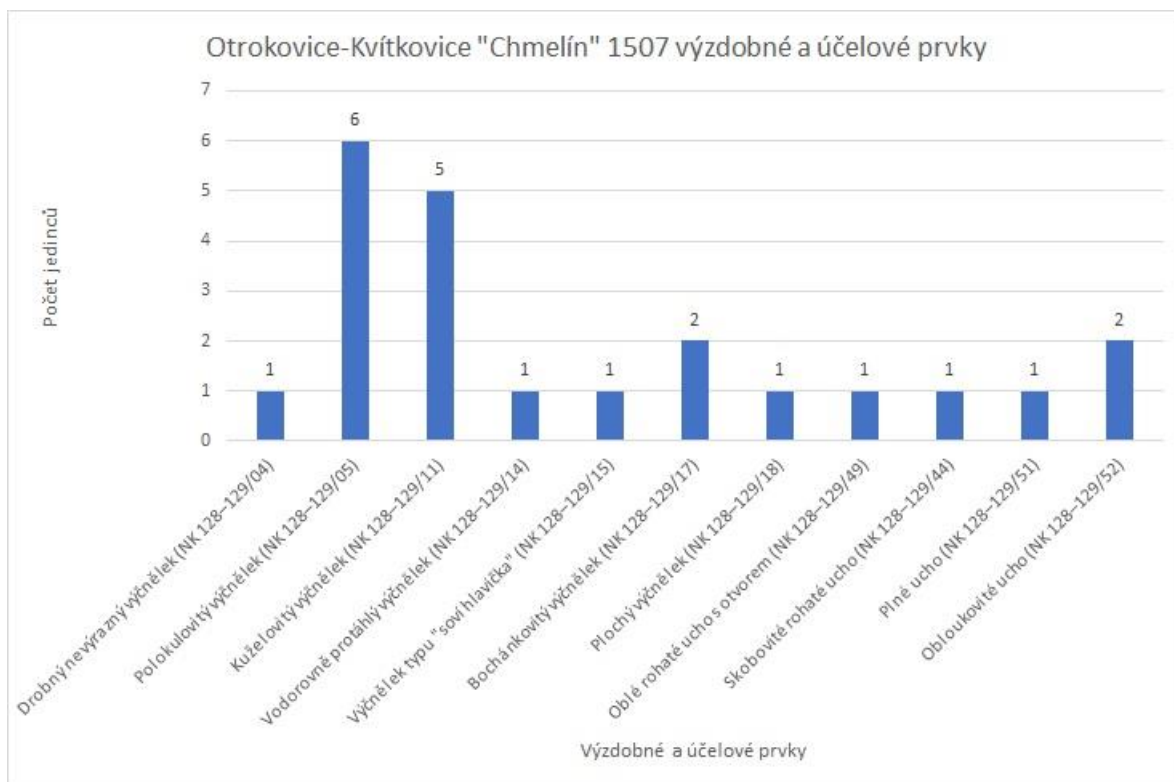
Podrobněji se ještě zmíním o JČ 408/108. Tohoto jedince s kónickým spodkem (NK 30/2) a oblou profilací dna (NK 31/2) nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě. V dochovaném souboru je však výjimečný tím, že se na dně tohoto jedince dochoval otisk části textilie (viz příloha 15.2.0 foto 33). Tento otisk, sestávající z dvou na sebe kolmých řad devíti a devíti vláken vznikl nejspíše při manipulaci s nádobou těsně před výpalem

#### Výzdobné nebo účelové prvky

V souboru se dochovalo celkem 20 jedinců, kteří nesou výzdobu. Jde tedy o 19,23 % z celého souboru. Vždy se jedná o výzdobu plastickou (NK 73–74/04). Pouze v jednom případě se dochovala jak plastická, tak i vhloubená výzdoba (NK 73–74/34). Celkem se však na 20 jedincích dochovalo 22 různých plastických aplikací. To je způsobeno tím, že na dvou jedincích se dochovaly dvě různé plastické aplikace.

Při pohledu na zastoupení jednotlivých výzdobných, nebo účelových prvků (viz graf 29 níže) zjistíme, že nejčastěji je zastoupený polokulovitý výčnělek (NK 128–129/05). Dochoval celkem na 6 jedincích JČ 408/1, 408/7, 408/12, 408/16, 408/20 a 408/58, což je 30 % ze všech jedinců s dochovanou plastickou výzdobou a 5,77 % z celého souboru. Druhým nejčastěji zastoupeným je kuželovitý výčnělek (NK 128–129/11). Vyskytuje se na 5 jedincích, což je 25 % z jedinců s výzdobou a 4,81 % ze souboru. Kuželovitý výčnělek byl aplikovaný na JČ 408/1 (na tomto jedinci se také dochovaly polokulovité výčnělky) a pak 408/19, 408/23, 408/24 a 408/48. Dále se na 2 jedincích, JČ 408/2 a 408/123 dochoval bochánkovitý výčnělek (NK 128–129/17). Tito dva jedinci tedy tvoří 10 % z jedinců s výzdobou a 1,92 % z celého souboru. Na dalších dvou jedincích JČ 408/39 a 408/157 se dochovalo obloukovité ucho (NK 128–129/52). Obloukovité ucho tvoří 10 % z výzdoby a 1,92 % ze souboru.

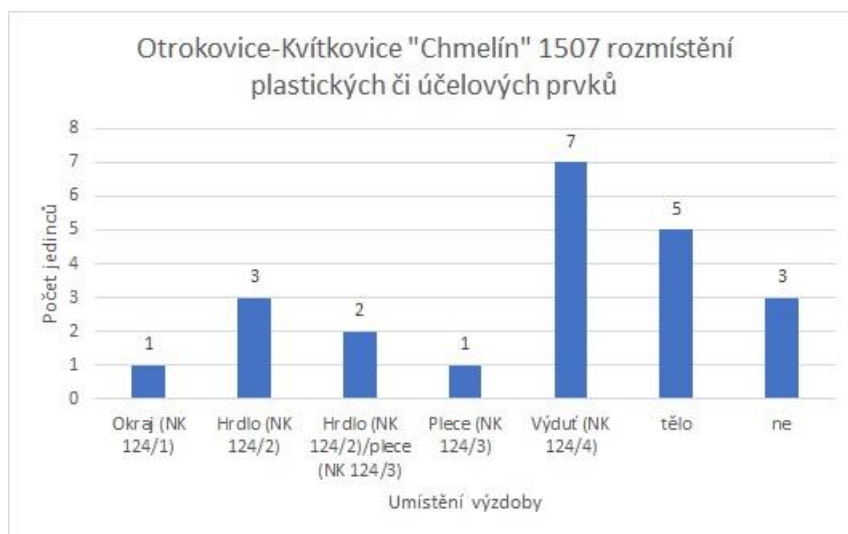
Další plastické aplikace se dochovaly vždy pouze na jednom jedinci. Jde o drobný nevýrazný výčnělek (NK 128–129/04) na JČ 408/30, vodorovně protáhlý výčnělek (NK 128–129/14) na JČ 408/26, výčnělek typu „soví hlavička“ (NK 128–129/15) na JČ 408/151, plochý výčnělek (NK 128–129/18) na JČ 408/125 (tento se dochoval spolu s rytou výzdobou, viz níže), skobovité rohaté ucho (NK 128–129/44) na JČ 408/4, na kterém se současně s tímto dochovalo i plné ucho (NK 128–129/51) a nakonec oblé rohaté ucho s otvorem (NK 128–129/49) na JČ 408/71. Každý z těchto jedinců tvoří 5 % z jedinců s dochovanou plastickou výzdobou a 0,96 % z celého souboru.



Graf 29 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení plastických výzdobných a účelových prvků.

Když se podíváme na umístění plastických prvků na nádobě (viz graf 30 níže), tak zjistíme, že nejčastěji jde o umístění na výduti (NK 124/4). Takové rozmístění bylo zjištěno u 7 jedinců JČ 408/1, 408/12, 408/16, 408/20, 408/26, 408/30 a 408/123, což je 31,82 % ze zjištěných umístění a 6,73 % z celého souboru. Druhé nejčastější je umístění výzdoby se nalézá na těle nádob. To znamená, že plastický prvek se dochoval na části, u které nebylo možné určit původní umístění na nádobě. Lze však s jistotou vyloučit umístění na okraji (NK 124/1), nebo na výduti (NK 124/4). Takové umístění bylo zjištěno na 5 jedincích JČ 408/4, 408/39, 408/71, 408/125 a 408/157, což tvoří 22,73 % z rozpoznávaných rozložení výzdoby a 4,81 % ze souboru. Dále se na 3 jedincích JČ 408/2, 408/7 a 408/19 dochovalo umístění plastického, či účelového prvku na hrdle nádoby (NK 124/2). Tvoří tak 13,64 % z dochovaných umístění a 2,88 % ze souboru. U dalších 3 jedinců JČ 408/48, 408/58 a 408/151 nebylo možné určit umístění prvku na nádobě a ani jej nějak omezit jako v případě umístění na těle (viz výše). Jde tedy o dalších 13,64 % z umístění prvků a 2,88 % ze souboru. Dále se v souboru dochovalo umístění na přechodu hrdla (NK 124/2) a plecí (NK 124/3). Takové umístění se dochovalo na 2 jedincích JČ 408/1 a 408/4, což tvoří 9,09 % z dochovaných umístění prvků a 1,92 % ze souboru. Na jednom jedinci JČ 408/23 byl plastický prvek umístěn na okraji (NK 124/1). Tvoří tak 4,55 % z umístění prvků a 0,96 % ze souboru. Jako poslední bylo v souboru identifikováno umístění na plecích nádoby.

To bylo zaznamenáno pouze na jednom jedinci JČ 408/24, který tvoří posledních 4,55 % ze sledovaných umístění plastických prvků na nádobě a 0,96 % ze souboru.



Graf 30 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 rozmístění plastických a účelových prvků.

Srovnáme-li plastické výzdobné či účelové prvky na jednotlivých keramických třídách (viz tabulka 21 níže), zjistíme, že nejčastější kombinace je na 3 jedincích JČ 408/12, 408/16 a 408/20 třídy a výzdobného prvku. Nejprve jde o 3 jedince keramické třídy mísy (NK 34/3), na kterých je umístěn polokulovitý výčnělek (NK 128–129/05). Tvoří tak 25 % ze všech mís, 13,64 % ze zjištěných plastických prvků a 2,88 % z celého souboru. Na stejném množství jedinců, tedy na 3 JČ 408/19, 408/23 a 408/24, které se řadí mezi hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2), byly aplikovány kuželovité výčnělky (NK 128–129/11). Tvoří 14,29 % z jedinců řazených do této třídy, 13,64 % z plastických aplikací a 2,88 % z celého souboru. Dále se na 2 jedincích JČ 408/39 a 408/157 dochovalo obloukovité ucho (NK 128–129/52). Tyto jedince však nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě. Tvoří tak 9,09 % z plastických aplikací a 1,92 % ze souboru.

Další kombinace keramické třídy a plastické aplikace je zastoupena vždy na jednom jedinci, je vždy 0,96 % z celého souboru a 4,55 % ze zjištěných plastických prvků. Jde o polokulovitý

	na	Hrnce (NK 34/1)	Jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	Hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	mísy (NK 34/3)	Mísy na nožce (NK 34/4)	Poháry (NK 34/5)	celkem
Drobný nevýrazný výčnělek (NK 128–129/04)	0	0	0	0	0	0	1	1
Polokulovitý výčnělek (NK 128–129/05)	1	1	0	1	3	0	0	6
Kuželovitý výčnělek (NK 128–129/11)	0	1	0	3	0	0	1	5
Vodorovně protáhlý výčnělek (NK 128–129/14)	0	0	0	0	0	1	0	1
Výčnělek typu "soví hlavička" (NK 128–129/15)	1	0	0	0	0	0	0	1
Bochánkovitý výčnělek (NK 128–129/17)	1	1	0	0	0	0	0	2
Plochý výčnělek (NK 128–129/18)	1	0	0	0	0	0	0	1
Skobovité rohaté ucho (NK 128–129/44)	0	0	1	0	0	0	0	1
Oblé rohaté ucho s otvorem (NK 128–129/49)	0	0	0	1	0	0	0	1
Plné ucho (NK 128–129/51)	0	0	1	0	0	0	0	1
Obloukovité ucho (NK 128–129/52)	2	0	0	0	0	0	0	2
<b>celkem</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>22</b>

Tabulka 21 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení typů plastických a účelových prvků na keramických třídách.



(NK 128–129/05), kuželovitý (NK 128–129/11) a bochánkovitý výčnělek (NK 128–129/17) na dvou jedincích řazených mezi hrnce (NK 34/1). Na JČ 408/1 je umístěn jak polokulovitý, tak kuželovitý výčnělek, což tvoří 50 % z hrnců. Druhých 50 % tvoří JČ 408/2, na kterém je umístěn bochánkovitý výčnělek. Na jednom jedinci JČ 408/4, řazeném k jiným hrncovitým tvarům (NK 34/2), bylo umístěno skobovité rohaté ucho (NK 128–129/44) a plné ucho (NK 128–129/51). Mezi jiné hrncovité tvary je řazen pouze tento jedinec. Dále se na 2 jedincích řazených mezi hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2) dochoval polokulovitý výčnělek (NK 128–129/05) a oblé rohaté ucho s otvorem (NK 128–129/49). Polokulovitý výčnělek se dochoval na JČ 408/7 a rohaté ucho na JČ 408/71. Každý z těchto jedinců tvoří 4,76 % z jedinců řazených do této třídy. Na JČ 408/26, který je řazený mezi mísy na nožce (NK 34/4), se dochoval vodorovně protáhlý výčnělek (NK 128–129/14). Tvoří tak 14,29 % z mís na nožce. Dále se dochoval na 2 jedincích řazených mezi poháry (NK 34/5) drobný nevýrazný výčnělek (NK 128–129/04) a kuželovitý výčnělek (NK 128–129/11). Každý z těchto jedinců tvoří 14,29 % z pohárů. Pohár s drobným nevýrazným výčnělkem je JČ 408/30 a pohár s kuželovitým výčnělkem je JČ 408/48. Jako poslední je třeba zmínit čtyři jedince, které nebylo možné zařadit k žádné keramické třídě. Na JČ 408/58 se dochoval polokulovitý výčnělek (NK 128–129/05), na JČ 408/151 výčnělek typu „soví hlavička“ (NK 128–129/15), na JČ 408/123 bochánkovitý výčnělek (NK 128–129/17) a na JČ 408/125 dochoval plochý výčnělek (NK 128–129/18).

Jako poslední z výzdobných prvků je třeba zmínit vhloubenou výzdobu. Dochovala se na JČ 408/125. Kromě vhloubené výzdoby se na tomto jedinci dochovala i plastická výzdoba (NK 73–74/34). Jde o jedince, na němž je plochý výčnělek, který byl ohraničený rýhou. Na tomto jedinci jde také pozorovat zdvojení výzdobného prvku, kdy se dochoval ještě fragment dalšího plochého výčnělku ohraničeného rýhou. Vystává otázka, zda původně nádobu nezdil tento výzdobný prvek po celém obvodu.

### 9.9.3 Broušená industrie z objektu 1507

Z tohoto objektu pochází pouze 2 kusy BI. Jde o fragment ploché sekery se zúženým týlem. Nese označení 129/03-408/149. Tato sekera byla vyrobena ze zelené břidlice typu Želešice. Druhý fragment BI je označený 129/03-408/150. Jedná se o malý fragment týlové části sekeromlatu s dochovanou částí otvoru pro topůrko. Sekeromlat byl vyrobený ze zelené břidlice typu Želešice.

#### 9.9.4 Ostatní artefakty z objektu 1507

V souboru nacházíme větší kolekci mazanice. Celkem se zde dochovalo 2385 g mazanice. Ze zajímavějších kusů lze zmínit 25 kusů s vyrovnanou plochou stěny konstrukce ale také 6 kusů s většími otisky po prutech. Zdá se, že v blízkosti objektu se nacházela větší nadzemní konstrukce, která byla omazaná mazaníci a vytvrzená ohněm.

#### 9.10.0 Zlín-Malenovice „Mezicestí“ objekt 581

##### 9.10.1 Keramika z objektu 581

V tomto objektu se dochovali pouze 3 jedinci. Nebylo je možné přiřadit k žádné keramické třídě. U 2 jedinců JČ 581/1 a 581/2 nebylo možné určit jejich původní umístění na nádobě. Poslední jedinec JČ 581/3 pochází ze dna nádoby. Nebylo však možné určit tvar dna. V souboru se nedochovaly žádné okraje, hrdla, plece, výdutě ani spodky nádob. Na žádném fragmentu nebyla aplikovaná výzdoba, nebo účelový prvek.

#### 9.11.0 Zlín-Malenovice „Mezicestí“ objekt 582

##### 9.11.1 Keramika z objektu 582

Z tohoto objektu pochází pouze 8 keramických jedinců složených z 8 fragmentů. To znamená, že se zde nedochovaly ani dva fragmenty z jednoho jedince. Do keramické třídy bylo možné zařadit pouze jednoho jedince JČ 582/3. Tento jedinec je řazen mezi poháry (NK 34/5). Bližší určení typu a varianty nebylo možné.

V souboru se dochovali 2 jedinci JČ 582/1 a 582/6 s okrajem (NK 26/1). U obou jde o zaoblený okraj (NK 27/2). Ani jeden z těchto okrajů není vázaný na keramickou třídu. Tyto okraje tvoří 25 % z celého dochovaného souboru v objektu. V jednom případě (JČ 582/1) se dochovalo i hrdlo nádoby (NK 26/2) se zaobleným okrajem. Hrdlo je prohnutého tvaru (NK 28/1). Jedná se tedy o 12,5 % ze souboru. Dále bylo v souboru z tohoto objektu rozlišeno jedno dno (NK 26/6). Jde o dno oblé, dovnitř vklopené (NK 31/6). Jedinec s dochovaným dnem tvoří 12,5 % ze souboru. Jde o JČ 582/3 a je to jediný jedinec, kterého bylo možné zařadit ke keramické třídě poháry (viz výše). V souboru se také našel jeden jedinec s plastickou výzdobou. Jde o JČ 582/2, který se dochoval pouze jako plastický prvek bez stěny nádoby. Jedná se o protáhlé rohaté ucho s otvorem (NK 128–129/46). Tvoří tak 12,5 % z celého souboru.

Zbylé keramické fragmenty JČ 582/2, 582/4, 582/5, 582/7 a 582/8 nenesou žádnou výzdobu, ani nelze určit části nádob, ze kterých pocházejí, nebo je přiřadit ke keramické třídě.

## 9.12.0 Zlín-Malenovice „Mezicestí“ objekt 583

### 9.12.1 Keramika z objektu 583

V tomto objektu se dochovalo celkem 22 keramických jedinců. Byli sestaveni z 32 keramických fragmentů. Jeden keramický jedinec se tedy v průměru skládá z 1,45 fragmentů. Jedinec 583/1 se skládá ze čtyř fragmentů, JČ 583/21 se skládá ze tří fragmentů, JČ 583/17, 583/18, 583/19, 583/20 a 583/22 sestávají vždy ze dvou fragmentů. Zbylých patnáct jedinců se dochovalo vždy jen v jednom fragment.

#### Keramické třídy

V souboru je jen velmi málo jedinců, které bylo možné přiřadit ke keramické třídě. Nejvíce jedinců můžeme nalézt v keramické třídě hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Jde o dva jedince 583/2 a 583/4. Tvoří tak 9,09 % ze souboru a 50 % z jedinců přiřazených k nějaké třídě. Dále se v souboru nachází jedinec 583/1, který je řazen mezi hrnce (NK 34/1). Jde o 4,55 % ze souboru a 25 % z jedinců s určenou třídou. Jako poslední se dochoval JČ 583/3. Ten je řazený mezi poháry (NK 34/5) a tvoří 25 % z jedinců s určenou keramickou třídou a 4,55 % z dochovaného souboru. Zbylých 18 keramických jedinců nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě. Tvoří tak 81,82 % ze souboru.

#### Okraje

V tomto objektu se dochovalo celkem 5 jedinců s okrajem. Nejčastěji je zastoupený zaoblený okraj (NK 27/2). Ten byl aplikován na čtyřech jedincích JČ 583/1, 583/3, 583/4 a 583/7. Tvoří 80 % ze všech jedinců s dochovaným okrajem a současně 18,18 % z celého souboru. Zaoblený okraj se dochoval na jediném určeném jedinci JČ 583/1 z keramické třídy hrnce (NK 34/1), dále na JČ 583/3, což je jediný jedinec řazený mezi poháry (NK 34/5). Další zaoblený okraj, který se dochoval na JČ 583/4, se řadí k třídě hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2) a jako poslední je zde jedinec 583/7, na kterém se dochoval zaoblený okraj, ale nebylo možné jej přiřadit k žádné třídě.

V souboru byl nalezen ještě hrotitý okraj (NK 27/4). Dochoval se pouze na jednom jedinci a tvoří tak 20 % ze všech dochovaných jedinců s okrajem a 4,55 % z celého souboru. Jde o JČ 583/2, který se řadí mezi hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2).

## Hrdla

V souboru se dochovalo celkem 6 jedinců s hrdly. Jde o 27,27 % ze všech dochovaných jedinců. Nejčastěji je hrdlo prohnutého tvaru (NK 28/1). Bylo rozpoznáno na 4 jedincích, což je 66,67 % ze všech hrdel a současně se jedná o 18,18 % z celého dochovaného souboru. Tento tvar hrdla se dochoval na jedinci 583/1, který je řazen mezi hrnce (NK 34/1), dále pak na JČ 583/3 a 583/4 které jsou řazeny mezi poháry. Dále se prohnuté hrdlo dochovalo na JČ 583/7, kterého nebylo možné přiřadit žádné keramické třídě.

Dalším dochovaným tvarem hrdla je kónické (NK 28/2). To se dochovalo pouze na jednom jedinci 583/2, který je řazený mezi hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Tvoří 4,55 % ze všech dochovaných jedinců v souboru a současně také 16,67 % z dochovaných hrdel.

Posledním dochovaným tvarem je hrdlo přímé. To se dochovalo na jediném jedinci 583/5, kterého není možné přiřadit k žádné keramické třídě. Tvoří tak 4,55 % ze souboru a 16,67 % ze všech dochovaných hrdel.

U dvou jedinců s dochovaným hrdlem bylo možné určit také profilaci nasazení hrdla nádoby. Nejprve jde o JČ 583/1 řazeného mezi hrnce (NK 34/1) s prohnutým hrdlem (NK 28/1). Na tomto jedinci má hrdlo oblé nasazení (NK 30/4). Dále pak bylo možné na JČ 583/2 rozpoznat ostré nasazení hrdla (NK 30/3). Jde o jedince s kónickým hrdlem (NK 28/2). Tento jedinec je řazený mezi hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2).

## Plece nádob

V souboru byly rozlišeny pouze jedny plece JČ 583/1, které se řadí mezi hrnce (NK 34/1). Na tomto jedinci se dochovaly plece prohnutého tvaru (NK 29/1). Tvoří tak 4,55 % ze souboru.

## Profilace výdutě

V materiálu dochovaném v tomto objektu bylo možné rozlišit dvě profilace výdutě. Tvoří tak 9,09 % z celého souboru. Jde o JČ 583/6 a 583/8. Ani jednoho jedince nebylo možné přiřadit k určité třídě. V případě JČ 583/6 se dochovala ostrá profilace výdutě (NK 33/1) a tvoří tak 4,55 % ze souboru a 50 % z dochovaných profilací v souboru. Na JČ 583/8 se dochovala oblá profilace výdutě (NK 33/2). Tvoří tak dalších 4,55 % ze souboru a posledních 50 % z výdutí v souboru.

### Spodek nádob

V souboru se dochoval pouze jeden spodek nádoby JČ 583/18. Jde o prohnutý spodek (NK 30/4). Tohoto jedince bohužel nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě. Tvoří 4,55 % ze všech dochovaných jedinců z objektu.

### Dna nádob

V souboru bylo rozpoznáno také jedno zaoblené dno 583/18, na kterém se také dochoval spodek nádoby (viz výše). Jde o nádobu bez vyznačeného dna (NK 31/8). Tvoří tak 4,55 % z nalezeného souboru.

### Výzdobné či účelové prvky

V souboru se nachází také výzdobné a účelové prvky. Jde celkem o čtyři keramické jedince. Ve dvou případech se jedná o plastickou výzdobu (NK 73–74/04), dále se na jednom jedinci dochovala malovaná výzdoba (NK 73–74/01) a na jednom jedinci kombinace plastické a vhloubené výzdoby (NK 73–74/34).

Nejčastěji se v souboru dochovala plastická výzdoba (NK 73–74/04). Tvoří celých 50 % ze všech jedinců s výzdobou, nebo účelovým prvkem. Jde o JČ 583/6 a JČ 583/21, kteří tvoří 9,09 % ze souboru. Na JČ 583/6 se dochoval polokulovitý výčnělek (NK 128–129/05), který byl umístěn na výduti. Na JČ 583/21 je protáhlé rohaté ucho s otvorem (NK 128–129/46). U tohoto jedince bylo možné pouze určit, že původně nebyl umístěn na výduti, na okraji, nebo na přechodu hrdla a plecí, ale někde na těle nádoby. Ani u jednoho jedince nebylo možné určit keramickou třídu.

Na JČ 583/22 se dochovala malovaná výzdoba (NK 73–74/01) provedená červenou barvou. Nelze však určit původní umístění malby, nebo malovaný motiv. Tohoto jedince nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě. Tvoří 4,55 % ze souboru dochovaném ve sledovaném objektu.

Jako poslední se v souboru dochovala kombinace plastické a vhloubené výzdoby (NK 73–74/34), která tvoří 4,55 % ze souboru. Vyskytla se na JČ 583/1, kterého bylo možné přiřadit ke keramické třídě hrnce (NK 34/1). Na přechodu hrdla a plecí je aplikovaná širší jednoduchá rýha. Zdůrazňuje oddělení hrdla od plecí. Pod rýhou je na plecích (NK 124/3) umístěn kuželovitý výčnělek (NK 128–129/11), jenž doplňuje plastickou výzdobu (viz výše).

#### 9.12.4 Ostatní artefakty z objektu 583

V souboru nacházíme malou kolekci mazanice. Zajímavější jsou 3 kusy s vyrovnanou plochou. Nelze říci, zda pocházejí z větší nadzemní konstrukce, nebo z nějaké jiné konstrukce (obydlí, pec atd.). Další artefakty v souboru nenacházíme.

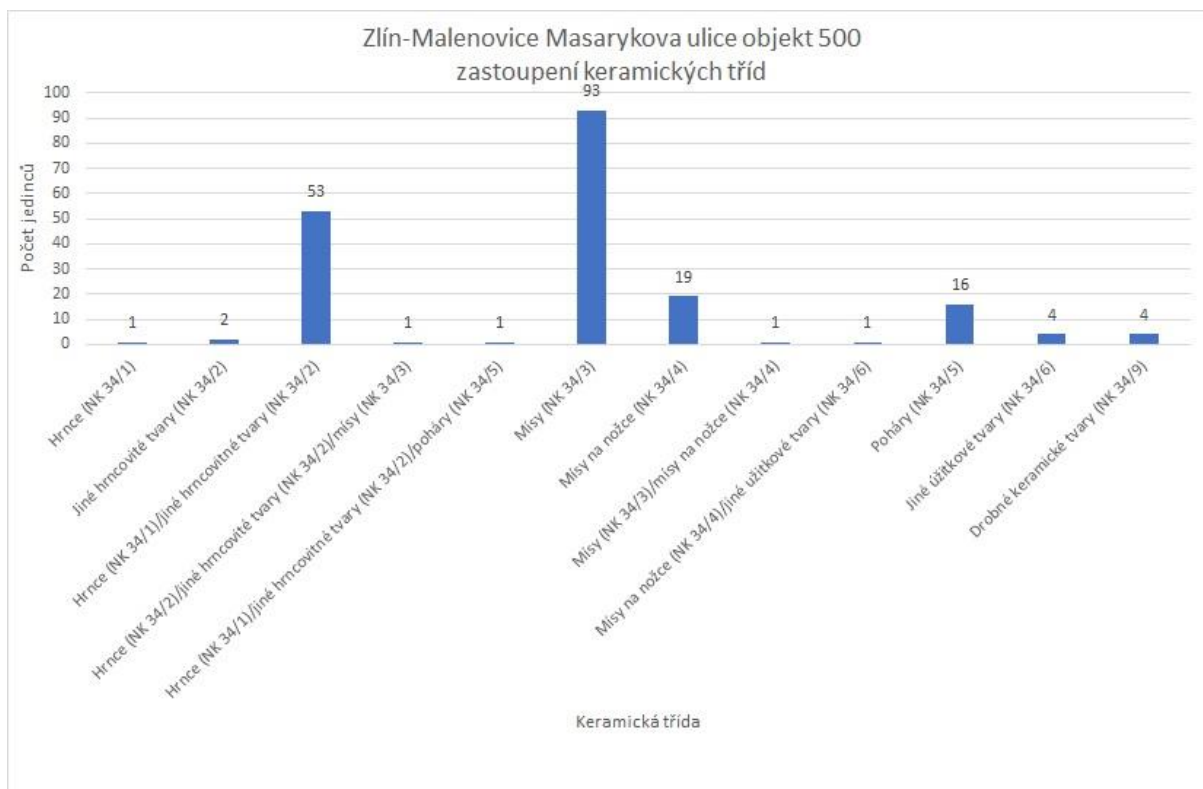
#### 9.13.0 Zlín-Malenovice „Masarykova ulice“ objekt 500

##### 9.13.1 Keramika z objektu 500

V tomto objektu se dochoval největší keramický soubor, který je v této práci řešený. Celkem se zde dochovalo 714 keramických jedinců, kteří se skládají ze 751 keramických fragmentů. Průměrně se každý jedinec skládá z 1,05 fragmentů. Nejvíce jedinců se dochovalo pouze v jednom fragmentu. Těch je celkem 690 a tvoří 96,64 % z celého souboru. Dále se 18 jedinců skládá z 2 fragmentů, což je 2,52 %. Ze tří fragmentů se skládají celkem 4 jedinci a tvoří tak 0,56 %. Dále se jeden jedinec skládá ze šesti a jeden ze sedmi fragmentů. Každý z nich tak tvoří 0,14 % ze souboru.

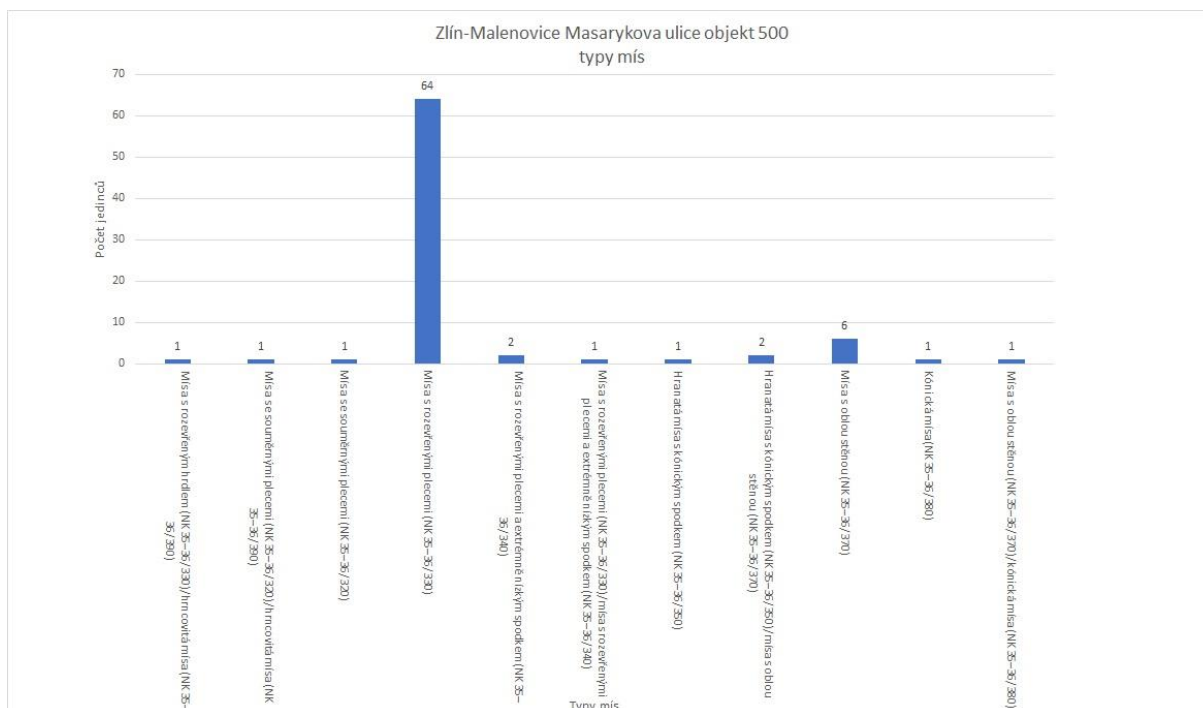
##### Keramické třídy

V tomto objektu se dochovalo celkem 196 keramických jedinců (viz graf 31 níže), které bylo možné přiřadit k nějaké keramické třídě. Tvoří 27,45 % ze všech dochovaných jedinců. U zbylých 518 jedinců nebylo možné určit třídu. Jedná se o 72,55 % ze souboru.



Graf 31 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení keramických tříd.

Nejčastěji zastoupenou třídou jsou mísy (NK 34/3). Dochovalo se 93 jedinců. Tvoří 47,45 % ze všech jedinců přiřazených ke keramické třídě a 13,03 % z celého souboru. V rámci mís bylo možné rozlišit i množství variant (viz graf 32 níže). Druhou nejčastěji dochovanou třídou jsou hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Těch se dochovalo 53 jedinců a jedná se o 27,04 % z jedinců přiřazených ke třídě a 7,42 % ze všech jedinců. Dalším v pořadí jsou mísy na nožce (NK 34/4), kterých je 19 jedinců JČ 101/13, 101/24, 101/111, 101/113, 101/120, 101/125, 101/134, 151/68, 101/165, 101/194, 101/201, 101/239, 101/240, 101/241, 101/269, 101/274, 244/7, 244/9 a 244/15. Jedná se tedy o 9,69 % z jedinců přiřazených ke keramické třídě a 2,66 % z celého souboru. V rámci třídy mísy na nožce bylo možné u dvou jedinců určit typ a variantu. JČ 101/269 a 101/274 spadají do typu mísa na vysoké nožce (NK 35–36/410) a oba také do varianty se silně prohnutou nožkou (NK 35–36/416). Jde tedy o 10,53 % z mís na nožce, 1,02 % z jedinců přiřazených ke keramické třídě a 0,28 % ze všech dochovaných jedinců.



Graf 32 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 typy mís.

Pohárů (NK 34/5) se v souboru dochovalo 16 jedinců JČ 101/6, 101/69, 101/112, 101/132, 101/144, 101/147, 151/78, 151/158, 101/170, 101/185, 101/205, 101/238, 101/282, 101/283, 101/312 a 101/314. Tvoří tak 8,16 % z jedinců řazených do keramických tříd a 2,24 % z celého souboru. U žádného jedince nebylo možné určit typ ani variantu.

Z dalších keramických tříd se dochovalo vždy jen několik jedinců. Do třídy drobné keramické tvary (NK 34/9) bylo možné přiřadit 4 jedince JČ 101/152, 101/153, 101/154 a 101/249. Tvoří tak 2,04 % z jedinců řazených mezi keramické třídy a 0,56 % z celého souboru. U JČ 101/152 a 101/154 bylo možné určit, že se jedná o typ závaží (NK 35-36/940), přičemž JČ 101/152 bylo možné přiřadit do varianty nesymetrického závaží (NK 35-36/942) a JČ 101/154 do varianty bochánkovitého závaží (NK 35-36/946). Oba dohromady tvoří 50 % z drobných keramických tvarů, 1,02 % z jedinců přiřazených do keramické třídy a 0,28 % ze všech dochovaných jedinců. Dále bylo možné JČ 101/153 přiřadit k typu přeslen (NK 35-36/950) a JČ 101/249 do typu miniaturní nádoby (NK 35-36/980). Každý zvlášť tvoří 25 % z této třídy, 0,51 % z jedinců přiřazených do keramické třídy a 0,14 % z celého souboru.

Další keramickou třídou jsou jiné užitkové tvary (NK 34/6). Ti se také dochovali v množství 4 jedinců JČ 101/62, 101/77, 101/243 a 327/4. Tvoří tak 2,04 % ze všech jedinců, které bylo možné přiřadit ke keramické třídě a 0,56 % z celého dochovaného souboru. U tří jedinců JČ 101/62, 101/77 a 327/4 bylo možné určit i typ, do kterého spadají, a to mezi pokličky (NK 35-



36/680). První dva jedince bylo možné přiřadit mezi zvláštní tvary pokliček (NK 35–36/687). Všechny pokličky tvoří 75 % z jiných užitkových tvarů, 1,53 % z jedinců přiřazených ke keramické třídě a 0,42 % ze všech dochovaných jedinců. Posledního jedince, tedy JČ 101/243 bylo možné přiřadit mezi naběračky, ale bylo možné pouze omezit typy na naběračku s vodorovně nasazenou tulejí (NK 35–36/650), naběračku se šikmo nasazenou tulejí (NK 35–36/660), anebo naběračku s držadlem (NK 35–36/670) z důvodu nedostatečného dochování jedince. Tvoří 25 % z jiných užitkových tvarů, 0,51 % jedinců řazených do keramických tříd a 0,14 % z celého souboru.

Další se dochovaly jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Do této třídy bylo možné zařadit pouze 2 jedince JČ 101/15 a 101/250. Tvoří 1,02 % z jedinců přiřazených do keramické třídy a 0,28 % z celého souboru. JČ 101/250 bylo možné přiřadit k typu amfora (NK 35–36/260) a JČ 101/15 buďto mezi typ hřib (NK 35–36/210), nebo typ hrnec bez hrdla (NK 35–36/290). Každý z těchto jedinců tvoří 50 % z jiných hrncovitých tvarů, 0,51 % z jedinců řazených do keramické třídy a 0,14 % z celého souboru.

Do třídy hrnce (NK 34/1) bylo možné přiřadit pouze 1 jedince JČ 101/251. Bylo možné jej také přiřadit do typu hrnec s kulovitým tělem (NK 35–36/130) a varianty s hrdlem neodděleným a prohnutým (NK 35–36/135). Jde o 0,51 % z jedinců řazených mezi keramické třídy a 0,14 % z dochovaného souboru jako celku.

JČ 101/38 nebylo možné přesně přiřadit ke keramické třídě, ale pouze omezit na možnosti hrnce (NK34/1)/jiný hrncovitý tvar (NK 34/2)/mísu (NK 34/3). Dále JČ 101/319 bylo možné omezit na hrnec (NK 34/1)/jiný hrncovitý tvar (NK 34/2)/pohár (NK 34/5). JČ 101/167 bylo možné rámcově určit jako třídu mísy (NK 34/3)/mísy na nožce (NK 34/4) a JČ 101/21 jako mísu na nožce (NK 34/4)/jiný užitkový typ (NK 34/6) a tohoto jediného i mezi možnosti typu mísy na vysoké štíhlé nožce (NK 35–36/420), nebo typu pokličky (NK 35–36/680). Každý z výše zmíněných jedinců tvoří 0,51 % z jedinců řazených mezi některou keramickou třídu a 0,14 % z celého dochovaného keramického souboru.

V rámci keramického typu mísy s rozevřenými plecemi (NK 35–36/330) bylo možné vyčlenit množství variant. Mís se dochovalo 93 jedinců, z toho bylo 64 jedinců zařazených k typu mísy s rozevřenými plecemi.

14 jedinců z typu mísa s rozevřenými plecemi nebylo možné přiřadit k variantě. Tvoří tak 21,88 % z tohoto typu, 15,05 % z všech mís, 7,14 % ze všech jedinců s určenou keramickou třídou a 1,96 % z celého souboru. Dalších 14 jedinců JČ 101/2, 101/26, 101/34, 101/40, 101/163,

101/164, 101/172, 101/173, 101/179, 101/191, 101/253, 101/255, 101/256 a 101/270 bylo možné přiřadit k nízké variantě s plecemi prohnutými a extrémně rozevřenými (NK 35–36/336). Tvoří tak dalších 21,88 % z mís s rozevřenými plecemi, 15,05 % ze všech mís, 7,14 % ze všech jedinců řazených ke keramické třídě a 1,96 % z celého souboru. Druhou nejčastější je vyšší varianta s prohnutými a rozevřenými plecemi (NK 35–36/331). Těch se dochovalo 10 jedinců JČ 101/1, 101/22, 101/56, 101/162, 101/166, 101/169, 101/197, 101/267, 101/271 a 327/1. Tvoří dalších 15,63 % z mís tohoto typu, 10,75 % ze všech mís, 5,10 % ze všech jedinců přiřazených k nějaké keramické třídě a 1,40 % ze všech dochovaných keramických jedinců.

Dalších 9 jedinců JČ 101/3, 101/4, 101/10, 101/14, 101/17, 101/19, 101/20, 101/30 a 101/254 bylo možné přiřadit k nízké variantě s prohnutými a rozevřenými plecemi (NK 35–36/335). Tvoří 14,06 % z mís s rozevřenými plecemi, 9,68 % ze všech mís, 4,59 % ze všech jedinců s určenou keramickou třídou a 1,26 % ze všech dochovaných jedinců.

Do vyšší varianty s plecemi prohnutými a extrémně rozevřenými (NK 35–36/332) bylo možné přiřadit 4 keramické jedince JČ 101/54, 101/64, 101/257 a 101/275, kteří tak tvoří 6,25 % z jedinců tohoto typu, 4,30 % ze všech mís, 2,04 % ze všech jedinců s určenou keramickou třídou a 0,56 % z celého dochovaného souboru z tohoto objektu.

Dále bylo 8 jedinců JČ 101/39, 101/49, 101/50, 101/71, 101/72, 101/75, 101/192 a 101/258 možné pouze omezit buďto na vyšší variantu s prohnutými a extrémně rozevřenými plecemi (NK 35–36/332), nebo na nízkou variantu s prohnutými a extrémně rozevřenými plecemi (NK 35–36/336). Tvoří 12,50 % ze všech mís s rozevřenými plecemi, 8,60 % ze všech mís, 4,08 % ze všech jedinců s určenou keramickou třídou a 1,12 % z celého souboru.

Další 3 jedince JČ 101/23, 101/36 a 101/70 bylo také možné omezit na vyšší variantu s prohnutými a rozevřenými plecemi (NK 35–36/331), nebo na nízkou variantu s prohnutými a rozevřenými plecemi (NK 35–36/335). Tvoří 4,69 % z mís tohoto typu, 3,23 % ze všech mís, 1,53 % ze všech jedinců s určenou keramickou třídou a 0,42 % z celého souboru.

Nakonec bylo možné JČ 101/60 přiřadit k vyšší variantě s přímými a rozevřenými plecemi (NK 35–36/333) a JČ 327/3 k nízké variantě s přímými a rozevřenými plecemi (NK 35–36/337). Každý z nich tvoří 1,56 % z mís s rozevřenými plecemi, 1,08 % ze všech dochovaných mís, 0,51 % ze všech jedinců s určenou keramickou třídou a 0,14 % ze všech dochovaných jedinců.

## Okraje

V souboru se dochovalo celkem 146 jedinců s okrajem (viz graf 33 níže). Tvoří 20,45 % z celého souboru. Většinou se jedná o zaoblený okraj (NK 27/2), který se nachází na 124 jedincích a tvoří tak 84,93 % ze všech jedinců s okrajem a 17,37 % z celého souboru. Ostatní okraje se dochovaly v daleko menší míře.

Druhý v pořadí je zaostřený okraj (NK 27/6), který byl rozpoznán na 8 jedincích JČ 101/16, 101/23, 101/53, 101/55, 101/173, 101/180, 101/182 a 101/188. Tvoří tak 5,48 % ze všech okrajů a 1,12 % z celého souboru. Další je okraj rovného tvaru (NK 27/8). Dochoval se na 7 jedincích JČ 101/5, 101/28, 101/32, 101/42, 101/161, 101/278 a 101/284. Jedná se tedy o 4,79 % ze všech okrajů a 0,98 % z celého souboru. Další v pořadí je hrotitý okraj (NK 27/4), který bylo možné rozpoznat na 5 jedincích JČ 101/26, 101/33, 101/109, 101/139 a 101/275, kteří tvoří 3,42 % ze všech okrajů a 0,70 % z celého souboru. Posledním tvarem okraje, který se v souboru dochoval, je kyjovitý okraj (NK 27/1). Je na 2 jedincích JČ 101/63 a 101/66, kteří tak tvoří posledních 1,37 % z okrajů a 0,28 % z celého souboru.



Graf 33 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení typů okrajů.

Srovnáním vztahu typu okraje a keramické třídy (viz tabulka 22 níže) zjistíme, že nejčastěji se dochovala kombinace zaobleného okraje (NK 27/2) a keramické třídy mís (NK 34/3). Dochovala na 69 jedincích, což je 55,65 % ze všech zaoblených okrajů, 74,19 % ze všech dochovaných mís a 9,66 % ze všech dochovaných jedinců. Druhou nejčastější kombinací je zaoblený okraj (NK 27/2) na keramické třídě hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Těch se v souboru dochovalo 23 jedinců. Tvoří tak 18,55 % ze zaoblených okrajů, 43,40 % z této keramické třídy a 3,22 % z celého souboru. Další v pořadí je kombinace zaobleného okraje (NK 27/2) na jedincích přínaležející k třídě pohárů (NK 34/5). Je u 7 jedinců, což je 5,65

% ze zaoblených okrajů, 43,75 % ze všech jedinců patřících mezi poháry a 0,98 % z celého souboru. Dále se na 4 jedincích dochovala kombinace zaostřeného okraje (NK 27/6) a třídy mísy (NK 34/3). Tvoří 50 % ze zaostřených okrajů, 4,30 % ze všech mís a 0,56 % z celého souboru. Na stejném množství jedinců jako u předchozí kombinace, tedy 4, se dochoval rovný okraj (NK 27/8) na třídě hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Tvoří 57,14 % z rovných okrajů, 7,55 % z jedinců spadající do této třídy a 0,56 % z celého souboru. Následuje kombinace hrotitého okraje (NK 27/4) a třídy mísy (NK 34/3), která se dochovala na 3 jedincích. Ti tak tvoří 60 % ze všech hrotitých okrajů, 3,23 % ze všech mís a 0,42 % z celého souboru. Další je kombinace zaobleného okraje (NK 27/2) a třídy jiných hrncovitých tvarů (NK 34/2). Taková kombinace typu okraje a třídy se dochovala na 2 jedincích, kteří tak tvoří 1,61 % ze zaoblených okrajů, 100 % ze všech jedinců řazených do této třídy a 0,28 % z celého dochovaného souboru. Následuje kombinace kyjovitého okraje (NK 27/1) na třídě hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Ta se stejně jako předchozí dochovala pouze na 2 jedincích, kteří ale tvoří 100 % ze všech okrajů tohoto typu, 3,77 % z jedinců řazených do této třídy a 0,28 % z celého souboru. Další kombinace, která se také dochovala na 2 jedincích, je zaostřený okraj (NK 27/6) na hrncích (NK 34/1)/jiných hrncovitých tvarech (NK 34/2). T 25 % ze zaostřených okrajů, 3,77 % z hrnců/jiných hrncovitých tvarů a 0,28 % z celého souboru. Jako další se dochovala kombinace zaobleného okraje (NK 27/2) a třídy jiných užitkových tvarů (NK 34/6). I tato kombinace se dochovala na 2 jedincích, kteří tvoří 1,61 % ze zaoblených okrajů, 50 % z jedinců řazených mezi drobné keramické tvary a 0,28 % z celého souboru. U těchto dvou jedinců je však třeba zmínit, že se nejedná o okraje nádob, ale okraje (krycích částí) pokliček.

Další kombinace se již dochovaly pouze na 1 jedinci. Jedná se o kombinaci zaobleného okraje (NK 27/2) na hrnci (NK 34/1). Ten tak tvoří 0,81 % ze zaoblených okrajů, 100 % z jedinců řazených mezi hrnce a 0,14 % z celého souboru. Další je kombinace hrotitého tvaru okraje (NK 27/4) na hrnci (NK 34/1)/jiném hrncovitém tvaru (NK 34/2). Tvoří 20 % ze všech hrotitých okrajů a 1,89 % z jedinců řazených do této třídy a 0,14 % z celého souboru. Následuje kombinace rovného okraje (NK 27/8) na míse (NK 34/3). Ten tak tvoří 14,29 % ze všech rovných okrajů v souboru, 1,08 % ze všech mís a 0,14 % z celého souboru. Následuje kombinace zaobleného okraje (NK 27/2) na jedinci řazeného mezi hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)/mísy (NK 34/3). Tvoří 0,80 % ze zaoblených okrajů, 100 % z této keramické třídy a 0,14 % z celého souboru. Další je kombinace zaobleného okraje (NK 27/2) na jedinci řazeném mezi mísy (NK 34/3)/mísy na nožce (NK 34/4). Tvoří dalších 0,80 % ze

zaoblených okrajů, 100 % z této třídy a 0,14 % z celého souboru. Poslední kombinací je zaoblený okraj (NK 27/2) a drobný keramický tvar (NK 34/9). Tvoří 0,80 % ze zaoblených okrajů, 25 % ze všech jedinců patřících mezi drobné keramické tvary a 0,14 % z celého souboru. Nachází se tu ještě 17 jedinců se zaobleným okrajem (NK 27/2), které nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě a tvoří posledních 13,71 % z okrajů tohoto typu. Dále je v souboru 1 jedinec s hrotitým okrajem (NK 27/4), kterého nebylo možné přiřadit ke třídě a tvoří posledních 20 % z těchto okrajů. Také jsou zde 2 jedinci se zaostřeným okrajem (NK 27/6), které nešlo přiřadit ke keramické třídě. Tvoří posledních 25 % z těchto tvarů okraje. Jako poslední se v souboru dochovali 2 jedinci s rovným tvarem okraje (NK 27/8), kteří tvoří posledních 28,57 % z rovných okrajů.

	Hrnce	Jiné hrncovité tvary	Hrnce/jiné hrncovité tvary	Mísy	Hrnce/jiné hrncovité tvary/mísy	Mísy/mísy na nože	Poháry	Jiné užítkové tvary	Drobné keramické tvary	ne	celkem
Kyjovitý (NK 27/1)	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
Zaoblený (NK 27/2)	1	2	23	69	1	1	7	2	1	17	124
Hrotitý (NK 27/4)	0	0	1	3	0	0	0	0	0	1	5
Zaostřený (NK 27/6)	0	0	2	4	0	0	0	0	0	2	8
Rovný (NK 27/8)	0	0	4	1	0	0	0	0	0	2	7
<b>Celkem</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>32</b>	<b>77</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>22</b>	<b>146</b>

Tabulka 22 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení typů okrajů na keramických třídách.

## Hrdla

V souboru se vyskytují hrdla na 61 jedincích (viz graf 34 níže). Tvoří 8,54 % ze všech dochovaných keramických jedinců. Nejčastěji zastoupeným tvarem hrdla je prohnutý (NK 28/1). Dochovalo na 36 jedincích a tvoří 59,02 % ze všech hrdel a 5,04 % z celého souboru. Následuje kónický tvar hrdla (NK 28/2). Vyskytuje se na 18 jedincích, což je 29,51 % z hrdel a 2,52 % ze souboru. Pouze na 6 jedincích se dochoval přímý tvar hrdla (NK 28/3). Tvoří 9,84 % ze všech hrdel a 0,84 % ze souboru. Posledním dochovaným je hrdlo přímé s vybočeným okrajem (NK 28/4). Dochovalo se pouze na 1 jedinci, což tvoří 1,64 % ze všech hrdel a 0,14 % z celého dochovaného souboru v tomto objektu.



Graf 34 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení tvarů hrdel.

Srovnáním tvaru hrdla a keramické třídy (viz tabulka 23 níže) zjistíme, že nejčastější je kombinace prohnutého hrdla (NK 28/1) a hrnců (NK 34/1)/jiných hrncovitých tvarů (NK 34/2). Tato kombinace se dochovala na 17 jedincích a tvoří 27,87 % ze všech hrdel, 32,08 % z této třídy a 2,3 % ze souboru. Jde o JČ 101/9, 101/11, 101/12, 101/37, 101/43, 101/55, 101/58, 101/63, 101/68, 101/161, 101/171, 101/177, 101/198, 101/266, 101/268, 101/276 a 101/286. Druhou nejčastější je kombinace kónického hrdla (NK 28/2) a třídy hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Dochovala se na 11 jedincích JČ 101/25, 101/44, 101/48, 101/51, 101/57, 101/59, 101/66, 101/73, 101/180, 101/193 a 101/196, což je 18,03 % ze všech hrdel, 20,75 % z této třídy a 1,54 % z celého souboru. Další kombinací je prohnuté hrdlo (NK 28/2) na poháru (NK 34/5). Dochovala na 5 jedincích JČ 101/6, 101/69, 101/170, 101/185 a 101/283. Tvoří tak 8,20 % z hrdel, 31,25 % z pohárů a 0,70 % ze souboru. Další je kombinace přímého hrdla (NK 28/3) a třídy hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Zjistil jsme ji na 4 jedincích JČ 101/5, 101/28, 101/42 a 151/139. Tvoří 6,56 % ze všech hrdel, 7,55 % z této třídy a 0,56 % z celého souboru.

Zbývající kombinace se dochovaly vždy jen na jednom jedinci. Nejprve jde o kombinaci prohnutého hrdla (NK 28/1) na třídě hrnc (NK 34/1). Přesněji jde o JČ 101/251, který tvoří 1,64 % ze všech hrdel, 100 % z této třídy a 0,14 % z celého souboru. Další je kombinace prohnutého hrdla (NK 28/1) na třídě jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Jde o JČ 101/250, který tak tvoří 1,64 % z hrdel, 50 % z jiných hrncovitých tvarů a 0,14 % ze souboru. Následuje kombinace prohnutého hrdla (NK 28/1) na třídě mísy (NK 34/3), JČ 101/252, který tak tvoří 1,64 % z hrdel, 1,07 % z mís a 0,14 % ze souboru. Také se dochovala kombinace kónického hrdla (NK 28/2) na jedinci JČ 101/38, který je řazen buďto mezi hrnce (NK 34/1), jiné hrncovité tvary (NK 34/2), nebo mísy (NK 34/3). Tvoří 1,64 % z hrdel, 100 % z této třídy a

0,14 % ze souboru. Následuje kombinace kónického hrdla (NK 28/2) na jednom jedinci JČ 101/158 řazeném mezi poháry (NK 34/5) a který tvoří 1,64 % z hrdel, 6,25 % z pohárů a 0,14 % ze souboru. Další je kombinace hrdla přímého s vybočeným okrajem (NK 28/4) na jednom poháru (NK 34/5) JČ 101/282, který tak tvoří 1,64 % z hrdel, 6,25 % z pohárů a 0,14 % ze souboru. Poslední kombinací hrdla a třídy je kónické hrdlo (NK 28/2) na jedinci JČ 101/249 řazeném mezi drobné keramické tvary (NK 34/9). Tvoří 1,64 % z hrdel, 25 % z drobných keramických tvarů a 0,14 % ze všech jedinců dochovaných v soubor.

Dále je v souboru 11 prohnutých hrdel (NK 28/1) JČ 101/27, 101/33, 101/47, 101/74, 101/108, 101/174, 101/175, 101/182, 101/203, 101/204 a 101/277, jež nemohla být přiřazena k žádné keramické třídě. Tvoří 18,03 % z hrdel a 1,54 % ze souboru. Dále jsou zde 4 jedinci JČ 101/16, 101/61, 101/189 a 327/2 s kónickým hrdlem (NK 28/2), kteří nemohli být přiřazeni k žádné keramické třídě. Tvoří dalších 6,56 % z hrdel a 0,56 % ze souboru. Nakonec jsou v souboru 2 jedinci JČ 101/8 a 101/32 s přímým hrdlem (NK 28/3), kteří nemohli být přiřazeni k žádné keramické třídě a kteří tvoří posledních 3,28 % z hrdel a 0,28 % ze souboru.

	Hrnce NK 34/1	Jiné hrncovité tvary NK 34/2	Hrnce/jiné hrncovité tvary NK 34/1/NK 34/2	Mísy NK 34/3	Hrnce/jiné hrncovité tvary/mísy NK 34/1/NK 34/2/NK 34/3	Poháry NK 34/5	Drobné keramické tvary NK 34/9	ne	celkem
Prohnuté (NK 28/1)	1	1	17	1	0	5	0	11	36
Kónické (NK 28/2)	0	0	11	0	1	1	1	4	18
Přímé (NK 28/3)	0	0	4	0	0	0	0	2	6
Přímé s vybočeným okrajem (NK 28/4)	0	0	0	0	0	1	0	0	1
<b>celkem</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>32</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	<b>61</b>

Tabulka 23 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení typů hrdel na keramických třídách.

U hrdel je také sledovaná jejich profilace, respektive jejich nasazení na nádobu. To bylo možné rozpoznat na 19 jedincích. Ve všech případech se jedná o oblé nasazení hrdla (NK 33/4). Takové nasazení hrdla bylo sledováno na 18 jedincích JČ 101/5, 101/6, 101/25, 101/28, 101/42, 101/80, 151/78, 151/182, 101/196, 101/198, 101/199, 101/200, 101/203, 101/205, 101/250, 101/268, 101/286 a 101/291. Tito jedinci tvoří 29,51 % z hrdel, 94, 74 % z dochovaných nasazení hrdla a 2,52 % ze souboru. Dále se dochoval 1 jedinec JČ 101/251, který vykazoval nejen oblé nasazení hrdla, ale také oblou výduť (NK 33/8). Tvoří 1,64 % z hrdel, 5,26 % ze zjištěných nasazení a 0,14 % ze souboru. Jedinec 101/251 je řazený mezi hrnce (NK 34/1) a jelikož jde o jediný hrnec, který se v souboru dochoval, tak tvoří 100 % této třídy.

Z grafu níže (viz graf 35 níže), který zobrazuje zastoupení tříd u oblého nasazení hrdla na nádobu, vyplývá, že nejčastěji se objevuje na třídě hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2) a to celkem na 8 jedincích JČ 101/5, 101/25, 101/28, 101/42, 101/196, 101/198, 101/268 a 101/286. Tvoří 13, 11 % z dochovaných hrdel, 42, 11 % z určených nasazení hrdla, 15,09 % z této keramické třídy a 1,12 % z celého souboru. Dále se oblé nasazení hrdla dochovalo na 3 jedincích o JČ 101/6, 151/78 a 101/205 řazených mezi poháry (NK 34/5), kteří tvoří 4,92 % ze

všech hrdel, 15,79 % z určených nasazení hrdel, 18,75 % z pohárů a 0,42 % z celého souboru. Dále se dochoval JČ 101/250, který se řadí mezi jiné hrncovité tvary. Dochovalo se na něm oblé nasazení hrdla. Tvoří 1,64 % z hrdel, 5,26 % z určených nasazení, 50 % z této keramické třídy a 0,14 % ze souboru. Jak bylo zmíněno výše, tak na JČ 101/251 se dochovalo nejen oblé nasazení hrdla, ale také oblé nasazení výdutě (profilace nádob viz níže). Jedinec řazený mezi hrnce (NK 34/1) tvoří 1,64 % z hrdel, 5,26 % určených nasazení, 100 % z této třídy a 0,14 % ze souboru.

Jako poslední je vhodné zmínit, že zbývajících 6 jedinců JČ 101/80, 151/182, 101/199, 101/200, 101/203 a 101/291 nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě. Tvoří 9,84 % z hrdel, 31,58 % z určených nasazení a 0,84 % z celého souboru.



Graf 35 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení jedinců keramických tříd s oblým nasazením hrdla.

## Plece

V souboru se dochovalo celkem 97 jedinců s plecemi (viz graf 36 níže). Tvoří 13,59 % z celého souboru. Nejčastěji zastoupeným tvarem plecí jsou prohnuté a zesílené v řezu (NK 29/8). Těch se v souboru dochovalo celkem 58 jedinců a tvoří 59,79 % z plecí a 8,12 % ze souboru. Nejčastější tvar plecí se dochoval na JČ 101/1, 101/2, 101/3, 101/4, 101/10, 101/14, 101/17, 101/19, 101/20, 101/22, 101/23, 101/30, 101/36, 101/40, 101/41, 101/49, 101/50, 101/54, 101/56, 101/60, 101/64, 101/65, 101/71, 101/72, 101/106, 101/181, 101/162, 101/163, 101/164, 101/166, 101/168, 101/169, 101/172, 101/173, 101/176, 101/179, 101/186, 101/191, 101/192, 101/197, 101/202, 101/218, 244/52, 101/253, 101/254, 101/255, 101/256, 101/257, 101/258, 101/264, 101/265, 101/267, 101/271, 101/272, 101/273, 101/275, 101/278 a 101/281. Další jsou prohnuté plece (NK 29/4). Tento tvar plecí se dochoval na 16 jedincích JČ 101/26, 101/34,



101/39, 101/70, 101/75, 151/13, 151/107, 151/109, 101/167, 101/178, 101/187, 244/43, 101/260, 101/270, 101/285 a 327/1 a tvoří 16,49 % z dochovaných plecí a 2,24 % ze souboru. Další jsou kónické plece, které jsou zesílené v řezu (NK 29/6). Dochovaly se na 9 jedincích JČ 101/31, 101/35, 101/45, 101/52, 101/53, 101/181, 101/190, 244/39 a 327/3, což tvoří 9,28 % z plecí a 1,26 % ze souboru. Dále se dochovaly kónické plece (NK 29/2) celkem na 7 jedincích JČ 101/6, 101/46, 151/39, 101/188, 244/16, 101/251 a 101/259, což tvoří 7,22 % z plecí a 0,98 % ze souboru. Jako poslední se dochovaly klenuté plece (NK 29/1) také na 7 jedincích JČ 101/5, 101/15, 101/18, 101/28, 101/42, 101/67 a 101/199, což tvoří posledních 7,22 % z plecí a dalších 0,98 % ze souboru.



Graf 36 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení tvarů plecí.

Srovnáme-li zastoupení jednotlivých tvarů plecí s keramickými třídami (viz tabulka 24 níže), zjistíme, že nejčastější je kombinace tvaru plecí prohnutých a zesílených v řezu (NK 29/8) na třídě mísy (NK 34/3). Ty se dochovaly celkem na 58 jedincích, což jsou všechny plece tohoto tvaru, které se v souboru dochovaly a tvoří 59,79 % z plecí, 62,37 % z mís a 8,12 % ze souboru. Další je kombinace prohnutých plecí (NK 29/4) na mísách (NK 34/3). Tato kombinace se dochovala celkem na 14 jedincích JČ 101/26, 101/34, 101/39, 101/70, 101/75, 151/13, 151/107, 151/109, 101/178, 101/187, 101/260, 101/270, 101/285 a 327/1, což je 14,43 % z plecí, 15,05 % z mís a 1,96 % ze souboru. Další je kombinace kónických plecí zesílených v řezu (NK 29/6) na mísách (NK 34/3). Ta se dochovala na 9 jedincích JČ 101/31, 101/35, 101/45, 101/52, 101/53, 101/181, 101/190, 244/39 a 327/3, což je 9,28 % z plecí, 9,68 % z mís a 1,26 % ze souboru. Následuje kombinace kónického tvaru plecí (29/2) na mísách (NK 34/3), která se dochovala na 3 jedincích JČ 101/46, 101/188 a 101/259. Tvoří 3,09 % z plecí, 3,23 % z mís a 0,42 % ze souboru. Následuje kombinace klenutých plecí (NK 29/1) na hrncích (NK 34/1)/jiných hrncovitých tvarech (NK 34/2), která se dochovala na 3 jedincích JČ 101/5, 101/28

a 101/42. Tvoří 3,09 % z plecí, 5,66 % z této třídy a 0,42 % ze souboru. Další je kombinace klenutých plecí (NK 29/1) na třídě mísy (NK 34/3) u 2 jedinců JČ 101/18 a 101/167, což tvoří 2,06 % z plecí, 2,15 % z mís a 0,28 % ze souboru.

Další kombinace se dochovala vždy na 1 jedinci. Jde o kónické plece (NK 29/2) na třídě hrnce (NK 34/1), které se dochovala na JČ 101/251. Tvoří tak 1,03 % z plecí, 100 % z hrnců a 0,14 % ze souboru. Další je kombinace klenutých plecí (NK 29/1) na třídě jiné hrncovité tvary (NK 34/2) na JČ 101/15. Tvoří 1,03 % z plecí, 50 % z jiných hrncovitých tvarů a 0,14 % ze souboru. Následuje kombinace kónického tvaru plecí (NK 29/2) na třídě hrnce (NK 34/1)/ jiné hrncovité tvary (NK 34/2) JČ 244/16, která tak tvoří 1,03 % z plecí, 1,89 % z této třídy a 0,14 % ze souboru. Následuje kombinace prohnutých plecí (NK 29/4) na třídě mísy (NK 34/3)/mísy na nožce (NK 34/4) JČ 101/167 a tvoří tak dalších 1,03 % z plecí, 100 % z této třídy a 0,14 % ze souboru. Jako poslední se dochovala kombinace kónických plecí (NK 29/2) na jedinci JČ 101/6 řazeném mezi poháry (NK 34/5). Tvoří dalších 1,03 % z plecí, 6,25 % z pohárů a 0,14 % ze souboru.

Závěrem této části je vhodné zmínit, že se dochoval 1 jedinec JČ 101/199 s klenutými plecemi (NK 29/1), 1 jedinec s kónickými plecemi a jedinec 244/43 s prohnutými plecemi (NK 29/4). Tyto jedince nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě a každý z nich tak tvoří 1,03 % z plecí.

	Hrnce (NK 34/1)	Jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	Hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	Mísy (NK 34/3)	Mísy (NK 34/3)/mísy na nožce (NK 34/4)	Poháry (NK 34/5)	na	Celkem
Klenuté (NK 29/1)	0	1	3	2	0	0	1	7
Kónické (NK 29/2)	1	0	1	3	0	1	1	7
Prohnuté (NK 29/4)	0	0	0	14	1	0	1	16
Kónické, stěna v řezu zesílená (NK 29/6)	0	0	0	9	0	0	0	9
Prohnuté, stěna v řezu zesílená (NK 29/8)	0	0	0	58	0	0	0	58
<b>Celkem</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>86</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>97</b>

Tabulka 24 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení typů plecí na keramických třídách.

### Profilace nádob

V souboru se dochovalo 61 jedinců, na kterých bylo možné určit profilaci nádoby. U většiny převažuje oblá profilace nádob (NK 33/2), která se objevuje na 57 jedincích. Tvoří tak 93,44 % z profilací výdutě a 7,98 % ze souboru. V jednom případě se kromě oblé profilace na jedinci JČ 101/251 dochovalo i oblé nasazení hrdla (NK 33/8). Oblá profilace byla rozpoznána na JČ 101/1, 101/2, 101/3, 101/4, 101/10, 101/14, 101/17, 101/19, 101/20, 101/22, 101/26, 101/30, 101/34, 101/45, 101/52, 101/60, 101/64, 101/70, 101/88, 101/91, 101/96, 151/68, 151/106, 151/107, 151/181, 101/162, 101/163, 101/164, 101/166, 101/176, 101/179, 101/197, 101/202, 101/209, 101/210, 101/212, 101/214, 101/215, 101/216, 101/217, 244/16, 244/39, 101/249,

101/251, 101/253, 101/254, 101/255, 101/256, 101/267, 101/270, 101/271, 101/273, 101/285, 101/296 a 327/3. V souboru se také dochovala ostrá profilace nádob (NK 33/1) pouze na 4 jedincích JČ 101/54, 151/76 101/272 a 327/1. Ti tak tvoří 6,56 % z rozpoznaných profilací a 0,56 % z celého souboru.

Srovnáním vztahu profilace nádoby a keramické třídy (viz tabulka 25 níže), zjistíme, že nejčastěji je zastoupená oblá profilace nádob (NK 33/2) na třídě mísy (NK 34/3). Tato byla zjištěna na 42 jedincích, což je 73,68 % z oblých profilací, 68,85 % ze všech zjištěných profilací, 45,16 % ze všech mís a 5,88 % z celého souboru. Přesněji se jedná o JČ 101/1, 101/2, 101/3, 101/4, 101/10, 101/14, 101/17, 101/19, 101/20, 101/22, 101/26, 101/30, 101/34, 101/45, 101/52, 101/60, 101/64, 101/70, 151/106, 151/107, 151/181, 101/162, 101/163, 101/164, 101/166, 101/176, 101/179, 101/191, 101/197, 101/202, 101/218, 244/39, 101/253, 101/254, 101/255, 101/256, 101/267, 101/270, 101/271, 101/273, 101/285 a 327/3. Následuje kombinace ostrá profilace (NK 33/1) na mísách (NK 34/3), která se však dochovala v daleko menším počtu a to 4 jedinců 101/54, 151/76, 101/272 a 327/1. Jelikož se jedná o všechny ostré profilace, které se v souboru dochovaly, tvoří 100 % z této profilace, 6,56 % ze všech profilací, 4,30 % ze všech mís a 0,56 % z celého souboru. Další v souboru je kombinace oblé profilace (NK 33/2) a třídy hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2), která se dochovala na 3 jedincích JČ 101/209, 244/16 a 101/296, kteří tvoří 5,26 % z oblých profilací, 4,91 % ze všech profilací, 5,66 % z této keramické třídy a 0,42 % z celého souboru.

Další kombinace se dochovaly vždy na jednom jedinci. Jedná se o jednu oble profilovanou nádobu (NK 33/2) na třídě hrnce (NK 34/1), která se dochovala na JČ 101/251, což tvoří 1,75 % z oblých profilací, 1,64 % ze všech zjištěných profilací, 100,00 % z hrnců a 0,14 % z celého souboru. Dále je v souboru jedinec 151/68, který je řazený mezi mísy na nožce (NK 34/4) a jenž nese také oblou profilaci (NK 33/2). Ten tak tvoří 1,75 % z oblých profilací, 1,64 % ze všech profilací, 5,26 % z mís na nožce a 0,14 % z celého souboru. Jako poslední se dochovala kombinace oblé profilace (NK 33/2) na třídě drobné keramické tvary (NK 34/9). Tato se dochovala na JČ 101/249, což je dalších 1,75 % z oblých profilací, 1,64 % ze všech zjištěných profilací, 25 % z určené třídy a 0,14 % z celého souboru.

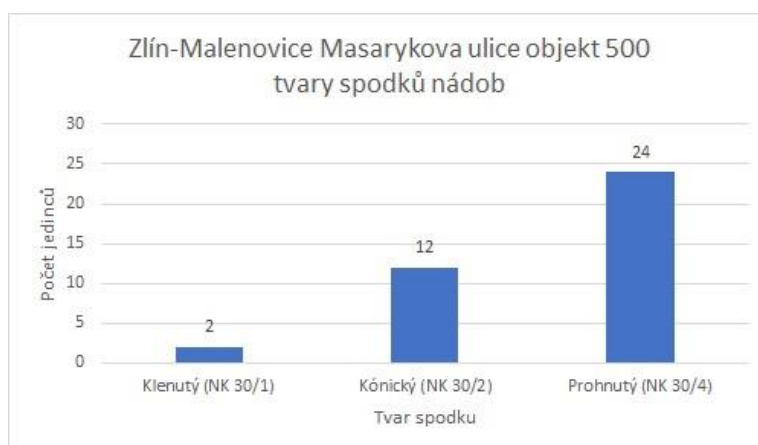
Nakonec se v souboru dochovalo ještě 9 jedinců s oblou profilací (NK 33/2), které nebylo možné přiřadit k žádné třídě. Tvoří tak 15,79 % z oblých profilací, 14,75 % ze všech profilací a 1,26 % z celého souboru. Jde o JČ 101/88, 101/91, 101/96, 101/210, 101/212, 101/214, 101/215, 101/216 a 101/217.

	Hrnce (NK 34/1)	Hrnce (NK 34/1)/jiné hrncové tvary (NK 34/2)	Mísy (NK 34/3)	Mísy na nože (NK 34/4)	Drobné keramické tvary (NK 34/9)	ne	Celkem
Ostrá profilace (NK 33/1)	0	0	4	0	0	0	4
Oblá profilace (NK 33/2)	1	3	42	1	1	9	57
<b>Celkem</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>46</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>61</b>

Tabulka 25 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení profilací výdutí na keramických třídách.

### Spodky nádob

V souboru se dochovalo celkem 38 spodků nádob, což tvoří 5,32 % ze souboru. Nejčastěji zastoupeným tvarem (viz graf 37 níže) spodku nádoby je prohnutý (NK 30/4). Ten se dochoval celkem na 24 jedincích, což je 63,16 % ze spodků a 3,36 % ze souboru. Jde o JČ 101/1, 101/54, 101/60, 101/64, 101/117, 101/124, 101/132, 101/134, 151/7, 151/17, 151/59, 151/107, 151/115, 151/120, 151/176, 101/163, 101/197, 101/238, 244/58, 101/267, 101/272, 101/285, 101/297 a 101/320. Druhým nejčastěji zastoupeným tvarem spodku nádob je kónický (NK 30/2). Ten se dochoval na 12 jedincích, kteří tak tvoří 31,58 % ze všech spodků a 1,68 % z celého souboru. Jedná se o JČ 101/139, 151/21, 101/179, 101/191, 101/226, 244/1, 101/249, 101/302, 101/309, 101/321, 101/322 a 327/1. Nejméně zastoupeným spodkem je klenutý, který se dochoval pouze na 2 jedincích. Ti tak tvoří 5,26 % z dochovaných spodků a 0,28 % z celého souboru. Přesněji se jedná o JČ 101/235 a 101/311.



Graf 37 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení tvarů spodků nádob.

Když srovnáme zastoupení tvarů spodků nádob a keramických tříd (viz tabulka 26 níže), tak zjistíme, že nejčastěji se nachází kombinace prohnutého spodku (NK 30/4) na míse (NK 34/3). Těch se dochovalo 11 jedinců, což je 28,95 % ze všech spodků, 11,83 % z mís a 1,54 % z celého souboru. Přesněji se jedná o JČ 101/1, 101/54, 101/60, 101/64, 151/107, 101/163, 101/197, 101/267, 101/272, 101/285, 101/320. Ostatní se dochovaly v daleko menším počtu.

Jedná se o kombinaci kónického spodku (NK 30/2) na míse (NK 34/3), která se dochovala na 4 jedincích JČ 101/179, 101/191, 101/321, 327/1. Ti tak tvoří 10,53 % ze spodků, 4,30 % z mís a 0,56 % z celého souboru. Dále se dochovali 2 jedinci s kónickým spodkem (NK 30/2) na třídě hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Jedná se o 5,26 % ze spodků, 3,77 % z této třídy a 0,28 % z celého souboru. Přesněji se jedná o JČ 101/302 a 101/309. Dále se dochovali 2 jedinci s prohnutým spodkem (NK 30/4) na poháru (NK 34/5). Jedná se o 5,26 % ze spodků, 12,5 % z pohárů a 0,28 % z celého souboru. Jde o JČ 101/132 a 101/238.

Další kombinace se dochovaly vždy na 1 jedinci. Nejprve se dochoval klenutý spodek (NK 30/1) na jedinci řazeného mezi hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2) na JČ 101/235, který tak tvoří 2,63 % ze spodků, 1,89 % z této třídy a 0,14 % z celého souboru. Dále je zde jedinec s prohnutým spodkem (NK 30/4) na hrnci (NK 34/1)/jiném hrncovitém tvaru (NK 34/2). Přesněji jde o JČ 101/117, který tak tvoří dalších 2,63 % ze spodků, 1,89 % z této třídy a 0,14 %. Následuje JČ 101/311 s klenutým spodkem (NK 30/1) na míse (NK 34/3). Ta tak tvoří dalších 1,89 % ze spodků, 1,08 % z mís a 0,14 % z celého souboru. Dále je zde JČ 101/134, který je řazený mezi mísy na nožce (NK 34/4) nese prohnutý spodek (NK 30/4). Jde o 1,89 % ze spodků nádob, 5,26 % z mís na nožce a 0,14 % z celého souboru. Dále se dochoval jedinec s kónickým spodkem (NK 30/2), který je řazený mezi drobné keramické tvary (NK 34/9). Jde o JČ 101/249, který tak tvoří 1,89 % ze spodků, 25,00 % z drobných keramických tvarů a 0,14 % z celého souboru.

Dále se v souboru dochovali jedinci, které nebylo možné přiřadit ke keramické třídě. Jedná se o 5 jedinců s kónickým spodkem, přesněji JČ 101/139, 151/21, 101/226, 244/1 a 101/322. To je 13,16 % z jedinců s dochovanými spodky a 0,70 % ze všech jedinců. Jako poslední se dochovalo 9 jedinců s prohnutým spodkem (NK 30/4). Tvoří tak posledních 23,68 % ze spodků a 1,26 % z celého souboru. Přesněji se jedná o JČ 101/124, 151/7, 151/17, 151/59, 151/115, 151/120, 151/176, 244/58 a 101/297.

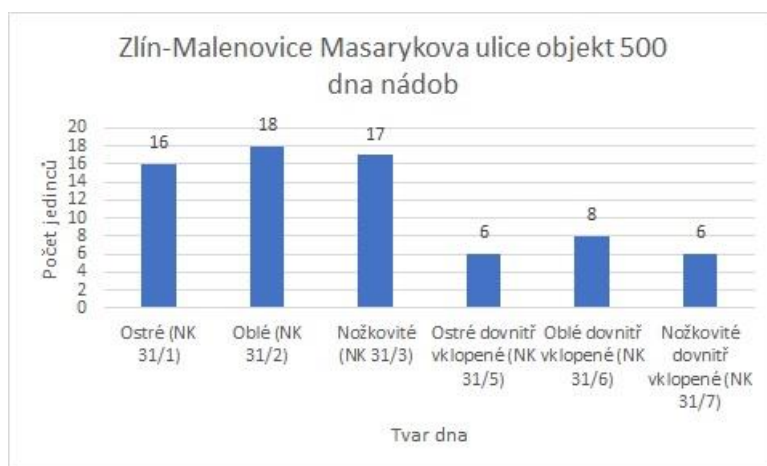
	Hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	Mísy (NK 34/3)	Mísy na nožce (NK 34/4)	Pohár (NK 34/5)	Drobné keramické tvary (NK 34/9)	ne	celkem
Klenutý (NK 30/1)	1	1	0	0	0	0	2
Kónický (NK 30/2)	2	4	0	0	1	5	12
Prohnutý (NK 30/4)	1	11	1	2	0	9	24
celkem	4	16	1	2	1	14	38

Tabulka 26 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení typů plastických prvků na keramických třídách.

## Dna

V objektu 500 ze Zlína-Malenovic Masarykova ulice se dochovalo celkem 71 den (viz graf 38 níže). Jde tedy o 9,94 % ze souboru. Nejčastěji se objevuje dno oblé profilace (NK 31/2). To se dochovalo na 18 jedincích, což tvoří 25,35 % z den a 2,52 % z celého souboru. Přesněji se jedná o JČ 101/124, 101/132, 101/141, 101/142, 101/227, 101/231, 101/232, 101/234, 244/58, 101/302, 101/304, 101/305, 101/311, 101/314, 101/319, 101/320, 101/323 a 101/326. Následuje nožkovitý tvar dna (NK 31/3), která se dochovala na 17 jedincích, což je 23,94 % z den a 2,38 % z celého souboru. Jde o JČ 101/115, 101/117, 101/122, 101/123, 101/126, 101/128, 101/136, 101/225, 101/226, 101/230, 101/235, 101/249, 101/303, 101/313, 101/316, 101/318 a 101/321. Další v pořadí je dno ostré profilace (NK 31/1), které se dochovalo na 16 jedincích a tvoří tak 22,54 % z den a 2,24 %. Ostré dno se dochovalo na JČ 101/114, 101/116, 101/127, 101/129, 101/130, 101/131, 101/133, 101/139, 101/140, 101/145, 101/146, 244/48, 101/307, 101/309, 101/322 a 101/324.

Další tvary den nejsou zastoupeny v již tak velké míře. Jedná se o oblé dno, které je vklopené dovnitř (NK 31/6). To se dochovalo celkem na 8 jedincích, což je 11,27 % z den a 1,12 % z celého souboru. Jde o JČ 101/121, 101/138, 101/143, 101/233, 101/236, 101/237, 101/306 a 101/312. Dalším, v pořadí předposledním, tvarem dna je ostré a vklopené dovnitř (NK 31/5). Tento tvar se dochoval na 6 jedincích a tvoří tak 8,45 % z den a 0,84 % z celého souboru. Přesněji jde o JČ 101/112, 101/135, 101/137, 101/144, 101/147 a 101/310. Jako poslední tvar dna se dochoval nožkovitý tvar dna s dnem vklopeným dovnitř nádoby (NK 31/7, viz obr. 1 výše). Ten se dochoval také na 6 jedincích a tvoří tak posledních 8,45 % z den a dalších 0,84 % ze souboru. Nožkovité a dovnitř vklopené dno se dochovalo na JČ 101/118, 101/119, 101/148, 101/238, 101/317 a 101/325.



Graf 38 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení typů den.

Když srovnáme zastoupení tvaru dna na keramické třídě (viz tabulka 27 níže), tak zjistíme, že nejčastěji se nachází kombinace nožkovitého dna na třídě hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Taková kombinace se dochovala na 4 jedincích, což je 5,63 % z den, 7,55 % z této keramické třídy a 0,56 % z celého souboru. Přesněji se jedná o JČ 101/117, 101/235, 101/313 a 101/318. Následuje kombinace oblého tvaru dna (NK 31/2) na třídě hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2), která se dochovala na 3 jedincích, přesněji JČ 101/227, 101/302 a 101/323. Ti tak tvoří 4,23 % z den, 5,66 % z hrnců/jiných hrncovitých tvarů a 0,42 % z celého souboru. Následuje kombinace dna ostrého a dovnitř vklopeného tvaru (NK 31/5) na třídě poháry (NK 34/5). Ta se dochovala na 3 jedincích, kteří představují 4,23 % z den, 18,75 % z pohárů a 0,42 % z celého souboru. Jedná se o JČ 101/112, 101/144 a 101/147. Další v pořadí je kombinace dna ostrého tvaru (NK 31/1) na třídě hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2), které se dochovaly na 2 jedincích. Ti tak tvoří 2,82 % z den, 3,77 % z této třídy a 0,28 % z celého souboru. Jedná se o JČ 101/133 a 101/309. Na dalších 2 jedincích se dochovala kombinace dna oblé profilace (31/2) na třídě mísy (NK 34/3). Tvoří tak dalších 2,82 % z den, 2,15 % z mís a 0,28 % ze všech dochovaných jedinců. Přesněji se jedná o JČ 101/311 a 101/320. Další je kombinace oblého dna (NK 31/2) na třídě poháry (NK 34/5), které se dochovalo na 2 jedincích a tvoří tak 2,82 % z den, 12,50 % z pohárů a 0,28 % z celého souboru. Jedná se o JČ 101/132 a 101/314.

Další kombinace tvaru dna a třídy se dochovaly již jen na 1 jedinci. Jedná se o kombinaci hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2) a ostrého a dovnitř vklopeného dna (NK 31/5) na JČ 101/310. Dále v kombinaci s oblým a dovnitř vklopeným dnem (NK 31/6) na JČ 101/306 a také v kombinaci s dnem nožkovitým a vklopeným dovnitř (NK 31/7) na JČ 101/148. Každý z těchto tří jedinců tvoří 1,41 % z den, 1,89 % z hrnců/jiných hrncovitých tvarů a 0,14 % z celého souboru. Dále se dochoval jedinec 101/319, který je řazen mezi hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)/poháry (NK 34/5) a na kterém se dochovalo dno oblého tvaru (NK 31/2), které tak tvoří 1,41 % z den, 100 % z této třídy a 0,14 % z celého souboru. Následuje kombinace mísy (NK 34/3) a ostrého tvaru dna (NK 31/1) na JČ 101/324 a mísy (NK 34/3) s nožkovitým dnem (NK 31/3) na JČ 101/321. Každý tento jedinec tvoří 1,41 % z den, 1,08 % z mís a 0,14 % z celého souboru. Následují dva jedinci řazení mezi poháry (NK 34/5), kteří se dochovali nejprve s oblým a dovnitř vklopeným dnem (NK 31/6) na JČ 101/312 a nožkovitým a dovnitř vklopeným dnem (NK 31/7) na JČ 101/238. Každý z nich tvoří 1,41 % z den, 6,25 % z pohárů a 0,14 % ze souboru. Poslední kombinace se

dochovala na JČ 101/249. Jde o kombinaci nožkovitého dna (NK 31/3) na třídě drobné keramické tvary (NK 34/9). Tvoří tak 1,41 % z den, 25,00 % z této třídy a 0,14 % ze souboru.

	Hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	Hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)/poháry (NK 34/5)	Mísy (NK 34/3)	Pohár (NK 34/5)	Drobné keramické tvary (NK 34/9)	ne	celkem
Ostré (NK 31/1)	2	0	1	0	0	13	16
Oblé (NK 31/2)	3	1	2	2	0	10	18
Nožkovité (NK 31/3)	4	0	1	0	1	11	17
Ostré dovnitř vklopené (NK 31/5)	1	0	0	3	0	2	6
Oblé dovnitř vklopené (NK 31/6)	1	0	0	1	0	6	8
Nožkovité dovnitř vklopené (NK 31/7)	1	0	0	1	0	4	6
celkem	12	1	4	7	1	46	71

Tabulka 27 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení typů den na keramických třídách.

Nakonec se dochovalo velké množství den, u kterých nebylo možné určit keramickou třídu. Jedná se o 13 den ostrého tvaru (NK 31/1), což je 18,31 % z den a 1,82 % z celého souboru. Přesněji jde o JČ 101/114, 101/116, 101/127, 101/129, 101/130, 101/131, 101/139, 101/140, 101/145, 101/146, 244/48, 101/307 a 101/322. Následuje 11 den nožkovitého tvaru (NK 31/3), což je 15,49 % z den a 1,54 % ze souboru. Jde o JČ 101/115, 101/122, 101/123, 101/126, 101/128, 101/136, 101/225, 101/226, 101/230, 101/303 a 101/316. Dále se dochovalo 10 den oblého tvaru (NK 31/2), u kterých nebylo možné určit keramickou třídu. Jedná se o JČ 101/124, 101/141, 101/142, 101/231, 101/232, 101/234, 244/58, 101/304, 101/305 a 101/326. Ti tak tvoří 14,08 % z den a 1,40 % z celého souboru. Následuje 6 jedinců s dnem oblým a dovnitř vklopeným (NK 31/6), u kterých nebylo možné určit třídu a tvoří tak 8,45 % z den a 0,84 % ze souboru. Jedná se o JČ 101/121, 101/138, 101/143, 101/233, 101/236 a 101/237. Následují 4 jedinci s dnem nožkovitým a dovnitř vklopeným (NK 31/7), kteří tvoří 5,63 % den a 0,56 % z celého souboru. Jde o JČ 101/118, 101/119, 101/317 a 101/325. Jako poslední jsou v souboru 2 jedinci JČ 101/135 a 101/137, kteří mají ostrý a dovnitř vklopený tvar dna (NK 31/5) a tvoří tak posledních 2,82 % z den a 0,28 % ze souboru.

#### Výzdobné a účelové prvky

V souboru se dochovalo celkem 79 jedinců s dochovanou výzdobou (viz graf 39 níže), což je 11,06 % z celého souboru. Veškerá výzdoba byla aplikována na vnější straně nádob (NK 73–74) a na vnitřní straně se nedochovala žádná. Při bližším pohledu na výzdobu je jasné vidět, že je zastoupená téměř výlučně plastická výzdoba (NK 73–74/04), která se dochovala na celkem 76 jedincích. Ti tak tvoří 96,20 % z veškeré výzdoby a 10,64 % z celého souboru (viz níže).

Okrajově se dochovala také vhloubená výzdoba (NK 73–74/03), která se dochovala na 2 jedincích, což tvoří 2,53 % z výzdoby a 0,28 % z celého souboru. Dále se dochoval 1 jedinec



s kombinací výzdoby plastické a vhloubené (NK 73–74/34). Tento jedinec tak tvoří 1,27 % z výzdoby a 0,14 % z celého souboru.



Graf 39 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení druhů výzdoby.

Jak již bylo zmíněno výše, tak s vhloubenou výzdobou se dochovali pouze 2 jedinci. Přesněji jde o JČ 101/109 a 101/164. Na prvním z nich, tedy JČ 101/109, se dochovala pouze jednoduchá rýha (NK 126–127/15) umístěná na blíže nespecifikovatelné části nádoby. Na druhém jedinci se dochovaly velké nepravidelné jamky (NK 126–127/31), které se dochovaly na výduti (NK 124/4).

Na JČ 101/98 se dochovala kombinace plastické a vhloubené výzdoby (NK 73–74/34). Tato představuje kombinaci plochého výčnělku (NK 128–129/18), který je ohraničen širokou mělkou rýhou okolo výčnělku. Bohužel však tohoto jedince nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě. Umístění výzdobného prvku nebylo možné přesně určit, jelikož se dochoval pouze na menším fragmentu. Bylo však možné vyloučit umístění prvku na okraji, na přechodu hrdla a plecí a také na výduti.

Největší zastoupení má v souboru plastická výzdoba a účelové prvky. Jak ukazuje graf 39 výše, tak ty se dochovaly celkem na 76 jedincích. Nejčastěji zastoupeným plastickým prvkem (viz graf 40 níže) je odsazený výčnělek (NK 128–129/07). Ten se dochoval na 15 jedincích, kteří představují 19,74 % ze všech plastických a účelových prvků, 18,99 % ze všech jedinců s dochovanou výzdobou a 2,10 % z celého souboru. Odsazený výčnělek se dochoval na JČ 101/85, 101/87, 101/103, 101/105, 101/106, 101/107, 101/108, 101/214, 101/221, 101/222, 101/223, 101/296, 101/298, 101/299 a 101/300. Druhým nejčastěji zastoupeným prvkem je obloukovité ucho. To se dochovalo celkem na 11 jedincích, což je 14,47 % z plastických prvků, 13,92 % z výzdoby a 1,54 % ze souboru. Jedná se o JČ 101/7, 101/8, 101/9, 101/78, 101/79,

101/81, 101/82, 101/161, 101/206, 101/207 a 101/250. Celkem na 10 jedincích se dochoval drobný nevýrazný výčnělek (NK 128–129/04). Ten tak tvoří 13,16 % z plastické výzdoby, 12,66 % z výzdoby a 1,40 % z celého souboru. Dochoval se na JČ 101/2, 101/97, 101/100, 101/101, 101/102, 101/162, 101/163, 101/215, 101/220 a 101/297.

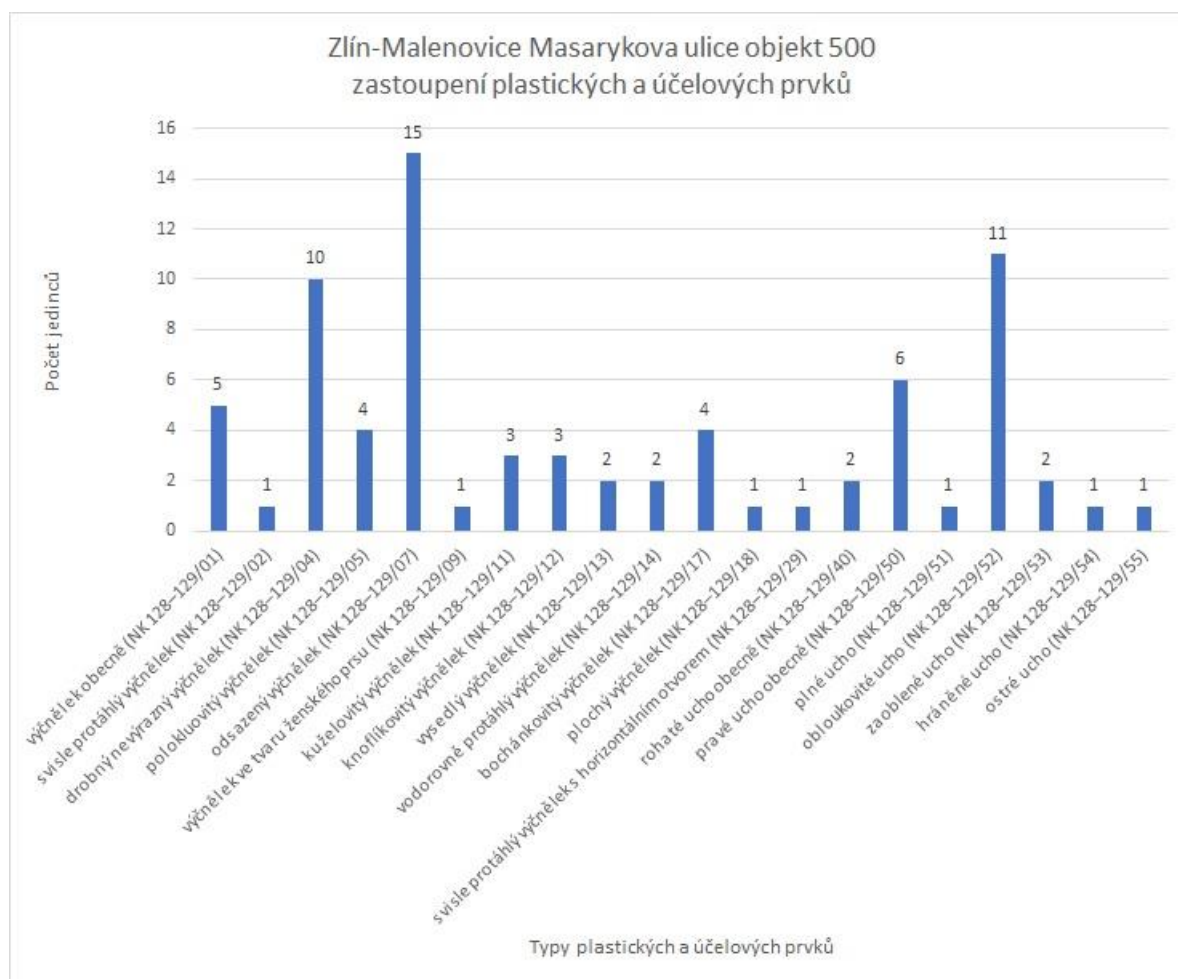
Následující plastický prvek se dochoval již pouze na 6 jedincích. Jedná se o kategorii ucho obecně (NK 128–129/50), která je vyčleněna pro ty jedince, u kterých lze určit přítomnost ucha, ale již nelze přesně určit typ. Toto ucho obecně tvoří 7,89 % z plastických prvků, 7,59 % z jedinců s výzdobou a 0,84 % z celého souboru. Bylo možné jej rozlišit u JČ 101/83, 101/84, 101/86, 101/208, 101/211 a 101/252. Následuje další kategorie obecného prvku. Tentokrát se jedná o výčnělek obecně (NK 128–129/01), který je podobně jako předchozí vyčleněný pro výčnělky, u kterých je možné tvrdit, že se jedná o výčnělky, ale již nelze přesně určit typ výčnělku. Takových je v souboru 5 jedinců, kteří tvoří 6,58 % z plastické výzdoby, 6,33 % z celé výzdoby a 0,70 % z celého souboru. Přesněji se jedná o JČ 101/110, 151/110, 101/176, 101/217 a 101/224.

Následuje polokulovitý výčnělek (NK 128–129/05), který se dochoval na 4 jedincích, kteří tak tvoří 5,26 % z plastické výzdoby, 5,06 % z celé výzdoby a 0,56 % z celého souboru. Jedná se o JČ 101/92, 101/95, 101/218 a 101/253. Na stejném množství, tedy 4 jedinců, se dochoval bochánkovitý výčnělek (NK 128–129/17). Ty tak tvoří dalších 5,26 % z plastické výzdoby, 5,06 % z celé výzdoby a 0,56 % z celého souboru. Jde o JČ 101/4, 101/104, 101/212 a 101/301.

Následuje kuželovitý výčnělek (NK 128–129/11), který se dochoval již jen na 3 jedincích. Tvoří tak 3,95 % z plastické výzdoby, 3,78 % z celé výzdoby a 0,42 % z celého souboru. Kuželovitý výčnělek se dochoval na JČ 101/3, 101/89 a 101/213. Následuje knoflíkovitý výčnělek (NK 128–129/12), který se stejně jako předchozí dochoval na 3 jedincích a tvoří tak dalších 3,95 % z plastické výzdoby, 3,78 % z celé výzdoby a 0,42 % ze všech dochovaných jedinců. Přesněji se jedná o JČ 101/1, 101/88 a 101/90.

Následující plastické a účelové prvky se dochovaly jen na 2 jedincích. Jedná se o vysedlý výčnělek (NK 128–129/13), který se dochoval na JČ 101/93 a 101/99, vodorovně protáhlý výčnělek (NK 128–129/14) na JČ 101/91 a 101/219, rohaté ucho obecně (NK 128–129/40) na JČ 101/209 a 101/210 a zaoblené ucho (NK 128–129/53) na JČ 101/80 a 101/251. Každý z těchto prvků tvoří 2,63 % z plastické výzdoby, 2,53 % z celé výzdoby a 0,28 % z celého souboru.

Nakonec se v souboru dochovaly plastické a účelové prvky, které se dochovaly pouze na 1 jedinci. Jde o svisle protáhlý výčnělek (NK 128–129/02) na JČ 101/96, výčnělek ve tvaru ženského prsu (NK 128–129/09) na JČ 101/216, plochý výčnělek (NK 128–129/18) na JČ 101/6, svisle protáhlý výčnělek s horizontálním otvorem (NK 128–129/29) na JČ 101/94, plné ucho (NK 128–129/51) na JČ 101/5, hráněné ucho (NK 128–129/54) na JČ 101/295 a ostré ucho (NK 128–129/55) na JČ 101/77. Každý z nich tvoří 1,32 % z plastických prvků, 1,27 % z celé výzdoby a 0,14 % z celého souboru.

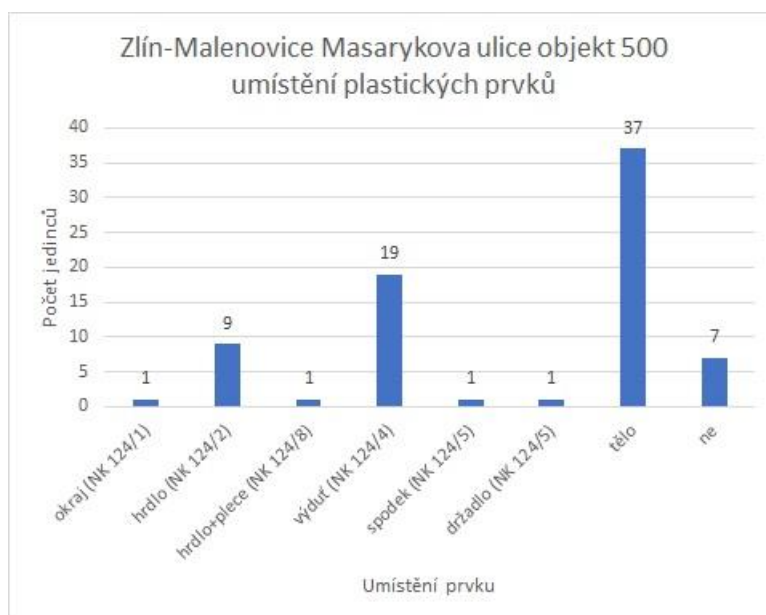


Graf 40 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení plastických výzdobných a účelových prvků.

Když se podíváme na rozmístění plastických prvků na nádobě (viz graf 41 níže), tak zjistíme, že nejčastěji se dochovala kategorie tělo. Ta byla vytvořena pro takové umístění na nádobě, kdy sice není jisté, na které části nádoby se prvek nacházel, ale lze s jistotou vyloučit umístění na výduti, na přechodu hrdla a plecí a na okraji. V souboru se dochovalo celkem 37 jedinců s umístěním výzdobného plastického prvku na těle nádoby. Tvoří tak 48,68 % z umístění plastických prvků a 5,18 % z celého souboru. Jde o JČ 101/78, 101/79, 101/81, 101/85, 101/86, 101/87, 101/89, 101/90, 101/92, 101/93, 101/94, 101/95, 101/97, 101/99, 101/100, 101/101,

101/102, 101/103, 101/104, 101/105, 101/106, 101/107, 101/108, 101/110, 101/206, 101/207, 101/208, 101/211, 101/213, 101/219, 101/220, 101/221, 101/224, 101/298, 101/299, 101/300 a 101/301. Následuje umístění plastických prvků na výduti (NK 124/4). To se dochovalo celkem na 19 jedincích, kteří tak tvoří 25,00 % z plastické výzdoby a 2,65 % z celého souboru. Přesněji se jedná o JČ 101/1, 101/2, 101/3, 101/4, 101/88, 101/91, 101/96, 101/162, 101/176, 101/209, 101/210, 101/212, 101/214, 101/215, 101/216, 101/217, 101/218, 101/253 a 101/296. Následuje umístění plastických prvků na hrdle (NK 124/2), které se dochovalo celkem na 9 jedincích. Tvoří tak 11,84 % z umístění plastické výzdoby a 1,26 % z celého souboru. Přesněji jde o JČ 101/5, 101/6, 101/7, 101/8, 101/9, 101/161, 101/250, 101/251 a 101/252. U následujících 7 jedinců nebylo možné určit umístění na nádobě, většinou z toho důvodu, že se dochoval pouze samotný výčnělek, a nikoliv již stěna nádoby. U takového jedince bylo umístění plastického prvku na nádobě označeno jako „ne“. Tvoří tak 9,21 % z umístění plastických prvků a 0,98 % z celého souboru. Jedná se o JČ 101/82, 101/83, 101/84, 151/110, 101/222, 101/223 a 101/295.

U zbylých kategorií se dochoval vždy jen jeden jedinec. Jedná se o JČ 101/163, kde byl plastický prvek umístěn na okraji (NK 124/1). Dále JČ 101/80, u kterého se dochoval plastický prvek na hrdle a plecích (NK 124/8). Následuje JČ 101/297, kde se plastický prvek dochoval na spodku nádoby (NK 214/5). Jako poslední je zde JČ 101/77, na kterém se plastický prvek dochoval na držadle pokličky (NK 124/5). Každý z těchto jedinců tvoří 1,32 % z rozmístění plastických prvků a 0,14 % z celého souboru.



Graf 41 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 umístění plastických prvků.

Když srovnáme rozložení plastické výzdoby na keramických třídách (viz tabulka 28 níže), tak zjistíme, že nejčastěji se dochovala umístění plastického prvku na výduti (NK 124/4) mís (NK 34/3). Takové se dochovalo celkem na 8 jedincích, což tvoří 10,53 % ze zjištěných umístění, 8,60 % z mís a 1,12 % z celého souboru. Jde o JČ 101/1, 101/2, 101/3, 101/4, 101/162, 101/176, 101/218 a 101/253. Následuje umístění plastického prvku na hrdle (NK 124/2) na třídě hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Taková kombinace se dochovala na 3 jedincích, kteří tak představují 3,95 % z umístění plastických prvků, 5,66 % z této třídy a 0,42 % z celého souboru. Jde o JČ 101/5, 101/9 a 101/161. Následuje kombinace aplikace plastických prvků na výduti (NK 124/4) na třídě hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Nacházíme ji na 2 jedincích a tvoří tak 2,63 % z rozložení plastické výzdoby, 3,77 % z této keramické třídy a 0,28 % z celého souboru. Jedná se o JČ 101/209 a 101/296. Následuje kombinace stejné keramické třídy, tedy hrnců (NK 34/1)/jiných hrncovitých tvarů (NK 34/2) a umístění plastických prvků na těle nádoby. Je na 2 jedincích 101/219 a 101/299, kteří tak tvoří dalších 2,63 % z plastické výzdoby, 3,77 % z této keramické třídy a 0,28 % z celého souboru.

Následující kombinace se dochovaly už vždy jen na jednom jedinci. Jde o kombinace keramické třídy hrnce (NK 34/1) a umístění plastického prvku na hrdle (NK 124/2) na JČ 101/251, který tak tvoří 1,32 % z umístění plastických prvků, 100,00 % z hrnců a 0,14 % z celého souboru. Následuje kombinace třídy jiné hrncovité tvary (NK 34/2) a umístění plastického prvku na hrdle (NK 124/2), které se dochovalo na JČ 101/250. Tento jedinec tak tvoří 1,32 % z umístění plastických prvků, 50,00 % z jiných hrncovitých tvarů a 0,14 % z celého souboru. Následuje kombinace keramické třídy mísy (NK 34/3) a umístění plastického prvku na okraji (NK 124/1), které se dochovalo na JČ 101/163 a tvoří tak dalších 1,32 % z umístění plastických prvků, 1,08 % z mís a 0,14 % z celého souboru. Dále se dochovala kombinace mísy (NK 34/3) a umístění plastického prvku na hrdle (NK 124/2), které se dochovalo na JČ 101/253. Tento tak tvoří stejně jako předchozí 1,32 % z rozložení plastických prvků, 1,08 % z této třídy a 0,14 % ze všech dochovaných jedinců. Následuje kombinace položení plastického prvku na hrdle (NK 124/2) jedince, který je řazený mezi poháry (NK 34/5). Jde o JČ 101/6, který tak tvoří dalších 1,32 % z rozmístění plastických prvků na nádobě, 6,25 % z pohárů a 0,14 % z celého souboru. Jako poslední se dochovala kombinace třídy jiného užitkového tvaru (NK 34/6) a kombinace plastického účelového prvku na držadle (NK 124/5). Taková kombinace se dochovala na JČ 101/77, který tak tvoří dalších 1,32 % z umístění plastických prvků, 25,00 % z jiných užitkových tvarů a 0,14 % ze všech dochovaných jedinců, tedy z celého souboru.

Jako poslední se dochovalo velké množství jedinců s plastickými prvky, které nebylo možné přiřadit k žádné keramické třídě. Jde o 2 jedince 101/7 a 101/8, na kterých se dochovalo umístění plastického prvku na hrdle (NK 124/2). Ti tak tvoří 2,63 % umístění plastických prvků a 0,28 % z celého souboru. Dále je zde JČ 101/80, na kterém se dochoval plastický prvek na hrdle a plecích (NK 124/8), který tak tvoří dalších 1,323 % z rozmístění plastické výzdoby a 0,14 % z celého souboru. Následuje 9 jedinců, na kterých se dochovalo umístění plastických prvků na výduti (NK 124/4). Ti tak tvoří 11,84 % z rozložení plastické výzdoby a 1,26 % z celého souboru. Jedná se o JČ 101/88, 101/91, 101/96, 101/210, 101/212, 101/214, 101/215, 101/216 a 101/217. Dále je zde JČ 101/297, na kterém se dochoval plastický prvek umístěný na spodku nádoby (NK 124/5). Ten tvoří dalších 1,32 % z umístění plastických prvků a 0,14 % z celého souboru. Dále se dochovalo celkem 35 jedinců, na kterých se dochoval plastický prvek na těle nádoby, kdy jde vyloučit umístění na okraji, přechodu hrdla a plecí a na výduti. Jde tedy o 46,05 % z plastických prvků a 4,90 % z celého souboru. Jedná se o JČ 101/78, 101/79, 101/81, 101/85, 101/86, 101/87, 101/89, 101/90, 101/92, 101/93, 101/94, 101/95, 101/97, 101/99, 101/100, 101/101, 101/102, 101/103, 101/104, 101/105, 101/106, 101/107, 101/108, 101/110, 101/206, 101/207, 101/208, 101/211, 101/213, 101/220, 101/221, 101/224, 101/298, 101/300 a 101/301. Jako poslední se dochovalo 7 jedinců, u kterých nebylo možné určit ani nějak omezit umístění plastických prvků. Jedná se o JČ 101/82, 101/83, 101/84, 151/110, 101/222, 101/223 a 101/295. Tvoří tak posledních 9,21 % z rozmístění plastických prvků a 0,98 % z celého souboru.

	Hrnce (NK 34/1)	Jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	Hrnce (NK 34/1)/jiné hrncovité tvary (NK 34/2)	Mísy (NK 34/3)	Poháry (NK 34/5)	Jiné užitkové tvary (NK 34/6)	ne	celkem
okraj (NK 124/1)	0	0	0	1	0	0	0	1
hrdlo (NK 124/2)	1	1	3	1	1	0	2	9
hrdlo+plece (NK 124/8)	0	0	0	0	0	0	1	1
výdudí (NK 124/4)	0	0	2	8	0	0	9	19
spodek (NK 124/5)	0	0	0	0	0	0	1	1
držadlo (NK 124/5)	0	0	0	0	0	1	0	1
tělo	0	0	2	0	0	0	35	37
ne	0	0	0	0	0	0	7	7
celkem	1	1	7	10	1	1	55	76

Tabulka 28 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení umístění plastických prvků na keramických třídách.

### 9.13.2 Štípaná industrie z objektu 500

Z tohoto objektu pochází pouze 3 kusy ŠI. Byly označeny inventárními čísly 147/07-101/157, 147/07-101/158 a 147/07-101/330. Dva kusy IČ 147/07-101/157 a IČ 147/07-101/330 jsou čepelimi a IČ 147/07-101/158 je menší úštěp. Dva kusy, čepel 147/07-101/157 a úštěp 147/07-101/158, jsou vyrobeny ze silicitu glacienních sedimentů a čepel 147/07-101/330 je vyrobena z krakovsko-čenstochovské jury.

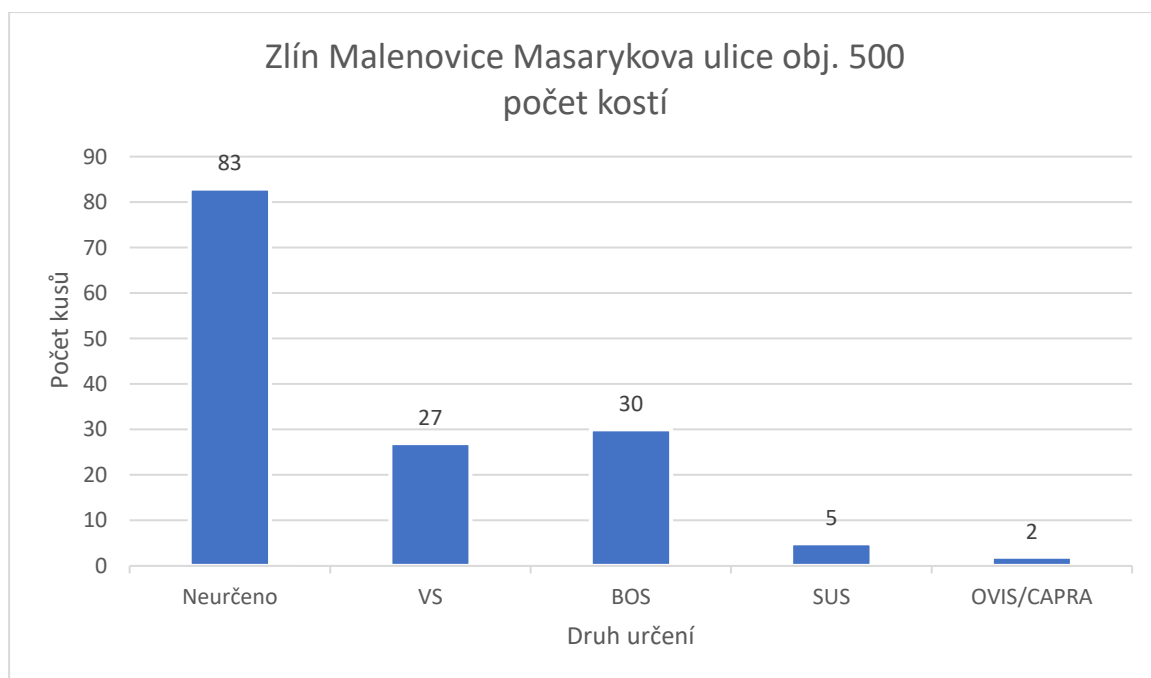
### 9.13.3 Broušená industrie z objektu 500

V souboru byly nalezeny pouze 2 kusy BI označené IČ 147/07-101/147 a IČ 147/07-101/159. IČ 147/07-101/159 je fragment ploché sekery se zúženým týlem. Je vyrobena ze zelené břidlice typu Želešice. Druhý artefakt 147/07-101/147 je méně běžný nástroj. Jedná se nejspíše o drtič, nebo otloukač, který byl druhotně vyrobený ze sekeromlatu. Nacházíme na něm ještě fragment pozůstatek otvoru. Byl vyrobený ze zelené břidlice typu Želešice.

### 9.13.4 Kostěné artefakty z objektu 500

Z tohoto objektu pochází soubor 147 nálezů kostí (viz graf 42 níže). U všech se jedná o zvířecí kosti a parohy. Nacházíme zde 83 kusů zlomků kostí, které pro svou fragmentárnost a malou vypovídací hodnotu nebylo možné určit. Dále zde nacházíme 30 kusů z tura (bos). Následuje 27 kusů osteologického materiálu, který bylo možné určit pouze jako velký savec (VS). V daleko menším počtu nacházíme osteologický materiál přiřazený praseti (sus). Nacházíme zde pouze 5 kostí tohoto druhu. Jako poslední bylo možné určit 2 kusy jako ovci/kozu (ovis/capra).

Charakterem kosti odpovídají kuchyňskému odpadu. Dvě kosti na sobě nesou známky varu. Na jednom rohu krávy můžeme najít obroušenou špičku. Je možné tak uvažovat, že by se mohlo jednat o nástroj.



Graf 42 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 druhové zastoupení osteologického materiálu.

#### 9.13.5 Ostatní artefakty z objektu 500

V souboru nacházíme větší kolekci mazanice. Dochovala se v hmotnosti 1841 g. Z nejzajímavějších lze zmínit 76 jedinců s vyrovnanými plochami. Dále pak nacházíme 21 jedinců s otisky prutů. Jde s velkou pravděpodobností o pozůstatky stěny nadzemní konstrukce, nejspíše domu, který vyhořel.

V souboru nacházíme 24 zrnitěrek a jemnějších plochých brusů. Jsou zde zastoupeny velmi jemnozrné pískovce, které nelze užít na jemné hlazení kamene, dále pískovce, prachovce a tzv. metakonglomeráty. Metakonglomerát je slepenec, který prošel dlouhodobým podzemním žářem, pravděpodobně s příměsí granátu (?). Dále zde nacházíme arkózový pískovec, pískovec s křemitým tmelem bez slídy a další prachovce. Lehce arkózové pískovce až slepence s obsahem bílých zrněk živce. Prachovce se v nedávné době používaly v pásu Chříby-Nízký Jeseník jako brousky ocelových nástrojů (kosy apod.). Nenacházíme zde žádné výjimky, nebo abnormality. Jde o horniny přirozeně se vyskytující na zkoumaném území. Jsou tvořené flyšem, což jsou terigenní horniny vzniklé cyklickým usazováním hornin do mořské prohlubně (prachovce, pískovce, jílovce).



## 10.0.0 Datace nalezených artefaktů

### 10.1.0 Tlumačov „Kráčiny“

Záchranný archeologický výzkum odhalil na lokalitě Tlumačov „Kráčiny“ čtyři archeologické objekty. Jedná se o objekty 13/90, 14/90, 15/90 a 16/90. Objekt 15/90 poskytl velké množství archeologického materiálu a byl samostatně zpracován v rámci bakalářské práce autora (*Děcký 2017*). Objekty 13/90 a 16/90 poskytly velmi malý soubor keramiky, ale jelikož se jednalo o celé a rekonstruovatelné nádoby, tak bylo možné je podrobit detailnější a přesnější dataci. Objekt 14/90 pak poskytl nemalý soubor keramiky.

#### 10.1.1 Objekt 13/90

Z objektu 13/90 na lokalitě Tlumačov „Kráčiny“ se podařilo v roce 1990 zachránit pouze dvě nádoby, ty se však podařilo získat téměř kompletní. Jedná se o mísu na nízké kónické nožce (NK 35–36/443; JČ 60985) a pohár s nepravidelně vymodelovaným tělem (JČ 60986). Tento pohár může být z jednoho pohledu označený za pohár s dvojkónickým tělem s vysokým nálevkovitým hrdlem (NK 35–36/534), ale z druhé strany je podle profilace možné pohárek označit za typ s horní výdutí s vysokým, prohnutým a rozevřeným hrdlem (NK 35–36/541).

Objevená mísa na nízké kónické nožce odpovídá plně mísám na nožkách mladšího stupně MOG a její kónický tvar spodku a plecí a prakticky nezvýrazněnou, nebo jen mírně oblou výdutí poukazuje na dataci do mladšího stupně MOG II. Svou středně vysokou mírně kónickou nožkou odpovídá dataci MOG IIb (*Podborský 1970*, 266). Této dataci také plně odpovídá rozmístění plastických polokulovitých výčnělků na této nádobě, které jsou umístěny mírně pod okrajem a pod téměř neznatelným zaoblením výdutě (*Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008*, 79; *Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004*, 209). Totožné tvary mís na nožce můžeme nalézt například na sídlišti Brno-Bosonohy – Dlouhý padělky (*Trampota – Jarošová – Nývltová-Fišáková – Přichystal 2012*, 93–94, 136 TAB III:2, 141 TAB VIII:10). Další podobné a stejné mísy na nožce můžeme nalézt na střední Moravě. Na lokalitě Kostelec na Hané – Rolnická cihelna, která je datovaná do stupňů MOG IIa, MOG IIb a Jsk I (*Kalábková 2009 II. Díl*, 93), byly nalezeny srovnatelné fragmenty nožek mírně kónického tvaru (*Kalábková 2009 III. Díl*, Tab. 11:4, 5). Podobný fragment byl nalezen také na lokalitě Kostelec na Hané – Záhumení, která je datovaná do MOG IIa (*Kalábková 2009 II. Díl*, 98). Znovu se jedná o fragment mírně kónické nožky (*Kalábková 2009 III. Díl*, tab. 14:4), velmi podobná svou profilací. Na lokalitě Uničov – Šibeniční vrch (Galgenberg) byla nalezena velmi podobná mísa

na nožce. Tato lokalita je datovaná do MOG IIB a Jsk I. (*Kalábková 2009 II. Díl, 263*). Jedná se o celou nádobu mísu na nožce s kónickými plecemi a kónickým spodkem a nízkou kónickou nožkou. Odlišuje se pouze zesílenými plecemi, zdvojením plastických výčnělků na výduti a nepřítomností výčnělků pod okrajem (*Kalábková 2009 III. Díl, tab. 187:7*).

Nepravidelně profilovaný pohárek (JČ 60986) je příkladem keramiky mladšího stupně MOG. Vyskytuje se hlavně ve fázi MOG IIB, tedy ve stupni Lengyel III. Pohárek je částečně rekonstruovaný. Dochovaly se na něm tři drobné polokulovité výčnělky na výduti. Jejich rozložení poukazuje na to, že původně byly čtyři na nádobě pravidelně rozložené na výduti, avšak dochovaly se pouze tři. Jako analogii je vhodné zmínit pohárek nalezený v říjnu roku 1949 na katastru Hulína v poloze „Padělků“ v místní cihelně kousek od obce Záhlinice. Tento pohárek byl nalezen spolu s miskou a obojí je možné datovat do stupně Lengyel III, respektive MOG IIB. Také tento pohárek je nepravidelně profilovaný a velmi podobný i v rozměrech, kdy výška pohárku z Hulína „Padělků“ je 8,0 cm a výška pohárku z Tlumačova je 8,8 cm. Bohužel nálezy z Hulína nepocházejí z archeologického výzkumu, ale jde o náhodný nález při sesutí stěny cihelny po dešti a nelze tak rozhodnout, zda se jednalo o sídlištní jámu, nebo o hrob. Autor zprávy o této keramice se spíše přiklání k interpretaci nálezové situace jako hrobu (*Skutil 1953, 303–304*). K dalším analogickým pohárkům je možné zmínit pohárek nalezený ve Džbánicích (*Podborský – Vildomec 1972, Tab. XXI:2 příloha na konci*). Podobné nepravidelně profilované pohárky nacházíme i mimo území Moravy. Z území Slovenska jsou to například pohárky nalezené v Brozanech (*Točík 1970, Tab. XLIV:2 a 5 příloha vzadu*).

Objekt 13/90 sice neposkytl velké množství keramického materiálu, nicméně prakticky celé dochované nádoby umožňují zařazení objektu do stupně MOG IIB, který je řazen do stupně Lengyel III v chronologii celé kultury s malovanou keramikou.

#### 10.1.2 Objekt 14/90

Objekt 14/90 poskytl větší množství archeologického materiálu. Bylo zde objeveno více než dvě stě keramických fragmentů, ze kterých bylo možné sestavit 94 keramických jedinců. Na některých těchto jedincích můžeme najít chronologicky citlivé prvky.

Mezi chronologicky citlivé prvky řadíme profilaci nádob. Oblou výdut' a oblé nasazení hrdla můžeme najít na rekonstruovatelném pohárku JČ 61068, který na sobě nesl malbu a na JČ 61076. Oba tyto jedince je možné zařadit do MOG IIB. V souboru dále nacházíme množství jedinců s oblou profilací výdutě. Na JČ 60990 nacházíme oblou výdut' a výčnělek umístěný na výduti, ale také oblé nasazení hrdla. Přestože takové umístění plastického výčnělku je častější

ve fázi MOG IIa, tak na základě celkové profilace je možné jedince zařadit spíše do MOG IIb. Na JČ 60997 nacházíme další oblou výduť a stejně jako u předchozího i zde se na výduti nachází umístěný výčnělek. I tohoto jedince lze na základě celkové profilace zařadit spíše k fázi MOG IIb. Na JČ 61000 nacházíme oblou výduť. Jedná se o větší nádobu, kde je zdůrazněná její vertikální osa. Díky tomu ji řadíme k MOG IIb. Na míse JČ 61002 nacházíme také oblou výduť a celkovou profilací také odpovídá spíše fázi MOG IIb. Stejnou situaci můžeme najít i na JČ 61003, kde také na fragmentu mísy nacházíme oblou profilací výdutě a řadíme ji tak k fázi MOG IIb. Na JČ 61007 můžeme také najít oblou profilací výdutě a důraz na vertikální osu nádoby, což ji řadí k fázi MOG IIb. U JČ 61008 nacházíme oblejší výduť, ale také umístění výčnělku na výduti. Nelze s jistotou určit, zda bude patřit k fázi MOG IIa či MOG IIb, ale je možné jej zařadit někam na přechod MOG IIa/MOG IIb. Na JČ 61009 nacházíme další oblou výduť, která jedince řadí k MOG IIb. Na rekonstruovatelné míse JČ 61010 nacházíme tendenci ještě k uchování starší tradice ostřejší výdutě a umístění výčnělku na okraji. I tuto míse lze zařadit někam na přechod MOG IIa/MOG IIb. Podobné je to i u fragmentu mísy JČ 61011, avšak zde již oblá výduť dominuje nádobě a její důraz na plynulost stěn a důraz na vertikální osu nádoby odkazuje do fáze MOG IIb. Oblou profilací výdutě spolu s náznakem zesílení prohnutých plecí v řezu nacházíme na fragmentu menší mísy JČ 61013. Spolu s umístěním výčnělku pod okrajem jde o znaky již rozvinuté fáze MOG IIb. Velmi podobnou profilací nacházíme i na fragmentu větší mísy JČ 61014, která svou profilací odkazuje do fáze MOG IIb. U fragmentu menší mísy JČ 61020 nacházíme plynulou oblou profilací výdutě, která pokračuje až k okraji. Svým celkovým tvarem také odkazuje do fáze MOG IIb. U fragmentu JČ 61031 nacházíme oblou profilací výdutě s velkou částí těla nádoby. Na výduti zde nacházíme umístěný výčnělek. Na základě celkové profilace nádoby je jasná její datace do MOG IIb. U JČ 61033 nacházíme oblou profilací výdutě a oblé nasazení hrdla. Přestože je zde také na výduti umístěný výčnělek, tak celkovou profilací odpovídá nádoby fázi MOG IIb. Na velkém fragmentu JČ 61041 nacházíme oblou profilací výdutě. Jeho celkový důraz na vertikální osu nádoby odkazuje do fáze MOG IIb. U JČ 61057 nacházíme oblou výduť, na které je umístěný fragment spíše bochánkovitého výčnělku. Lze jej přesto datovat do MOG IIb. Oblou výduť nese i malovaný pohárek JČ 61068 zmíněný již výše. Jako poslední jedinec s oblou výduti se dochoval fragment JČ 61078, který má mírně nad výduti umístěný výčnělek. Lze jej proto zařadit do fáze MOG IIb (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209–210; Podborský 1993, 122).

Kromě oblé výdutě je na několika fragmentech i oblé nasazení hrdla. Jedná se o JČ 60988 s výčnělkem umístěným na okraji, ale svým celkovým vzezřením spíše odpovídá nádobám fáze MOG IIb. Stejnou situaci vidíme i u JČ 60989, kde však na okraji nacházíme výčnělek horizontálně perforovaný. Také tohoto jedince je možné zařadit do fáze MOG IIb. Opět stejnou situaci vidíme u JČ 60990, který nese plynule oblé nasazení hrdla a výčnělek na okraji. I tohoto jedince je možné na základě celkové profilace zařadit k fázi MOG IIb. U JČ 61030 nacházíme plynulou oblou profilaci nasazení hrdla, která jej datuje do MOG IIb. Také na JČ 61033 nacházíme oblou profilaci nasazení hrdla a důraz na vertikální osu nádoby, která ji datuje do fáze MOG IIb. U JČ 61070 nacházíme oblé nasazení hrdla a celkový důraz na vertikální osu nádoby. Nacházíme na fragmentu i zbytky červené malby, která se může objevit i ve fázi MOG IIb. Na JČ 61073 nacházíme oblé nasazení hrdla spolu s výčnělkem umístěným pod přechodem hrdla a plecí. Tyto prvky datují jedince do fáze MOG IIb. Na větším fragmentu hrncovité nádoby nacházíme kromě oblé výdutě také oblé nasazení hrdla. Celkovou profilací nádoby odkazuje na fázi MOG IIb. U jedince 61080 nacházíme také oblou profilaci přechodu hrdla a plecí a je jej tedy možné datovat do fáze MOG IIb (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209–210; Podborský 1993, 122).

K dataci napomáhá i umístění plastických prvků na nádobě. Z těch, o kterých ještě nebyla řeč, je vhodné zmínit JČ 61035, kde se dochoval pouze malý fragment stěny nádoby z neurčitelné části. Jistě se však nejedná o okraj, přechod hrdla a plecí a maximální výduť. Díky tomu je možné fragment datovat do MOG IIb (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209).

Na tomto místě je vhodné rozebrat malované fragmenty a rekonstruovatelné jedince. Malovaná keramika dala název vlastní kultuře. Nacházíme ji téměř v celém vývoji MOG. Je však nutné zmínit že ve starším stupni MOG má jiné motivy malované výzdoby, než nacházíme na fragmentech z objektu 14/90. Zde nacházíme pouze fragmenty plošné červené malby. Tu můžeme najít na fragmentech ve fázi MOG IIa, ale plošná červená malba se dochovává i do fáze MOG IIb. U rekonstruovatelného poháru JČ 61068 je možné konstatovat, že na základě celkové profilace nádob, spadá do fáze MOG IIb. U jedince 61070 můžeme na základě profilace také konstatovat stejné datování. U JČ 61069 není datace tak jednoduchá, jelikož se dochoval pouze okraj a hrdlo širšího poháru. U tohoto jedince je možné pouze konstatovat, že spadá do mladšího stupně MOG II. U posledního fragmentu JČ 61072 nacházíme pozůstatky plošné červené malby spolu s výčnělkem umístěným pod okrajem a další fragment z neurčitelné části nádoby s plastickým výčnělkem a červenou malbou. Díky tomu je možné jedince datovat do

fáze MOG IIb (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209–210). Malba dochovaná v podobě plošného nátěru červenou malbou jenom na několika jedincích dokazuje její vyznívání. Jde o znak projevující se ve fázi MOG IIb.

V souboru nacházíme i nepočetné znaky, které se počínají vyskytovat od fáze MOG IIa. Jedná se především o ostrou profilaci výdutě, kterou můžeme najít na JČ 61032, JČ 61036, JČ 61039, JČ 61058 a JČ 61081. U JČ 61058 a JČ 61081 nacházíme ještě výčnělky umístěné na výduti, což jen podporuje jejich dataci období mladšího stupně kultury s malovanou keramikou počínající fází MOG IIa (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209–210; Podborský 1993, 118, 122).

Pro dataci je možné využít i umístění výčnělků. Na JČ 60992 nacházíme výčnělek umístěný na okraji. To nádobu odkazuje do mladšího stupně MOG II. Na JČ 60993 nacházíme stejně jako u předchozího umístění výčnělku na okraji. Stejně to je i u JČ 60995, kde je výčnělek umístěn na okraji a je tedy datovaný do mladšího stupně MOG II. Na ostré profilaci výdutě již pojednávaného jedince JČ 61032 nacházíme umístění výčnělku na výduti. Profilace nádoby a umístění plastického prvku odkazuje na fázi MOG IIa. Na velkém fragmentu hrncovité nádoby JČ 61058 ostré profilace nacházíme umístění plastického výčnělku na výduti. Taková profilace v kombinaci s umístěním výčnělku jasně poukazuje na dataci do fáze MOG IIa. Jako poslední je vhodné pojednat o fragmentu již zmíněné ostré výdutě JČ 61081. Nacházíme zde tenkostěnný fragment mísy, nebo pohárku s ostrou profilací výdutě, na které se nachází plastický výčnělek (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209; Podborský 1993, 118).

Na základě výše zmíněných chronologických prvků je možné existenci a zásyp objektu do fáze MOG IIb. Nacházíme zde některé prvky této fáze, ale je zajímavé, že zde nenacházíme typické prvky jako například v řezu zesílené prohnuté plece mís, nebo větší množství různých typů plastických výčnělků. To může poukazovat na možné upřesnění datace do počátku fáze MOG IIb. Na to poukazují i někteří jedinci, které bylo možné datovat spíše do přechodné fáze MOG IIa/MOG IIb. V materiálu nacházíme i nepočetné doklady fáze MOG IIa, které je možné interpretovat jako intruzi možného staršího osídlení lokality v rámci MOG IIa.

### 10.1.3 Objekt 15/90

Objekt 15/90 byl samostatně zpracován již v rámci bakalářské práce autora (*Děcký 2017*). Během studia zbývajícího materiálu však byla ještě nalezena nádoba JČ 61275. Jedná se o mísu s hrdlem, oblé profilace se čtyřmi pravými páskovými uchy, která začínají pod okrajem na hrdle a končí na placích nádoby. Oblý přechod oddělení hrdla a plecí je zdůrazněný rytou linií. Mrně pod oblou výdutí pak nacházíme další čtyři plastické prvky posunuté vždy mezi dvě ucha. Jedná se o odsazené výčnělky. Na základě celkové profilace nádoby a umístění odsazených výčnělků pod okrajem je možné jedince datovat do fáze MOG IIb (*Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209–210; Podborský 1993, 122*), což plně odpovídá dataci objektu 15/90 (*Děcký 2017, 62–64*). Přítomnost páskových uch je již znakem epilengyelského vývoje na Moravě reprezentovaného jordanovskou skupinou.

### 10.1.4 Objekt 16/90

Objekt 16/90 poskytl malé množství keramického materiálu. Jedná se o jednu celou mísu se čtyřmi uchy pod okrajem (JČ 62163), rekonstruovatelnou mísu na vysoké nožce (JČ 62164) a dále tři fragmenty tenkostěnných nádob, přičemž u dvou (JČ 62165 a 62166) bylo možné přiřadit je k pohárkům a u posledního nebylo možné určit třídu (JČ 1). U tenkostěnné keramiky nelze jistě vyloučit, že nepocházejí z jednoho pohárku.

Z chronologického hlediska jsou nádoby a fragmenty poměrně jasně čitelné. U mísy se čtyřmi uchy lze pozorovat prvky mladšího stupně MOG a přesněji fáze MOG IIb, která je řazena v kontextu celé kultury s malovanou keramikou do stupně Lengyel III. Jedná se o vlastní ouška, která jsou umístěna pod okrajem na hrdle, stejně jako tvar této rozevřené kónické mísy (*Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209*). Kónická mísa se čtyřmi uchy má analogie na střední Moravě. Jde například o mísy na kónické nožce z Uničova, nebo Mohelnice na Hané (*Košťuřík 1973, 32, Taf. 11:3, 13*).

Další nádoba se nedochovala celá, ale jen asi jedna třetina. Jedná se o mísu na vysoké nožce (JČ 62164), kterou je možné rekonstruovat. Její oblá profilace, prohnuté, v řezu rozšířené plece jsou typickými příklady chronologicky citlivých prvků keramiky mladšího stupně MOG fáze IIb, která je řazena do stupně Lengyel III (*Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209*). Plochý výčnělek se začíná v MOG objevovat již ve starším stupni ve fázi MOG Ia (*Kazdová 1983, 124*), ale jeho největší rozkvět nastává až v mladší fázi, převážně ve stupni MOG IIb, kdy bývá ohraničený žlábkem (*Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209–210*). Náznak takového ohraničení se nachází i na

pojednáváné míse na nožce, ale přes poměrně dobré dochování fragmentů nádoby nelze říci, zda je ohraničení plochého výčnělku přítomno. Analogie nacházíme například ve Ctidružicích, Brně-Maloměřicích a dalších (Koštuřík 1973, 37 Taf. 14:6,9–10; 22:18).

Ostatní dochovaná keramika, tedy několik fragmentů tenkostěnné keramiky, mezi nimiž bylo možné rozpoznat i fragmenty tenkostěnných pohárků nevykazují příliš jasné chronologické znaky. Pouze výduť JČ 62165 má tendenci k ostřejší profilaci s výčnělkem umístěným na maximální výduti, což jsou prvky typická pro stupeň MOG IIa<sub>1</sub> a tedy stupeň Lengyel II (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209).

Na základě výše nastíněných prvků je možné objekt 16/90 z lokality Tlumačov „Kráčiny“ datovat do mladšího stupně MOG, přesněji do fáze MOG IIb, která je v kontextu celé mladoneolitické malované keramiky řazená do stupně Lengyel III. Některé prvky na nádobách však mohou naznačovat ještě přežívání některých chronologických forem fáze MOG IIa (Lengyel II), ale nacházíme zde již plně rozvinutou fázi MOG IIb (Lengyel III).

#### 10.1.5 Datování lokality Tlumačov „Kráčiny“

Na lokalitě Tlumačov „Kráčiny“ byly objeveny čtyři archeologické objekty. Dva z nich, přesněji objekt 13/90 a 14/90 poskytly nepočtený soubor keramiky, ale díky tomu, že se dochovaly celé nádoby bylo možné je datovat do fáze MOG IIb. Objekty 14/90 a 15/90 již poskytly početný soubor keramiky, díky které bylo možné určit, že zásyp objektů je spojován s fází MOG IIb. V těchto dvou objektech však nacházíme nepočtený soubor jedinců datovaných snad do fáze MOG IIa. Může se jednat o špatně dokumentovanou starší fázi osídlení lokality ve fázi MOG IIa. S jistotou lze říci, že v terénu dokumentované sídlištní objekty spadají do fáze MOG IIb.

#### 10.2.0 Tlumačov „Slivotín“

Zjišťovací sondáž provedená na lokalitě Tlumačov „Slivotín“ prokázala osídlení MOG i v této poloze. Provedená sondáž získala menší soubor keramiky.

Z chronologicky citlivých prvků je možné zmínit oblou profilaci nádob. Oblou výduť je možné najít na JČ 62305, JČ 62321, JČ 62322, JČ 62327, JČ 62329, JČ 62339, JČ 62348, JČ 62349, JČ 62350 a JČ 62353. Vhodné je blíže zmínit JČ 62322. Jedná se o mísu s prohnutými a v řezu zesílenými plecemi s výčnělkem umístěným pod okrajem. Tohle všechno jsou znaky typické pro fázi MOG IIb. V materiálu je možné také nalézt oblé nasazení hrdla. Oblý přechod hrdla a

plecí můžeme najít na JČ 62325 a JČ 62326. Oba je díky tomu možné také zařadit k fázi MOG I**b** (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209–210; Podborský 1993, 122).

K typickým chronologickým prvkům řadíme i rozložení plastické výzdoby. Do fáze MOG I**b** jsou řazeny ty, které se nenacházejí na lomech nádob, tedy nejsou umístěny na okraji, na přechodu hrdla a plecí a na maximální výduti. Nelze to však brát jako pravidlo. I ve fázi MOG I**b** nacházíme výčnělky na výduti, okraji apod. K takovým je možné přiřadit JČ 62294 s výčnělkem pod okrajem, dále JČ 62296 s výčnělkem umístěným na těle nádoby. Na JČ 62298 také nacházíme výčnělek umístěný mimo lom nádoby, ale pouze na blíže neurčitelné části nádoby. Na JČ 62299 nacházíme výčnělek umístěný pod okrajem. Na JČ 62315 nacházíme výčnělek také pod okrajem. Na již zmiňované míse JČ 62322 nacházíme také výčnělek pod okrajem. Tyto prvky poukazují na dataci zmíněných jedinců do fáze MOG I**b** (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Podborský 1993, 122).

Sondáž odhalila i nepočtené jedince, které je možné datovat do fáze MOG I**a**. Jedná se o JČ 62330 a 62351, které na sobě nesou ostrou profilaci výdutě, což je prvek typický pro fázi MOG I**a**. Na JČ 62323 nacházíme plastický výčnělek umístěný na okraji nádoby, což je další prvek typický pro fázi MOG I**a**. Na JČ 62330, který je zmíněný výše, nacházíme kromě ostré profilace výdutě také plastický výčnělek umístěný na výduti, což odpovídá dataci do fáze MOG I**a** (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Podborský 1993, 188).

Na základě chronologického rozboru keramiky ze zjišťovací sondáže můžeme říci, že zde převládá keramika datovaná do fáze MOG I**b**. Nacházíme zde i ojedinělé fragmenty datované do starší fáze mladšího stupně MOG I**a**. Na základě tohoto lze předpokládat, že se na lokalitě nachází osídlení z fáze MOG I**b**, přičemž se zde může nacházet i osídlení z fáze MOG I**a**.

### 10.3.0 Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“

Na této lokalitě byly odhaleny čtyři archeologické objekty, které byly datované do mladšího stupně MOG I**a**. Jedná se o objekty 535, 553, 745 a 1507, které poskytly větší množství archeologického materiálu, který je možné datovat.

#### 10.3.1 Objekt 535

Objekt 535 poskytl menší soubor keramických jedinců. Bylo zde nalezeno celkem 49 jedinců. Z chronologicky citlivých prvků je možné zmínit JČ 136/57 s výčnělkem umístěným pod výduti, dále 136/27 s výčnělkem také umístěným mimo zlom nádoby, tedy mimo okraj, přechod



hrdla a plecí a mimo maximální výduť nádoby, JČ 136/10, kde je výčnělek v kombinaci s kolkovanou výzdobou umístěn také mimo zlomy nádoby. Jako poslední z těchto prvků je vhodné zmínit JČ 136/5, kde je umístěn výčnělek pod okrajem, případně pokud budeme jedince interpretovat jako nožku z mísy, tak byl výčnělek umístěn nad okrajem nožky. Všechny tyto prvky jsou typickým chronologickým znakem fáze MOG Iib řazené do stupně Lengyel III (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Podborský 1993, 122). Přestože je typické pro tento stupeň vyznívání výčnělku typu „soví hlavička“ nelze hovořit o jeho nepřítomnosti. Na druhou stranu výčnělek typu „soví hlavička“ nacházíme po celý mladší stupeň MOG II, ale také již ve fázi MOG Ib (Kazdová 1983, 124).

Objekt 535 z lokality Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“ na základě keramického materiálu můžeme s určitou obezřetností datovat do fáze MOG Iib (výčnělky umístěné pod výduť, pod okrajem a mimo zlom nádoby, tedy mimo okraj, výduť a přechod hrdla a plecí, přítomnost kolkované výzdoby). Získaný materiál nese určité znaky fáze MOG Iib, hlavně přítomnost kolkované výzdoby poukazuje na datování do stupně MOG Iib.

### 10.3.2 Objekt 553

V tomto objektu se dochovalo pouze 34 jedinců. Přesto i zde můžeme nalézt určité chronologické znaky. Nejprve je vhodné zmínit umístění plastických prvků na nádobě. Na JČ 154/28 nacházíme výčnělek pod okrajem. Na stejné části nádoby nacházíme výčnělek u JČ 154/31. Na JČ 154/81 nacházíme výčnělek umístěný pod maximální výduť. U JČ 154/63 je plastický prvek aplikovaný mimo zlom nádoby (mimo okraj, mimo přechod hrdla a plecí a mimo maximální výduť). Takové umístění plastické výzdoby je typické pro fázi MOG Iib, řazený pod Lengyel III (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209). Nacházíme zde také některé jedince s rozložením plastické výzdoby typické pro fázi MOG Iia. Jedná se o JČ 154/49 s výčnělkem umístěným na maximální výduť, podobně jako u JČ 154/56, kde také nacházíme výčnělek umístěný na maximální výduť (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209).

Mezi další chronologicky citlivé prvky můžeme řadit profilaci nádob. U JČ 154/10 nacházíme oblou nasazení hrdla nádoby. Na keramických jedincích 154/56 a 154/82 můžeme nalézt oblou profilaci výdutě. Oblá profilace je dalším typickým příkladem chronologických znaků fáze MOG Iib – Lengyel III (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209; Podborský 1993, 122). I v profilaci nádob je možné najít

některé znaky MOG IIa (Lengyel II). Jedná se hlavně o ostrou profilaci nádob, kterou můžeme najít na JČ 154/49 a také na JČ 154/22 (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209; Podborský 1993, 118).

Další chronologicky citlivý prvek nacházíme na keramické třídě mísy. Jedná se o tvar plecí, které jsou prohnuté a zesílené v řezu. Tento prvek se na mísách objevuje až ve fázi MOG IIb (Lengyel III). Můžeme jej najít na JČ 184/82 a 154/17 (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79).

Na základě chronologicky citlivých prvků je patrné, že většinu keramiky je možné datovat do fáze MOG IIb (oblá profilace nádob, umístění plastických prvků pod okrajem, pod výdutí a v řezu zesílené prohnuté plece mís). Objevují se zde však ještě i prvky stupně MOG IIa (ostrá výduť, umístění plastické výzdoby na maximální výduti). Existenci a zásyp objektu je možné na základě keramiky datovat do období MOG IIb (Lengyel III).

### 10.3.3 Objekt 745

Objekt 745 na lokalitě Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“ poskytl opět menší kolekci keramiky. Bylo zde nalezeno 49 keramických jedinců.

Studovaný materiál neposkytl velké množství chronologicky citlivých prvků. Mezi poměrně průkazné chronologické prvky patří u keramiky například ostrá profilace nádob. Nacházíme ji na JČ 346/5, 346/38, 346/61 a 346/66. Ostrá profilace nádob je charakteristická pro fázi MOG IIa, která je řazená do stupně Lengyel II (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209; Podborský 1993, 118). Na některých nádobách můžeme najít také oblou profilaci. Jedná se o JČ 346/15 a 346/42. Nacházíme zde i oblou profilaci nasazení hrdla. Nachází se na JČ 346/4, 346/16 a 346/43. Oblá profilace nádob je znakem fáze MOG IIb, řazeného do Lengyel III (Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209; Podborský 1993, 122).

K dalšímu chronologicky citlivému prvku patří umístění plastické výzdoby. Tu nacházíme v jednom případě na přechodu hrdla a plecí, která datuje JČ 346/47 do fáze MOG IIa (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79). Ve dvou případech bylo možné konstatovat, že plastická výzdoba nebyla umístěná na lomech nádob, tedy že nebyla umístěná na okraji, na přechodu hrdla a plecí a na maximální výduti. Jedná se o JČ 346/53 a 346/21. Takové umístění je charakteristické pro fázi MOG IIb (Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209;

Plastické výčnělky nám mohou pomoci pouze k zařazení studovaného materiálu do mladšího stupně MOG II. Na keramice nacházíme polokulovitý výčnělek (JČ 346/47), plochý výčnělek (JČ 346/53) a stlačené rohaté ucho (JČ 346/21). Polokulovitý výčnělek nacházíme po celou dobu trvání MOG. Plochý výčnělek se poprvé objevuje ve fázi MOG Ib. Jeho výskyt je nejhojnější v mladším stupni MOG II. Ve fázi MOG Iib je často ohraničený rýhou, nebo žlábkem, ale i bez ohraničení (Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209; Kazdová 1983, 124).

V objektu 745 na lokalitě Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“ nacházíme nepočtený soubor keramiky. Nacházíme zde keramiku s typickými prvky mladšího stupně fáze MOG Iia (Lengyel III). Jde především o ostrou profilaci nádob, a hlavně tenkostěnných pohárků, umístění plastické výzdoby na lomy nádob, v tomto případě na přechodu hrdla a plecí. V keramice shledáváme také prvky fáze MOG Iib. Jmenovat lze oblou profilaci nádob a umístění plastických výčnělků mimo zlomy nádoby (mimo okraj, přechod hrdla a plecí, maximální výduť). Na základě tohoto lze zásyp objektu a nejspíše i jeho vznik a existenci datovat do období MOG Iib. Do jeho zásypu se pak dostal i starší materiál, který lze datovat do MOG Iia a nejspíše tak představuje nepříliš dobře dokumentovanou fázi osídlení Otrokovice-Kvítkovic „Chmelína“ ve starší fázi mladšího stupně MOG Iia.

#### 10.3.4 Objekt 1507

Objekt 1507 poskytl celkem 104 keramických jedinců. Na nich nacházíme již více chronologicky citlivých prvků.

U JČ 408/1 můžeme najít oblou profilaci hrnce se dvěma řadami plastických prvků umístěných na výduť a na přechodu hrdla a plecí. Takové rozmístění plastické výzdoby je sice typické pro fázi MOG Iia, ale můžeme je nalézt i na hrncích MOG Iib. Jedinec pak celkovou profilací odpovídá hrncům fáze MOG Iib. Stejnou profilaci nacházíme i u amfory JČ 408/4, které má přes rozhraní hrdla a plecí dvě ucha a na výduť skobovité výčnělky. Stejně rozmístění uch a plastické výzdoby můžeme najít i na hrnci z lokality Újezd-Rybníček datovaného do MOG Iib (Podborský 1993, 121 obr. 65:20). Amforu je tedy také možné datovat do fáze MOG Iib. Dále zde nacházíme mísu JČ 408/20. Nese pod oblou profilací výduť plastický výčnělek, což jsou charakteristické prvky mladšího stupně mladší fáze a její datace je tedy do fáze MOG Iib. JČ 408/30 je část tenkostěnného pohárku. Na něm můžeme najít oblou profilaci výduť a výčnělek mírně posunutý nad výduť. To jsou opět prvky charakteristické pro fázi MOG Iib. Stejně tak oblý fragment výduť nádoby, který nacházíme na JČ 408/41, jej datuje do mladšího stupně

MOG II do fáze MOG IIb. Fragment pohárku JČ 408/48 na sobě také nese oblou výduť. Přestože na jeho výduti nacházíme umístěný plastický výčnělek, což je prvek častý ve fázi MOG IIa, tak jej na základě jeho celkové profilace můžeme přiřadit ke stupni MOG IIb. Podobně je to i s fragmentem pohárku JČ 408/51. Zde nacházíme oblou výduť, ale již bez plastického výčnělku. I jeho tedy řadíme k fázi MOG IIb. Podobné je to i u JČ 408/87, na kterém se dochovala oblá výduť nádoby. Řadím jej také k MOG IIb. Také na JČ 408/94 se dochovala oblá výduť nádoby, což jej řadí k fázi MOG IIb. Na fragmentu 408/123 můžeme najít oblou profilaci výdutě ve spojitosti s plastickým výčnělkem umístěným na výduti. Takové umístění plastického výčnělku je sice častější ve fázi MOG IIa, ale celková profilace fragmentu odkazuje spíše do stupně MOG IIb (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209–210; Podborský 1993, 122).

Do této fáze lze zařadit také fragmenty s oblým nasazením hrdla. Jedná se o JČ 408/2 s výčnělkem pod okrajem, JČ 408/3, již zmiňovanou amforu JČ 408/4, JČ 408/24 s výčnělkem na plecích, JČ 408/51, JČ 408/53 a JČ 408/96. Všechny tyto jedince můžeme zařadit do MOG IIb (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209–210; Podborský 1993, 122).

Do fáze MOG IIb můžeme zařadit i ty jedince, kteří nesou plastickou výzdobu mimo zlomy nádob. Jedná se o JČ 408/2, kde je výčnělek umístěn na hrdle pod okrajem. S výčnělkem pod okrajem se setkáváme i u JČ 408/7, JČ 408/19, JČ 408/23 a JČ 408/24 s výčnělkem na plecích nádoby. Do stupně MOG IIb pak řadíme i ty fragmenty s plastickou výzdobou umístěnou nad či pod výduti a obecně mimo zlomy nádob. Takové umístění plastických prvků můžeme najít na JČ 408/20 datovaného do této fáze i na základě oblé profilace. U JČ 408/30 nacházíme vedle oblé výdutě i výčnělek nad výduti. U JČ 408/58 nacházíme výčnělek mimo zlom nádoby. Do MOG IIb je řazen i fragment nádoby se dvěma plochými výčnělky ohraničenými žlábkem. Takové ohraničení plochého výčnělku a jeho zdvojení je typickým projevem MOG IIb (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209–210).

Nacházíme zde i mísu se zataženými oblými plecemi. Jedná se o JČ 408/18. Podobné nacházíme jak ve fázi MOG IIa (například Podborský 1993, 119 obr. 64:7), tak hlavně v MOG IIb a pokračují také do epilengyelského vývoje, který je na Moravě spojovaný s jordanovskou skupinou (Lengyel IV). Na základě oblé profilace je možné mísu zařadit do fáze MOG IIb (Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209–211, 215 obr. 4, 217).

Do fáze MOG IIa odkazuje několik prvků. V první řadě je to ostrá profilace nádob a především mís. Na JČ 408/11 nacházíme ostrou profilaci výdutě, která nám řadí mísu do fáze MOG IIa. Dále je zde mísa s JČ 408/12, na které nacházíme ostrou profilaci výdutě a výčnělek umístěný těsně pod okrajem. Umístění výčnělku pod okrajem je sice časté ve fázi MOG IIb, ale můžeme jej najít i ve fázi MOG IIa (například *Podborský 1993*, 119 obr. 64:3 a 7) a celkovou profilací nádoba odpovídá spíše fázi MOG IIa. JČ 408/16 na sobě nese jak ostrou profilaci výdutě, tak i plastický výčnělek umístěný na výduti. Obojí jsou prvky typické pro stupeň MOG IIa, kam je tato mísa řazena. Další je fragment JČ 408/38. I zde nacházíme ostrou profilaci výdutě, prvek typický pro stupeň MOG IIa. Ke stupni MOG IIa je řazen i JČ 408/31, který na sobě nese ostré nasazení hrdla (*Čižmář – Kalábová – Kazdová – Kovárník 2008*, 79; *Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004*, 209–210; *Podborský 1993*, 118, 122).

K chronologicky citlivým prvkům patří i umístění plastické výzdoby. Pro fázi MOG IIa je typické umístění prvku na okraji, na výduti a na přechodu hrdla a plecí. Takové můžeme najít již na zmiňovaných jedincích JČ 408/12 a JČ 408/16. Dále na JČ 408/48, kde je výčnělek umístěný na výduti, na JČ 408/26 s výčnělkem na výduti. Tyto prvky řadí uvedené jedince do stupně MOG IIa (*Čižmář – Kalábová – Kazdová – Kovárník 2008*, 79; *Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004*, 209).

Objekt 1507 z lokality Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“ poskytl již větší množství datačního materiálu. Na základě keramiky lze vlastní zásyp objektu a nejspíše i jeho vznik datovat do stupně MOG IIb (Lengyel III). Nacházíme zde početné doklady tohoto období, avšak je možné zde nalézt i některé keramické jedince, kteří jsou datováni do stupně MOG IIa. Zdá se být pravděpodobné, že se na lokalitě nacházelo i osídlení ve stupni MOG IIa, které se v tomto objektu projevilo intruzí do mladšího materiálu.

#### 10.3.5 Datování lokality Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“

Lokalitu Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“ je možné na základě keramické náplně objektů 535, 553, 745 a 1507 datovat do mladší fáze mladšího stupně MOG IIb. Nacházíme zde množství jedinců datovaných do MOG IIb, ale také jisté množství jedinců datovaných do fáze MOG IIa. Je možné, že keramictí jedinci datovaní do MOG IIa představují nepřilíš dobře dokumentovanou starší fázi osídlení lokality v období MOG IIa, která se projevila intruzí do mladších objektů.

#### 10.4.0 Zlín-Malenovice „Mezicestí“

Na této lokalitě bylo zjištěno několik archeologických objektů. Jedná se o objekty 581, 582 a 583, které poskytly nepočetný materiál datovaný do MOG. Charakter a množství nalezených artefaktů neumožní příliš podrobné a jisté datování.

##### 10.4.1 Objekt 581

Bohužel objekt 581 neposkytl mnoho archeologického materiálu. Při výzkumu zde byly získány pouze tři keramičtí jedinci JČ 581/1, 581/2 a 581/3, kteří nenesou chronologicky citlivé prvky. Na základě dosavadních znalostí je možné je datovat do MOG a na základě vertikální stratigrafie, kdy se objekt 581 respektoval s ostatními objekty je možné jej s opatrností datovat do mladšího stupně MOG II (Lengyel II a III).

##### 10.4.2 Objekt 582

Bohužel ani objekt 582 neposkytl mnoho archeologického materiálu. Celkem zde bylo nalezeno 8 keramických jedinců. Ani materiál z tohoto objektu nebylo možné lépe datovat. Nacházíme zde rohaté ucho s otvorem. Rohaté ucha s otvorem se objevují prakticky v rámci celé MOG, ale charakterem provedení tohoto jedince 582/2 odkazuje spíše do mladšího stupně MOG II (Lengyel II a III).

##### 10.4.3 Objekt 583

V tomto objektu se také nedochovalo větší množství archeologického materiálu. Nacházíme zde pouze 22 keramických jedinců. Mezi chronologicky citlivé je možné zařadit jedince 583/1. Jedná se o velký fragment hrnce s oblou výdutí a oble nasazeným hrdlem. Nacházíme zde také širší rytou linii zdůrazňující předěl hrdla a plecí a pod lomem této nádoby nacházíme umístěný plastický výčnělek. Taková profilace nádoby a umístění prvku v kombinaci s rytou výzdobou odkazuje do fáze MOG IIb. Do stejné fáze, tedy MOG IIb je možné zařadit také JČ 583/2, na kterém nacházíme oblé nasazení hrdla. Na JČ 583/8 můžeme nalézt oblou profilaci výdutě, která fragment datuje do fáze MOG IIb (*Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209–210; Podborský 1993, 122*).

V souboru se nachází také JČ 583/6. Jedná se o fragment ostré profilace výdutě spolu s umístěním výčnělku na výduti. Díky těmto znakům je možné fragment datovat do fáze MOG IIa (*Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209; Podborský 1993, 118*).

Na základě nepočetných chronologicky citlivých prvků je možné s opatrností datovat existenci a zánik objektu do fáze MOG IIb. Nacházíme zde i ojedinělý fragment typický pro fázi MOG IIa, který je možné interpretovat jako intruzi do mladšího objektu.

#### 10.4.4 Datování lokality Zlín-Malenovice „Mezicestí“

Objekty z lokality Zlín-Malenovice „Mezicestí“ poskytly jen velmi malý soubor artefaktů. Při jejich dataci nebylo možné vycházet buď z žádných chronologických prvků (objekt 581), nebo jen z velmi malých (objekt 582 a 583). Na základě keramiky je možné lokalitu s opatrností datovat do fáze MOG IIb, přičemž zde nacházíme ojedinělý fragment v objektu 583, který je datován do fáze MOG IIa. Zda se jedná o téměř nepostřehnutelnou starší fázi osídlení na lokalitě je za současného stavu bádání velmi těžké rozhodnout a za současných znalostí lze konstatovat, že se nejedná o doklad starší fáze osídlení ve fázi MOG IIa.

#### 10.5.0 Zlín-Malenovice „Masarykova ulice“ objekt 500

V tomto rozměrném objektu se podařilo nalézt početný soubor archeologického materiálu. Jedná se především o keramiku.

V souboru nacházíme řadu chronologicky citlivých prvků. Jedním z nich je například oblá profilace výdutě, která odkazuje do fáze MOG IIb. Oblou výduť nacházíme na JČ 101/1, JČ 101/2, JČ 101/3, JČ 101/4, JČ 101/10, JČ 101/14, JČ 101/17, JČ 101/19, JČ 101/20, JČ 101/22, JČ 101/26, JČ 101/30, JČ 101/34, JČ 101/45, JČ 101/52, JČ 101/60, JČ 101/64, JČ 101/70, JČ 101/88, JČ 101/91, JČ 101/96, JČ 151/68, JČ 151/106, JČ 151/107, JČ 151/181, JČ 101/162, JČ 101/163, JČ 101/164, JČ 101/166, JČ 101/176, JČ 101/179, JČ 101/191, JČ 101/197, JČ 101/202, JČ 101/212, JČ 101/214, JČ 101/215, JČ 101/216, JČ 101/217, JČ 101/218, JČ 244/16, JČ 244/39, JČ 101/249, JČ 101/253, JČ 101/254, JČ 101/255, JČ 101/256, JČ 101/267, JČ 101/270, JČ 101/271, JČ 101/273, JČ 101/285, JČ 101/296 a JČ 327/3 (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209–210; Podborský 1993, 122).

K chronologicky citlivým prvkům na keramice řadíme prohnuté a v řezu zesílené plece mís. Ty nám datují jedince do fáze MOG IIb. Prohnuté a v řezu zesílené plece můžeme najít na JČ 101/1, JČ 101/2, JČ 101/3, JČ 101/4, JČ 101/10, JČ 101/14, JČ 101/17, JČ 101/19, JČ 101/20, JČ 101/22, JČ 101/23, JČ 101/30, JČ 101/36, JČ 101/40, JČ 101/41, JČ 101/49, JČ 101/50, JČ 101/54, JČ 101/56, JČ 101/60, JČ 101/64, JČ 101/65, JČ 101/71, JČ 101/72, JČ 151/106, JČ 151/181, JČ 101/162, JČ 101/163, JČ 101/164, JČ 101/166, JČ 101/168, JČ 101/169, JČ

101/172, JČ 101/173, JČ 101/176, JČ 101/179, JČ 101/186, JČ 101/191, JČ 101/192, JČ 101/197, JČ 101/202, JČ 101/218, JČ 244/52, JČ 101/253, JČ 101/254, JČ 101/255, JČ 101/256, JČ 101/257, JČ 101/258, JČ 101/264, JČ 101/267, JČ 101/271, JČ 101/272, JČ 101/273, JČ 101/275, JČ 101/278 a JČ 101/281. Všechny tyto jedince je možné přiřadit do fáze MOG IIb (*Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79*).

K chronologicky citlivým prvkům patří též rozmístění plastické výzdoby na nádobách. Do fáze MOG IIb řadíme JČ 101/1 s výčnělkem pod výdutí, JČ 101/2 s výčnělkem pod výdutí, JČ 101/3 s výčnělkem pod výdutí, JČ 101/4 s výčnělkem pod výdutí, JČ 101/5 s uchem na hrdle a plecích, JČ 101/6 s výčnělkem na hrdle, JČ 101/7 s uchem na hrdle, JČ 101/8 s uchem na hrdle, JČ 101/9 s uchem na hrdle, JČ 101/70 s výčnělkem mimo lom nádoby, JČ 101/78 s uchem mimo lom nádoby, JČ 101/80 s uchem na plecích, JČ 101/85 s výčnělkem mimo výduť, JČ 101/87 s výčnělkem mimo lom nádoby, JČ 101/89 s výčnělkem mimo lom nádoby, JČ 101/93 s výčnělkem mimo lom nádoby, JČ 101/94 s výčnělkem mimo lom nádoby, JČ 101/95 s výčnělkem mimo lom nádoby, JČ 101/98 s menším plochým výčnělkem ohraničeným žlábkem mimo lom nádoby, JČ 101/99 s výčnělkem pod výdutí, JČ 101/101 s výčnělkem pod výdutí, JČ 101/102 s výčnělkem pod výdutí, JČ 101/103 s výčnělkem mimo lom nádoby, JČ 101/104 s výčnělkem mimo lom nádoby, JČ 101/107 s výčnělkem nad výdutí, JČ 101/108 s výčnělkem pod výdutí, JČ 101/109 s výčnělkem nad výdutí, JČ 101/162 s výčnělkem pod výdutí, JČ 101/163 s výčnělkem pod okrajem, JČ 101/206 s uchem mimo lom nádoby, JČ 101/207 s uchem mimo lom nádoby, JČ 101/208 s výčnělkem na plecích, JČ 101/211 s uchem mimo lom nádoby, JČ 101/212 s výčnělkem mimo lom nádoby, JČ 101/213 s výčnělkem mimo lom nádoby, JČ 101/216 s výčnělkem ve tvaru ženského prsu pod výdutí, JČ 101/217 s výčnělkem mimo lom nádoby, JČ 101/219 s výčnělkem mimo lom nádoby, JČ 101/220 s výčnělkem mimo lom nádoby, JČ 101/221 s výčnělkem mimo lom nádoby, JČ 101/224 s výčnělkem mimo lom nádoby, JČ 101/250 s uchem na hrdle, JČ 101/251 s uchem na hrdle, JČ 101/297 s výčnělkem na spodku nádoby, JČ 101/298 s výčnělkem mimo lom nádoby, JČ 101/299 s výčnělkem mimo lom nádoby, JČ 101/300 s výčnělkem mimo lom nádoby, JČ 101/301 s výčnělkem mimo výduť. Všichni tito jedinci jsou řazeni do fáze MOG IIb (*Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209–210*).

Do fáze MOG IIb můžeme datovat také jedince s vhloubenou výzdobou. Na JČ 101/109 nacházíme jednoduchou rýhu umístěnou na blíže nespecifikované části nádoby. Na míse



s rozevřenými a v řezu zesílenými plecemi JČ 101/164 nacházíme mělkou jamku umístěnou na výdutí (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Podborský 1993, 122).

V souboru nacházíme také některé jedince, které odkazují na fázi MOG IIa. Jedná se nejprve o ostrou profilaci výdutě. Tu můžeme najít na JČ 101/54, JČ 101/76, JČ 101/272 a JČ 327/1 (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Šmíd 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209; Podborský 1993, 118).

V souboru nacházíme jen velmi malé množství prvků typických pro fázi MOG IIa. Nejmarkantnější je JČ 327/1. Jedná se o mísu s rozevřenými plecemi a ostrou profilací. Dále v souboru nacházíme několik plastických prvků umístěných na výdutí. Jedná se o JČ 101/86, JČ 101/88, JČ 101/91 avšak s oblou profilací výdutě, JČ 101/96, JČ 101/100, JČ 101/209, JČ 101/210, JČ 101/215 s oblou profilací výdutě a JČ 101/296 s oblou profilací výdutě. Oblá výdut' je jedním z běžných prvků ve fázi MOG IIb a jedinci s touto výdutí poukazují na nastupující fázi MOG IIb (Čižmář – Kalábková – Kazdová – Šmíd 2008, 79; Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209; Podborský 1993, 118).

Největší pojednávaný soubor poskytl poměrně jednotný chronologický rámec. Drtivá většina chronologicky citlivých prvků odkazuje materiál do fáze MOG IIb. Ojediněle se zde objevují prvky typické pro fázi MOG IIa. Zásyp objektu je tedy možné datovat do MOG IIb.

## 11.0.0 Rozbor dosažených výsledků

Lokalita Tlumačov „Kráčiny“ poskytla zajímavý soubor nálezů. Objekty 13/90 a 16/90 obsahují vždy pouze po dvou jedincích dochovaných buď v celku, nebo v takovém rozsahu, že je možná jejich kompletní rekonstrukce. Zdá se být pravděpodobné, že nádoby do těchto objektů byly uloženy záměrně. V těchto dvou objektech nebyly nalezeny žádné kostěné artefakty. Je však možné, že se nejedná o běžné sídlištní objekty, ale o hroby, nebo v tomto případě spíše symbolické hroby. Hrobové nálezy z MOG jsou v celé její oblasti poměrně vzácné. Z Čech ani z Moravy neznáme žádné pohřebiště. Známe však jednotlivé hroby (srov. *Hliseniková 2010*, 26–32), které často nacházíme na sídlišti. Z takových můžeme zmínit hroby z Těšetic-Kyjovic hrob H3 datovaný do fáze MOG IIa (*Koštuřík 1972*), nebo hrob H14 datovaný do MOG Ia (*Koštuřík – Dočkalová 1992*). Ze sídliště v Jaroměřicích nad Rokytnou známe hrob datovaný do fáze MOG Ib (*Koštuřík 1980a*). Z Velešovic na Vyškovsku známe hrob datovaný do fáze MOG IIa (*Čižmář – Geisler 1992*). Při výzkumu na lokalitě Hulín – Pravčice 2 byl také objeven hrob datovaný do MOG II (*Kalábek – Kalábková 2012*, 125–126). Z lokality Dluhonice „Dolní újezd“ známe hrob datovaný do MOG IIa s unikátní měděnou ozdobou, nejspíše svorkou (*Schenk – Kuča – Hložek a kol. 2007*). Velmi zajímavý je starší nález, který byl učiněn v blízkosti lokalit Tlumačov „Kráčiny“ a „Slivotín“. Jde o nález učiněn v roce 1949 na katastru obce Záhlinice v jihovýchodní části v poloze „Padělky“. Zde byly nalezeny pohárek a miska v sesuté stěně pískovny. Nelze s jistotou říci, zda nálezy pocházely ze sídlištního objektu, nebo hrobu. Autor příspěvku se přiklání k možnosti, že se jednalo o hrobový celek (*Skutil 1953*, 303–304).

Objekt 14/90 poskytl běžný sídlištní soubor, který nacházíme na sídlištích MOG. Převažuje zde keramika. Nejčastějším typem nádob jsou hrnce, nebo jiné hrncovité tvary a dále mísy, mísy na nožce a poháry. Většina nálezů je datována do fáze MOG IIb (*Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004*, 209–210). Shodné znaky nacházíme na mnoha sídlištích mladšího stupně MOG. Můžeme zmínit Jezeřany-Maršovice, které však budou nejspíše o něco mladší, jelikož zde najdeme více keramiky zdobené žlábkou a rýhy, které jsou pak hojně v jordanovské skupině, tedy závěrečné fázi kultury s malovanou keramikou. (*Koštuřík a kol. 1984*, 403–404). K dalším obdobně datovaným sídlištím můžeme zmínit Boskovštejn „Písařovicovo pole nad rybníkem“ (*Pallardi 1911*), dále osídlení z hradiska u Kramolína (*Kos – Koštuřík 1973–1974*, 197–202), z Nové Vsi v poloze Kopaniny (*Koštuřík 1977–1978*, 77–91), nebo z Těšetic – Pallardiho cihelny (*Podborský 1970*, 302 Tab. XXIX). K dalším lokalitám datovaným do fáze MOG IIb

řadíme Ctidružice, Štěpánovice. Ze Slezska například Velké Hoštice 2, ze západního Slovenska pak nálezy fází Moravany a Brodzany a z dolního Rakouska Wolfsbach (*Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004*, 209–210; *Podborský 2010*, 221–222, Tab. 1–2).

Z tohoto objektu se nejčastěji dochovaly hrnce a jiné hrncovité tvary. Tvoří celkem 27,66 % z keramiky nalezené v objektu. Dále jsou to mísy (13,83 % ze souboru) a poháry (9,57 % ze souboru). Mísa na nožce se dochovala ve velmi malém počtu (2,13 % ze souboru). Je možné, že někteří jedinci řazení mezi mísy jsou pouze mísovité části mís na nožce. Z tohoto důvodu může být statistika výskytu keramických tříd ovlivněná fragmentarností keramiky. Takové zastoupení keramických tříd nacházíme běžně na sídlištích mladšího stupně MOG (*Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008*, 79). Nejčastěji v objektu nacházíme nádoby oblé profilace s důrazem na jejich vertikální osu. Výčnělky jsou převážně umístěny mimo okraj a výduť. Nacházíme zde také červeně malovanou keramiku. Vyskytuje se také černě zbarvený povrch nádob. Jde o nepoččetně zastoupený prvek, který však potvrzuje dataci do MOG Ib. Vidíme zde vyznívání malované výzdoby. Z plastické výzdoby převažuje kuželovitý výčnělek (NK 128–129/11), dále polokulovitý výčnělek (NK 128–129/05) a drobný nevýrazný výčnělek (NK 128–129/04). Další typy plastických prvků jsou zastoupeny jen sporadicky. Jde o svisle protáhlý výčnělek (NK 128–129/02), asymetricky vystouplý výčnělek (NK 128–129/03), stlačené rohaté ucho s otvorem (NK 128–129/45) a obloukovité ucho (NK 128–129/52).

Hrnce nebylo možné přesněji specifikovat. U mís bylo možné vyčlenit typy i varianty. Nacházíme zde dva jedince (JČ 61013 a 61014), kteří představují nízké varianty mís s plecemi prohnutými a extrémně rozevřenými (NK 35–36/336). Další dva jedince (JČ 61010 a 61012) představují nízké varianty mís s plecemi přímými a rozevřenými (NK 35–36/337). Variantu mísy s extrémně nízkým spodkem s plecemi prohnutými a extrémně rozevřenými (NK 35–36/342) nacházíme u dvou jedinců (JČ 61015 a 61018). Jeden jedinec (JČ 61011) představuje vyšší variantu mísy s prohnutými a rozevřenými plecemi (NK 35–36/331). Dále nacházíme extrémně nízkou mísu s oblou stěnou (NK 35–36/379; JČ 61021), nízkou variantu kónické mísy s přímkou stěnou (NK 35–36/387; JČ 61019) a další jedince, které nebylo možné přesně určit.

Z pohárů nacházíme variantu poháru se spodní výdutí s nízkým a nálevkovitým hrdlem (NK 35–36/554; JČ 60994). Nalezneme zde také variantu s vysokým, prohnutým a rozevřeným hrdlem poháru se spodní výdutí (NK 35–36/551; JČ 61068). Z mís na nožce bylo možné pouze jednoho jedince (JČ 61022) určit jako variantu s nízkou kónickou nožkou (NK 35–36/443).

Na lokalitě nacházíme i štípnou industrii, která nevybočuje z běžného standardu doby. Jde o čepelovou úštěpovou technologii. Nacházíme zde i geometrické čepele se „srpovým leskem“. Takto orientovaný lesk na geometrických čepelích někteří autoři datují do mladší fáze MOG II (srov. *Oliva 1990*, 27). Z broušené industrie nacházíme pouze dva kusy. Jednu sekeru a jeden sekeromlat. Surovinové spektrum kamenných artefaktů poukazuje na dálkové kontakty. Dále zde nacházíme několik fragmentů mazanice, které ale ještě nemusí poukazovat na přítomnost obytných staveb.

Sondáž provedená na lokalitě Tlumačov „Slivotín“ odhalila kolekci nálezů datovaných do MOG IIb (*Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004*, 209–210). Nejčastěji zde nacházíme hrnce (NK 34/1) a jiné hrncovité tvary (NK 34/2) a mísy (NK 34/3). Hrnce a jiné hrncovité tvary v souboru převažují. Nacházíme je na 15,79 %. Mísy pak na 10,53 %. Materiál je velmi podobný, jaký nacházíme v objektu 14/90 na lokalitě Tlumačov „Kráčiny“ a stejně tak i datovaný. Můžeme je řadit k výše zmíněným lokalitám. Je však otázkou, zda polohy v „Kráčinách“ a „Slivotíně“ nejsou součástí jednoho sídliště, respektive jedné lokality. Nejčastěji nacházíme oble profilované nádoby s důrazem na vertikální osu. Častěji zde nacházíme výčnělky umístěné mimo lom nádoby. Z plastických prvků vyčnívají polokulovité výčnělky (NK 128–129/05), které v souboru nacházíme nejčastěji. Ostatní plastické prvky nacházíme jen sporadicky. Jde o jazykovitý výčnělek (NK 128–129/10), kuželovitý výčnělek (NK 128–129/11), plochý výčnělek (NK 128–129/18), výčnělek obecně (NK 128–129/01), rohaté ucho obecně (NK 128–129/40), stlačené rohaté ucho s otvorem (NK 128–129/45, oblé rohaté ucho s otvorem (NK 128–129/49) a obloukovité ucho (NK 128–129/52).

Na lokalitě Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“ nacházíme objekty 535, 553, 745 a 1507. Všechny jsou řazeny do mladšího stupně MOG s převahou nálezů ze stupně MOG IIb (*Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008*, 78–79; *Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004*, 209–210).

Na lokalitě převažují hrnce a jiné hrncovité tvary, mísy a poháry. Je zde běžný sídlištní odpad. Kromě keramiky zde nacházíme také štípanou industrii, broušenou industrii a mazanici. Výjimečnými jsou doklady otisků na dnech nádob. Jde o nepřímý doklad textilnictví. Podobné doklady ze sídlišť známe (například závaží tkalcovských stavů), omezeně však v podobě otisků textilu na keramice (srov. *Kovárník 2010*). Lokalita nevybočuje z běžného rázu sídlišť MOG a můžeme ji srovnat s lokalitami mladšího stupně MOG. Stejně chronologické prvky nacházíme na lokalitách datované do MOG IIb. Krom výše zmíněných to jsou například ještě Grešlové

Mýto, Lesůňky a Štěpánovice na jihozápadní Moravě (*Koštuřík 1983*), na Moravskokrumlovsku Džbánice a na Brněnsku Oslavany „Dvorek“ (*Koštuřík 1980b*).

V objektu 535 se dochovalo jen velmi málo jedinců keramických tříd. Nejčastěji jsou to mísy (NK 34/3). Nacházíme je na 6,12 % jedinců. Dále pak hrnce (NK 34/1) a jiné hrncovité tvary (NK 34/2), které nacházíme na 4,08 % jedinců. Zbylé jedince buď nebylo možné přiřadit žádné třídě, nebo jen omezit na několik typů tříd. Zjištěné procentuální zastoupení příliš neodpovídá ostatním zkoumaným objektům. Nejpravděpodobněji to lze vysvětlit malým počtem zlomků v souboru a určených keramických tříd. V souboru nacházím oblejší tvary nádob s důrazem na vertikální osu. V plastické výzdobě nacházíme drobné nevýrazné výčnělky (NK 128–129/04), výčnělek typu „soví hlavička“ (NK 128–129/15) a obloukovité ucho (NK 128–129/52). V souboru nacházíme také ojediněle zastoupenou vhloubenou výzdobu. Nacházíme zde jamky s rýhami (NK 126–127/37) umístěné na výduti. Dále nacházíme kombinaci plastické a vhloubené výzdoby. Na JČ 136/10 nacházíme výčnělek typu „soví hlavička“. V tomto výčnělku se střetávají řady kruhových kolků, které vytvářejí nejspíše krokvicovitý motiv a směr aplikace kolků je posunut o 45° vůči vertikální ose nádoby.

Objekt 553 poskytl mírně bohatší soubor. 50 % z jedinců bylo možné přiřadit keramické třídě. Nejčastěji jde o hrnce (NK 34/1) a jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Tvoří 26,47 % ze souboru. Další jsou poháry (NK 34/5). Tvoří 14,71 % ze souboru. Poslední jsou mísy (NK 34/3). Tvoří pouze 8,82 % ze souboru, což je způsobené malou velikostí souboru. Množství mís je srovnatelné s objektem 14/90 z Tlumačova, polní trati „Kráčiny“, ale hrncovité nádoby již nikoliv. Je možné to vysvětlit malým počtem jedinců v souboru. V souboru spíše převažují oblejší tvary nádob. Mírně častěji zde nacházíme výčnělek typu „soví hlavička“ (NK 128–129/15) a bochánkovitý výčnělek (NK 128–129/17), které ale mnoho nad ostatními nepřevažují. Dále pak nacházíme polokulovitý výčnělek (NK 128–129/15), odsazený výčnělek (NK 128–129/07) a plochý výčnělek (NK 128–129/18). Ojediněle byla nalezena také vhloubená výzdoba v podobě kruhových jamek (NK 126–127/32) umístěných do zaostřeného okraje (NK 27/6).

U hrnců a pohárů z objektu 553 nebylo možné určit žádnou variantu. U mís bylo možné jednoho jedince (JČ 154/22) určit nízkou variantu hranaté mísy s prohnutými a rozevřenými plecemi (NK 35–36/355).

V objektu 745 nacházíme opět menší počet keramických jedinců. Ještě menší počet bylo možné přiřadit ke keramickým třídám. Hrnce (NK 34/1) a jiné hrncovité tvary (NK 34/2) jsou

zastoupeny pouze 4,08 % jedinců. Mezi mísy (NK 34/3) je řazeno 2,04 % jedinců. Žádného jedince nebylo možné přesněji určit k variantě keramické třídy. V souboru nacházíme, jak oble profilované nádoby, tak také nádoby ostré profilace. Žádná varianta nepřevyšuje druhou. Plastická výzdoba je zastoupena jen zlomkovitě. Nacházíme zde polokulovitý výčnělek (NK 128–129/05), plochý výčnělek (NK 128–129/18) a stlačené rohaté ucho s otvorem (NK 128–129/45). datování odpovídá fázi MOG IIb.

Z objektu 1507 pochází již větší soubor keramiky. Z určených jedinců převažují hrnce (NK 34/1) a jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Jsou zastoupeny 20,19 % v souboru. Následují mísy (NK 34/3). Ty nacházíme na 11,54 % jedinců. Další jsou mísy na nožce (NK 34/4) a poháry (NK 34/5). Obě varianty jsou zastoupeny 6,73 % jedinců. Z mís se nejčastěji nacházejí mísy s rozevřenými plecemi (NK 35–36/330), nebo mísy s rozevřenými plecemi a extrémně nízkým spodkem (NK 35–36/340). Tvoří 66,67 % z mís a 7,69 % ze souboru. Jednoho jedince (JČ 408/4) jiných hrncovitých tvarů (NK 34/2) bylo možné přiřadit mezi amfory s oblou výdutí a rozevřeným hrdlem (NK 35–36/261). Z mís na nožce bylo možné jednoho jedince (JČ 408/26) přiřadit míse na nízké nožce variantě se silně prohnutou nožkou (NK 35–36/446). Žádné další jedince nebylo možné přesně určit. V souboru převažují oble profilované nádoby s důrazem na vertikální osu nádoby. Zlomkovitě pak také ostře profilované nádoby s důrazem na horizontální osu nádoby. Z plastické výzdoby převažuje polokulovitý výčnělek (NK 128–129/05). Dále pak kuželovitý výčnělek (NK 128–129/11). Podstatně méně je zastoupen bochánkovitý výčnělek (NK 128–129/17) a obloukovité ucho (NK 128–129/52). Omezeně pak nacházíme drobný nevýrazný výčnělek (NK 128–129/04), vodorovně protáhlý výčnělek (NK 128–129/14), výčnělek typu „soví hlavička“ (NK 128–129/15), plochý výčnělek (NK 128–129/18), oblé rohaté ucho s otvorem (NK 128–129/49), skobovité rohaté ucho (NK 128–129/44) a plné ucho (NK 128–129/51). Nejčastěji nacházíme plastickou výzdobu v okolí výdutě (NK 124/4). Dále pak mimo lomy nádob (umístění na blíže nespecifikované části nádoby, přičemž lze vyloučit umístění na okraji, na přechodu hrdla a plecí a na výdutí). Méně pak byla plastická výzdoba umístěná na hrdle nádob (NK 124/2), na přechodu hrdla (NK 124/2) a plecí (NK 124/3) a nakonec nacházíme umístění v okolí okraje (NK 124/1) a na plecích (NK 124/3). Jako poslední nacházíme v souboru kombinaci plastické a vhloubené výzdoby (NK 73–74/34). Na JČ 583/1 řazeného mezi hrnce (NK 34/1), nacházíme širší jednoduchou rýhu zdůrazňující oddělení hrdla od plecí. Pod ní je umístěn kuželovitý výčnělek (NK 128–129/11) umístěný na plecích (NK 124/3).

Na lokalitě Zlín-Malenovice „Mezicestí“ byly odhaleny 3 archeologické objekty. Z objektu 581 se dochovali pouze 3 keramičtí jedinci. Žádného z nich nebylo možné přiřadit ke keramické třídě. V objektu 582 se dochovalo 8 keramických jedinců. Do keramické třídy bylo možné přiřadit JČ 582/3. Jedná se o fragment poháru (NK 34/5), který tvoří 12,5 % ze souboru. Přesnější variantu nebylo možné určit. Nacházíme zde také protáhlé rohaté ucho s otvorem (NK 128–129/46). Z objektu 583 se dochovalo 22 keramických jedinců. Nejvíce (13,64 %) jedinců je přiřazeno ke třídě hrnce (NK 34/1) a jiné hrcovité tvary (NK 34/2). Další je třída pohár (NK 34/5), která je zastoupena 4,55 % z jedinců. Přesnější určení již nebylo možné.

Naleziště Zlín-Malenovice, Masarykova ulice poskytlo nejbohatší soubor nálezů. Datačně odpovídá fázi MOG IIB. Můžeme ji tedy stavět po bok lokalit, jako jsou Grešlové Mýto, Lesůňky a Štěpánovice na jihozápadní Moravě (*Koštuřík 1983*), na Moravskokrumlovsku Džbánice a na Brněnsku Oslavany „Dvorek“ (*Koštuřík 1980b*). Dále pak Ctidružice a Štěpánovice. Ze Slezska například Velké Hoštice 2, ze západního Slovenska pak nálezy fáze Moravany a Brodzany a z dolního Rakouska Wolfsbach (*Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209–210; Podborský 2010, 221–222, Tab. 1–2*).

Největší množství je keramiky. Nejčastěji nacházíme mísy (NK 34/3). Tvoří 13,03 % ze souboru. Následují hrnce (NK 34/1) a jiné hrcovité tvary (NK 34/2). Jde o 7,42 % ze souboru. Následují mísy na nožce (NK 34/4), které tvoří 2,66 %. Dále nacházíme poháry (NK 34/5). Tvoří 2,24 % ze souboru. Ojedinele nacházíme i jiné hrcovité tvary (NK 34/6) a drobné keramické tvary (NK 34/9). Obě z těchto tříd tvoří 0,56 % ze souboru. Z mís převažují typy s rozevřenými plecemi (NK 35–36/330). Nacházíme zde nízké varianty mís s plecemi prohnutými a extrémně rozevřenými (NK 35–36/336; 1,96 % ze souboru). Dále pak vyšší varianty mís s prohnutými a rozevřenými plecemi (NK 35–36/331; 1,4 % ze souboru). Dále nacházíme nízkou variantu mís s prohnutými a rozevřenými plecemi (NK 35–36/335; 1,26 % ze souboru). Následují vyšší varianty mís s prohnutými a extrémně rozevřenými plecemi (NK 35–36/332; 0,56 % ze souboru). Další varianty mís jsou zastoupeny jen zlomkovitě. V souboru nacházíme také hrnce s kulovitým tělem ve variantě s neodděleným a prohnutým hrdlem (NK 35–36/135). Dále v souboru najdeme amforu (NK 35–36/260). V souboru nacházíme také pokličky (NK 35–36/680) a naběračku.

Nádoby jsou nejčastěji oblé profilace se zdůrazněním vertikální osy nádoby. V souboru nacházíme bohatou kolekci plastických prvků. Nejčastěji nacházíme odsazený výčnělek (NK 128–129/07). Méně pak nacházíme obloukovité ucho (NK 128–129/52) a drobný nevýrazný

výčnělek (NK 128–129/04). Více ještě nacházíme v souboru polokulovitý výčnělek (NK 128–129/05) a bochánkovitý výčnělek (NK 128–129/17). Méně pak kuželovitý (NK 128–129/11) a knoflíkovitý výčnělek (NK 128–129/12). Výjimečně pak nacházíme svisle protáhlý výčnělek (NK 128–129/02), výčnělek ve tvaru ženského prsu (NK 128–129/09), vysedlý výčnělek (NK 128–129/13), vodorovně protáhlý výčnělek (NK 128–129/14), plochý výčnělek (NK 128–129/18), svisle protáhlý výčnělek s horizontálním otvorem (NK 128–129/29), fragmenty rohatých uch (NK 128–129/40), fragmenty pravých uch (NK 128–129/50), plné ucho (NK 128–129/51), zaoblené ucho (NK 128–129/53), hráněné ucho (NK 128–129/54) a ostré ucho (NK 128–129/55).

Když srovnáme zastoupení jednotlivých keramických tříd na lokalitách zkoumaného území, tak zjišťujeme, že převažují hrnce (NK 34/1) a jiné hrncovité tvary (NK 34/2). Dále pak následují mísy (NK 34/3), poháry (NK 34/5) a často také mísy na nožkách (NK 34/4). Určitou výjimku tvoří Zlín-Malenovice Masarykova ulice, kde převažují mísy nad hrncovitými tvary. Nejspíše je to způsobené typickým tvarem a nižší velikostí mís. Nejspíše je to také ovlivněno fragmentarizací třídy mísy na nožce. Pokud je tento keramický tvar ve střepovém materiálu, tak mísovitá část nádoby nelze rozlišit od běžných mís. Výjimečně pak nacházíme i pokličky a naběračky. Takové spektrum nálezů odpovídá běžnému složení nacházenému na sídlišťích tohoto období (srov. Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79; Podborský 1970, 263–268; Podborský 1993, 122).

Na tomto nalezišti nacházíme také dva otisky na dně nádob. V jednom případě jde o otisk rohože a v druhém přesněji neurčitelný otisk. Tyto otisky souvisí s vytvářením nádob a jejich položením na podložku. V tomto případě se nejspíše jedná o rákosovou podložku (srov. Kovárník 2010).

Na zkoumaném území nacházíme zajímavé typy den. Bylo možné vyčlenit i nový typ dna nožkovitého a vklopeného dovnitř (NK 31/7). Dynamicky se vyvíjející MOG poskytuje celou řadu typů den a jejich kombinaci. Některé typy jsou vytvořené hlavně z technologických důvodů, ale některé mohou být také chronologicky citlivé. Dno s ostrým profilem a dovnitř vklopené, případně dno oblé a dovnitř vklopené je záležitost technologická. Je jen málo chronologická, protože se začíná vyskytovat od lengyelské kultury a MOG, kdy již nacházíme nádoby s pečlivě vypracovanými dny. Ve vlastní kultuře s malovanou keramikou podunajského rázu nacházíme velmi bohatou škálu den, kterým není vždy věnovaná velká pozornost. Dna s ostrým profilem a celé dovnitř vklopené se zdají být také záležitostí spíše technologickou než



chronologickou (*Kovárník 1983-1984*, 159). Dna, která mají ostrý profil (NK 31/1 a 31/5) a hlavně dna s nožkovitým profilem jsou příznačná pro mladší stupeň MOG II, ale také pro epilengyelský horizont. Jako příklad lze uvést hroby v Zengóvárkony. Zde nalézáme takové typy den (hříbovité nádoby: 14.3; dvojkónické poháry/amfory: 12.6, 17.2; poháry: 12.1, 12.4, 14.2, 16.1, 28.1, 34.1; mísy: 2.1.; 15.1 ad.) a tak dále (např. *Zalai-Gaál 2008*, Abb. 1: 3, 3: 4-5; 4: 5-8, 5: 2, 5 ad.). Je však třeba podotknout, že podobné se mohou vyskytovat již od fáze MOG Ia u hříbovitých nádob (např. *Zalai-Gaál 2008*, Abb. 4: 6 ad.).

Dalším typem je například nožkovité dno zesílené po obvodu prstencem (*Kovárník 2005*, 163, obr. 4:31). Jiný případ je záměrně vyvýšené dno o menším průměru, které není skutečnou základnou nádoby. Ta spočívá na zaoblené dolní části jejího spodku., která vytváří dutý „věnec“ okolo dna. Známe také dna s rovnou základnou (spodní stranou) a konvexní horní, vnitřní stranou z moravské jordanovské skupiny (Lengyel IV, Dobšice I, Brno Líšeň; *Kovárník 1994*, obr. 5:2,4). Ve velmi bohaté škále typu den MOG můžeme ještě očekávat jiné varianty tvarů, ale také nové tvary jednotlivých částí keramických tříd např. malovaná výzdoba a plastické prvky, nebo jejich přesnější typologii (srov. *Kalábková – Cheben – Moník 2007*, 43–50, 44 obr. 15 kód 21, 23, 46 obr. 16 kód 06, 13, 14, 35 a 38, 48–49 obr. 17–18 kód 15, 16, 18, 23, 43 a 47).

Obecně se dá říci, že všechny lokality nesou určité znaky fáze MOG IIa (Lengyel II), ale datované jsou do následující fáze MOG IIb (Lengyel III). Některé navíc poukazují na určité znaky nastupujícího epilengyelu (pásková ucha) Zdá se být pravděpodobné, že zde bylo osídlení již ve fázi MOG IIa, které nejspíše nebylo příliš intenzivní a archeologické výzkumy je nezachytily. Podobnou situaci nacházíme na většině sídlišť na střední Moravě (*Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008*, 79). Jako příklad lze uvést Kostelec na Hané (*Kalábková 2008*). Zatím však pro toto tvrzení nemáme dostatečné množství dokladů. Ty však jistě brzy rozšíří budoucí archeologické výzkumy.

Na lokalitách převažují hrncovité nádoby (NK 34/1 a NK 34/2) většinou přesněji neurčitelné. Nacházíme však amfory (NK 35–36/260) a další hrncovité tvary. Dále pak mísy (NK 34/3) v různých variantách. Nejčastěji jde o mísy s rozevřenými plecemi (NK 35–36/330), ale také jiné tvary, jako jsou kónické mísy (NK 35–36/380), mísy se zataženými plecemi (NK 35–36/360) a jiné. Méně pak nacházíme poháry (NK 34/5) a mísy na nožce (NK 34/4). Výjimečně pak jiné užitkové tvary (NK 34/6) a drobné keramické tvary (NK 34/9). Tyto třídy jsou reprezentovány pokličkami (NK 35–36/680), naběračkami (NK 35–36/650–670) a také

závažími (NK 35–36/940) a přesleny (NK 35–36/950). Z plastické výzdoby nacházíme různorodou kolekci. Časté jsou pak polokulovité výčnělky (NK 128–129/05), drobné nevýrazné výčnělky (NK 128–129/04), kuželovité výčnělky (NK 128–129/11), odsazené výčnělky (NK 128–129/07). Méně pak výčnělky typu „soví hlavička“ (NK 128–129/15), bochánkovité výčnělky (NK 128–129/17) a ploché výčnělky (NK 128–129/18). Častěji se pak setkáváme s obloukovitými uchy (NK 128–129/52) a různými typy rohatých uch, která jsou vždy s otvorem. Méně častá je aplikace vhloubené výzdoby v podobě různých jamek, rýh a přesekávání. Výjimečně se také setkáme ještě s malovanou výzdobou provedenou plošným červeným nátěrem na přirozeném podkladu nádoby.

## 12.0.0 Závěr

Záchranné archeologické výzkumy provedené na lokalitách Tlumačov „Kráčiny“, Tlumačov „Slivotín“, Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“, Zlín-Malenovice „Mezicestí“ a Zlín-Malenovice Masarykova ulice poskytl zajímavou kolekci nálezů. V té převažuje keramika, ale nacházíme zde i kamennou štípanou a broušenou industrii, dále také znotěrky, brousky a zlomky zvířecích kostí. Z keramiky se zde nejčastěji nachází hrnce a jiné hrncovité tvary, různé typy mís, pohárů a mís na nožce. Téměř všechny objekty lze datovat do stupně MOG IIb, přičemž téměř nikdy nejde o soubory, kde by se vyskytovaly pouze prvky MOG IIb. Vždy nacházíme také určité znaky přecházejícího stupně MOG IIa.

Je možné uvažovat o tom, zda objekty 13/90 a 16/90 z lokality Tlumačov „Slivotín“ jsou hrobovými celky, protože zde nacházíme celé, nebo téměř celé nádoby. Je však nápadná absence kostí z těchto objektů, která by hovořila spíše proti této hypotéze. Je tak možné uvažovat o možnosti, že se jedná o symbolické hroby bez uložení lidských pozůstatků, nebo jiné aktivity, které by mohly být spojené s náboženským světem obyvatel lokality.

Ostatní objekty na lokalitě Tlumačov „Kráčiny“ poskytly běžný sídlištní odpad, kde převažuje keramika, ale nacházíme zde také štípanou a broušenou kamennou industrii, mazanici a uhlíky. Na keramice nacházíme hlavně prvky MOG IIb, ale současně některé prvky MOG IIa. Sporadicky zde nacházíme také červeně malovanou keramiku.

Podobný charakter poskytl i materiál získaný sondáží na lokalitě Tlumačov „Slivotín“. Zde převažuje keramika, ale nacházíme zde i kamennou štípanou industrii.

Na lokalitě Otrokovice-Kvítkovice „Chmelín“ nacházíme objekty 535, 553, 745 a 1507. Ty jsou opět datované do MOG IIb. Nacházíme zde běžný sídlištní odpad, kde převažuje keramika. Nacházíme zde také kamennou štípanou a broušenou industrii. Na keramice nacházíme hlavně prvky MOG IIb, ale v menším měřítku zde nacházíme i fragmenty, které je možné datovat do MOG IIa. Výjimečným je nález fragmentu dna s otiskem textilie. Tento otisk vznikl při výrobě nádoby a jedná se o poměrně unikátní nález, kterých v MOG nemáme mnoho.

Z lokality Zlín-Malenovice „Mezicestí“ nemáme početný soubor nálezů. Z keramiky můžeme pouze objekty 581, 582 a 583 datovat spíše do mladšího stupně MOG II. Krom malého množství keramiky zde nacházíme i menší množství mazanice.

Nejbohatší soubor nálezů poskytla lokalita Zlín-Malenovice, Masarykova ulice. Zde se podařilo nalézt několik stovek keramických jedinců. Na nich v drtivé většině převládají prvky MOG IIb. Velmi výjimečně zde nacházíme také některé prvky poukazující na fázi MOG IIa. Nalézám zde běžný sídlištní odpad. Kromě keramiky zde nacházíme kamennou štípanou a broušenou industrii, ale také zvířecí kosti, které mají charakter kuchyňského odpadu. Z keramiky je třeba také zdůraznit dva otisky na dnech nádob. V jednom případě můžeme hovořit o otisku rákosové rohože. Je možné předpokládat, že jde o otisk podložky, na které byla nádoba vyráběna.

Zkoumané lokality svým charakterem nálezů odpovídají běžným sídlištím z této doby (*Čižmář – Kalábková – Kazdová – Kovárník 2008, 79*).

Zkoumané lokality na Zlínsku můžeme stavět do roviny s jinými lokalitami datovanými do fáze MOG IIb. K těm řadíme Jezeřany-Maršovice (*Koštuřík a kol. 1984*), Boskovštejn „Písařovicovo pole nad Rybníkem“ (*Pallardi 1911*), Novou Ves „Kopaniny“ (*Koštuřík 1977–1978*) Grešlové Mýto, Lesůňky, Štěpánovice (*Koštuřík 1983*), Džbánice, Oslavany „Dvorek“ (*Koštuřík 1980b*) a jiné. Ze Slezska odpovídá lokalitě Velké Hoštice 2. Ze Slovenska odpovídá lokalitám Moravany nad Váhom, Výčapy-Opatovce, Andač, Komjatice a Brodzany. Z Maďarska odpovídá lokalitám Somodor a Szob a z dolního Rakouska Wolfsbach. Odpovídá fázi Lengyel III (*Čižmář – Pavúk – Procházková – Šmíd 2004, 209; Podborský 2010, 221–222, Tab. 1–2*).

V celkovém hodnocení zkoumaného území můžeme vyvodit tyto závěry. Materiál z objektu 14/90 z lokality Tlumačově, polní trati „Kráčiny“ se zdá být v rámci sledovaného souboru nejstarší. Nejspíše bude časově bližší starší fázi mladšího stupně MOG IIa. Nenacházíme zde totiž ještě některé prvky typické pro rozvinutou fázi MOG IIb, mezi které můžeme počítat například mísy s rozevřenými a v řezu zesílenými plecemi, nebo některé typy výčnělků. Jde především o plochý a bochánkovitý výčnělek. Ostatní objekty z Tlumačova i sondáž provedená v polní trati „Slivotín“ již poskytují znaky rozvinuté fáze MOG IIb. Objekty z lokality Otrokovice-Kvítkovice polní trať „Chmelín“ poskytly materiál již také se znaky rozvinuté fáze MOG IIb. Jde o umístění výčnělků, aplikaci některých typických výčnělků, přítomnost různé vhloubené výzdoby, přítomnost tzv. zdvojení výzdobného prvku, a hlavně u objektu 1507 celková profilace větších dochovaných nádob. V tomto případě došlo ke zdvojení (typický prvek MOG IIb) chronologicky velmi citlivého výčnělku. Jde o plochý výčnělek ohraničený žlábkem. Nejmladším se zdá být soubor získaný z objektu 500 z lokality Zlín-Malenovice, Masarykova ulice. Nacházíme zde prvky plně rozvinuté fáze MOG IIb, ale také již některé

znaky nastupujícího epilengyelského vývoje. Jde například o páskové ucha, nebo mísy se silně zataženými plecemi. Budoucí výzkumy by mohly přinést více poznatků k přechodu MOG do epilengyelského vývoje, který následně ovlivnil další eneolitické kultury jako je kultura nálevkovitých pohárů.

Z přírodních podmínek můžeme uvažovat o existenci zemědělských tratí na každé zkoumané lokalitě. Nacházíme zde vhodný geologický podklad i půdní pokryv, stejně jako blízkost zdrojů vody, což jsou podmínky nutné pro existenci sídliště.

Je možné na zkoumaném území předpokládat existenci pravěkých cest a stezek a rekonstruovat ji na základě přírodních podmínek a rozložení nalezišť MOG. Jejich existenci nám může dokládat i surovina pro výrobu kamenných nástrojů. Nacházíme zde nástroje z materiálu původně z Krumlovského lesa, z polské krakovsko-čenstochovské jury, z rohovce typu Stránská skála, ale i ze silicitu glacigenních sedimentů ze severu Moravy, nebo polského Slezska. Suroviny kamenné industrie poukazují na úzkou spojitost zkoumaného území s oblastmi severně od našeho území, ale i s jižní Moravou.

Další výzkumy jistě poskytnou další materiál, který rozšíří pramennou základnu MOG na Zlínsku a zpřesní dataci osídlení a případně ji i rozšíří.

## 13.0.0 Zdroje

### 13.1.0 Literatura

*Balatka, B. – Sládek, J. 1962: Říční terasy v českých zemích. Praha.*

*Bareš, M. – Lička, M. 1976: K exaktnímu studiu staré keramiky. K otázkám vztahu vypíchané a lengyelské kultury. Sborník národního muzea 30, 137–245.*

*Čižmář, I. 2010: Zlín (k.ú. Malenovice u Zlína, okr. Zlín) Intravilán obce. Přehled výzkumů 52-1, 175.*

*Čižmář, I. 2013a: Zlín (k.ú. Malenovice, okr. Zlín) Hleděnovský potok. Přehled výzkumů 54-1, 164–165.*

*Čižmář, I. 2013b: Zlín (k.ú. Malenovice, okr. Zlín) „Zadní Mezicestí“. Přehled výzkumů 54-1, 164.*

*Čižmář, M. – Geisler, M. 1992: Hrob kultury s moravskou malovanou keramikou z Velešovic (obec Velešovice-Holubice, okr. Vyškov). SPFFBU E 37, 43–49.*

*Čižmář, M. – Kohoutek, J. – Langová, J. 1993: Hradisko púchovské kultury u Všemin, okr. Zlín. Pravěk NŘ 3, 161–175.*

*Čižmář, Z. – Kalábková, P. – Kazdová, E. – Kovárník, J. 2008: Lid s moravskou malovanou keramikou lengyelské kultury. In: Čižmář, Z. (ed.) Život a smrt v mladší době kamenné – Leben und Tod in der Jungsteinzeit – Life and Death in the New Stone Age. Katalog výstavy. 76–87. Brno.*

*Čižmář, Z. – Pavůk, J. – Procházková, P. – Šmíd, M. 2004: K problému definování finálního stádia lengyelské kultury. In: Zwischen Karpaten und Ägäis: Neolithikum und ältere Bronzezeit, Gedenkschrift für Viera Němejcová-Pavůková, Internationale Archäologie, Studia Honoria Bd. 21, 207–232. Leidorf.*

*Czudek, T. – Lacina, J. – Cibulková, P. 2006: Kostelanská vrchovina. In: Demek, J. – Mackovčín, P. (eds.) Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny. Brno, 236.*

*Demek, J. – Cibulková, P. – Vašátko, J. 2006: Středomoravská niva. In: Demek, J. – Mackovčín, P. (eds.) Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny. Brno, 423.*

*Demek, J. – Vašátko, J. – Cibulková, P. – Havlíček, M. 2006: Dyjsko-moravská niva. In: Demek, J. – Mackovčín, P. (eds.) Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny. Brno, 132.*

*Děcký, D. 2017: Sídliště moravsko-východorakouské skupiny kultury s malovanou keramikou Tlumačov-Kráčiny z prostoru Napajedelské brány. Hradec Králové. Nepublikovaná bakalářská práce uložena na katedře archeologie Filozofické fakulty univerzity Hradec Králové.*

*Hlisnikovská, L. 2010: Pohřební ritus zemědělských společenstev z mladšího neolitu a prahu eneolitu (Soupis a srovnání pohřbů KNP v Čechách a na Moravě s pohřby jordanovské skupiny, lengyelské kultury a mladší KVK na území střední Evropy). Nepublikovaná bakalářská práce uložena na Filozofické fakultě Univerzity Hradec Králové. Hradec Králové. Dostupné online na: <http://evskp.uhk.cz/ThesisDetail.aspx>*

*Hofmanová, J. – Pražáková J. 2000: Biografický slovník archivářů českých zemí, Praha.*

*Ivan, A. – Cibulková, P. – Culek, M. – Kirchner, K. 2006: Všeminská vrchovina. In: Demek, J. – Mackovčín, P. (eds.) Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny. Brno, 501.*

*Ivan, A. – Culek, M. – Kirchner, K. 2006: Fryštácká brázda. In: Demek, J. – Mackovčín, P. (eds.) Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny. Brno, 137.*

*Ivan, A. – Demek, J. – Culek, M. – Cibulková, P. 2006: Rakovská pahorkatina. In: Demek, J. – Mackovčín, P. (eds.) Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny. Brno, 375.hbn*

*Ivan, A. – Kirchner, K. – Culek, M. – Cibulková, P. 2006: Kudlovská vrchovina. In: Demek, J. – Mackovčín, P. (eds.) Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny. Brno, 258.*

*Ivan, A. – Kirchner, K. – Culek, M. – Cibulková, P. 2006: Mladcovská vrchovina. In Demek, J. – Mackovčín, P. (eds.) Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny. Brno, 299.*

*Ivan, A. – Kirchner, K. – Havlíček, M. – Culek, M. 2006: Tlumačovské vrchy. In: Demek, J. – Mackovčín, P. (eds.) Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny. Brno, 454.*

*Ivan, A. – Vaněčková, L. – Kirchner, K. – Ceulek, M. 2006: Napajedelská pahorkatina. In: Demek, J. – Mackovčín, P. (eds.) Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny. Brno, 317.*

*Kalábek, M. 2008: Předběžné poznámky k neolitické a časně eneolitické fázi osídlení lokality Hulín – Pravčice 2 „Višňovce“. Ročenka 2007, Archeologické centrum Olomouc, 40–48.*

*Kalábek, M. – Kalábková, P. 2012: Lengyelské sídliště na lokalitě Hulín – Pravčice 2, Předběžná zpráva. SPFFBU M 17, 121–139.*

*Kalábková, P. 2008: Lengyelské osídlení střední Moravy (příspěvek k vypovídacím možnostem dosavadních pramenů). In: Měřinský, Z. – Přichystalová, R. (eds.) Sborník doktorandských prací. Brno, 28–35.*

*Kalábková, P. 2009: Lengyelské osídlení střední Moravy I.-III. díl, Brno. Nepublikovaná disertační práce dostupná na:*

[https://www.academia.edu/2525285/Kal%C3%A1bkov%C3%A1\\_P\\_2009\\_Lengyelsk%C3%A9\\_os%C3%ADdlen%C3%AD\\_st%C5%99edn%C3%AD\\_Moravy\\_I\\_III\\_d%C3%ADI\\_%C3%9Astav\\_archeologie\\_a\\_muzeologie\\_FF\\_MU\\_Brno\\_Olomouc\\_2009](https://www.academia.edu/2525285/Kal%C3%A1bkov%C3%A1_P_2009_Lengyelsk%C3%A9_os%C3%ADdlen%C3%AD_st%C5%99edn%C3%AD_Moravy_I_III_d%C3%ADI_%C3%9Astav_archeologie_a_muzeologie_FF_MU_Brno_Olomouc_2009)

*Kalábková, P. – Cheben, M. – Moník, M. 2007: Kostelec na Hané. Sídliště lengyelské kultury. Archaeologiae Regionalis Fontes. Olomouc.*

*Kazdová, E 1983: K vybraným chronologickým znakům kultury s MMK. SPFFBU E 28, 113–126.*

*Kirchner, K. – Culek, M. – Havlíček, M. 2006: Dřevnická niva. In: Demek, J. – Mackovčín, P. (eds.) Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny. Brno, 129.*

*Kohoutek, J. 1992: Nová pravěká výšinná sídliště na východní Moravě. Pravěk NŘ 2, 261–273.*

*Kohoutek, J. 1996: Počátky a rozvoj regionálního bádání na Zlínsku. Archeologické rozhledy 48/4, 559–564.*

*Kohoutek, J. 2006: Otrokovice (k.ú. Kvítkovice u Otrokovic), okr. Zlín. Přehled výzkumů 47, 110–111, 132–133, 147, 159, 271.*

*Kohoutek, J. – Parma, D. 2006: Otrokovice, okr. Zlín. Přehled výzkumů 47, 147–148, 159.*

*Kohoutek, J. – Langová, J. 2000: Zlín (k.ú. Malenovice u Zlína, okr. Zlín) „Mezicestí“. Přehled výzkumů 42, 105.*

*Kohoutek, J. – Langová, J. 2001: Otrokovice. Přehled výzkumů 42, 137, 167.*

*Kos, O. – Koštuřík, P. 1973–1974: Sídlištní objekty z výzkumné sezóny 1971 na hradisku u Kramolína. SPFFBU E 18–19, 195–209.*

*Koštuřík, P. 1972: Hrob kultury s moravskou malovanou keramikou v opevněné části neolitického sídliště v Těšeticích – Kyjovicích. SPFFBU E 17, 55–59.*

*Koštuřík, P. 1973: Die Lengyel-Kultur in Mähren. Studie Archeologického ústavu Akademie věd v Brně 1972/6. Praha.*



*Koštuřík, P. 1977: Neolitické sídliště v poloze „Kopaniny“ u Nové Vsi, okr. Brno-venkov. SPFFBU E 22–23, 77–91.*

*Koštuřík, P. 1980a: Hrob kultury s moravskou malovanou keramikou z neolitického sídliště u Jaroměřic n. R. SPFFBU E 25, 57–64.*

*Koštuřík, P. 1980b: Výšinné sídliště u Oslavan a poznámky k mladšímu období kultury s moravskou malovanou keramikou. SPFFBU E 25, 65–73.*

*Koštuřík 1983: Poznámky ke II. stupni kultury s moravskou malovanou keramikou na jihozápadní Moravě. SPFFBU E 28, 127–160.*

*Koštuřík, P. – Dočkalová, M. 1992: Hrob H 14 kultury s moravskou malovanou keramikou v Těšeticích-Kyjovicích, okr. Znojmo. SPFFBU E 37, 25–42.*

*Koštuřík, P. – Rakovský, I. – Peške, L. – Přichystal, A. – Salaš, M. – Svoboda, J. 1974: Sídliště mladšího stupně kultury s moravskou malovanou keramikou v Jezeřanech-Maršovicích. Archeologické rozhledy 36, 378–410.*

*Kovárník, J. 1983-1984: Zur Technologie der neolithischen Keramik. Mitteilungen der Österreichischen Arbeitsgemeinschaft für Ur-und Frühgeschichte 33-34. Wien, 151-169, Taf. 1-4.*

*Kovárník, J. 1994: Pravěké sídliště v Brně-Lišni, okr. Brno-město. Pravěk NŘ 2 (1992), 77–98.*

*Kovárník, J. 2010: Poznámka k technologii vytváření moravské malované keramiky: využívaly se již otočné hrnčířské podložky? Živá archeologie. (Re)konstrukce a experiment v archeologii 11, 118–121.*

*Kovárník, J. 2005: Mladší moravská malovaná keramika z Hnanic u Znojma (poznámka k mladšímu stupni a především k fázi MMK/MOG IIc). In: Cheben, I. – Kuzma, I. (eds.) Otázky neolitu a eneolitu našich krajín – 2004. Zborník referátov z 23. pracovného stretnutia bádateľov pre výskum neolitu a eneolitu našich krajín – 2004. Zborník referátov z 23. pracovného stretnutia bádateľov pre výskum neolitu a eneolitu Čiech, Moravy a Slovenska. Skalica 21. – 24. 9. 2004. Archaeologica Slovaca Monographiae. Communicationes. Tomus 8. Nitra, 161-184.*

*Kovárník, J. – Bláha, R. – Kalferst, J. 2011: Nálezy lengyelské a malické kultury z Předměřic nad Labem. Praehistorica XXIX. Otázky neolitu a eneolitu 2009. Sborník referátů z 28. pracovního setkání badatelů pro výzkum neolitu a eneolitu nejen Čech, Moravy a Slovenska.*

Mělník, 28.9. – 1.10. 2009. Věnováno prof. PhDr. Jiřímu Slámovi, CSc. (Univerzita Karlova v Praze), 153–197.

*Kuča, M. – Schenk, Z. – Škrdla, P. 2008:* Bělov (okr. Zlín) „Horní pole“. Přehled výzkumů 49, 269.

*Kuna, M. – Černý, V. – Dreslerová, D. – Vařeka, P. 2007:* 4. Metody archeologického výzkumu. In: *Kuna, M. (ed) Archeologie pravěkých Čech 1. Pravěký svět a jeho poznání.* Praha, 89–127.

*Langová, J. 1993a:* Záchranný výzkum v Tlumačově (okr. Zlín). Přehled výzkumů 1989, 117–118.

*Langová, J. 1993b:* Záchranný výzkum v Tlumačově v r. 1990 (okr. Zlín). Přehled výzkumů 1990, 126–127.

*Langová, J. 1995:* Pravěké osídlení Zlínska. In: *Nekuda, V. – Janák, J. – Michna, P. – Starosta, P.: Vlastivěda Moravská. Zlínsko.* Brno, 91–130.

*Langová, J. 2005:* Muzejní a archeologický spolek v Napajedlích. K počátkům archeologických výzkumů na Zlínsku. *Acta Musealia* 5, 30–43.

*Mackovčín, P. – Jatiová, M. a kol. 2002:* Zlínsko. In: *Mackovčín, P. – Sedláček, M. (eds.) Chráněná území ČR, svazek II.* Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha.

*Neústupný, E. (ed.) – Dobeš, M. – Turek, J. – Zápotocký, M. 2008:* Archeologie pravěkých Čech Eneolit, Praha.

*Oliva, M. 1990:* Štípaná industrie s moravskou malovanou keramikou. *Časopis moravského muzea v Brně* LXXV, 17–37.

*Palliardi, J. 1911:* Sídliště z mladší doby kamenné u Boskovštiny. *Pravěk* VII, 40–48, 125–140.

*Peška, J. 2018:* Jevišovická kultura na východní Moravě? *Studia Archaeologica Brunensia* 23/2018/1, 65–86.

*Podborský, V. 1970:* Současný stav výzkumu kultury s moravskou malovanou keramikou. *Slovenská archeológia* XVIII-2, 235–310.

*Podborský, V. 1993: 2.3.4 Lid s moravskou malovanou keramikou. In: Podborský, V. a kol. Pravěké dějiny Moravy. Vlastivěda moravská. Země a lid. Nová řada, sv. Brno, 108–152.*

*Podborský, V. 2010: Ein Beitrag zur Periodisierung der südmährischen neolithischen bemalten Keramik. In: Šuteková, J. – Pavúk, P. – Kalábková, P. – Kovár, B. (eds.) Panta Rhei. Studies on Chronology and Cultural Development of South–Eastern and Central Europe in Earlier Prehistory Presented to Juaraj Pavúk on the Occasion of his 75. Birthday. Studia Archaeologica et Mediaevalia. Tomus XI (Facultas Philosophica Universitatis Comenianae Bratislavenensis). Bratislava, 219–225.*

*Podborský, V. – Vildomec, V. 1972: Pravěk Znojemska, Brno.*

*Pokorný, P. – Dreslerová, D. 2007: 2.3 Vývoj krajiny v holocénu. In: Kuna, M. (ed.) Archeologie pravěkých Čech 1. Pravěký svět a jeho poznání. Praha, 38–50.*

*Přichystal, A. 2009: Kamenné suroviny v pravěku východní části střední Evropy. Brno.*

*Schenk, Z. – Kuča, M. – Hložek, M. – Dočkalová, M. – Dreslerová, G. – Gregerová, M. – Krupa, P. – Trojek, T. 2007: Pohřeb kultury s moravskou malovanou keramikou z polohy „Dolní újezd“ na katastru Dluhonic (okr. Přerov). Ročenka 2006, Archeologické centrum Olomouc, 38–56.*

*Spurný, V. 1953: Lengyelská keramika z Hulína na Moravě. Archeologické rozhledy V, 303–304.*

*Točík, A. 1970: Slovensko v mladšej dobe kamennej. Pravek Slovenska II, Bratislava.*

*Trampota, F. – Jarošová, I. – Nývltová-Fišáková, M. – Přichystal, A. 2012: Lengyelská kultura ve Střelecké kotlině. Študijné zvesti Archeologického ústavu SAV 51, 89–174.*

*Zalai-Gaál, I. 2008: Von Lengyel bis Mórágý. Die spätneolithische Grabkeramik in Südtransdanubien aus den Ausgrabungen. II. Katalog. A Wosinsky Mór múzeum evkönyve 30.*

*Zápotocká, M. 1967: Das Skelettgrab von Praha-Dejvice – Beitrag zum chronologischen Verhältnis der Stichbandkeramik zu der Lengyel-Kultur. Archeologické rozhledy 19, 64–87.*

*Zápotocká, M. 2004: Chrudim. Příspěvek ke vztahu české skupiny kultury s vypíchanou keramikou k malopolské skupině Samborzec-Opatów. Archeologické rozhledy LVI-1, 3–55.*

### 13.2.0 Mapy

Geologická mapa ČR, 25-31 Kroměříž 1:50 000. Česká geologická služba. Dostupné online:  
[http://mapy.geology.cz/geocr\\_50/](http://mapy.geology.cz/geocr_50/) staženo 1.12. 2020

Půdní mapa ČR, 25-31 Kroměříž 1:50 000. Česká geologická služba. Dostupné online:  
<http://mapy.geology.cz/pudy/> staženo 1.12. 2020

<https://mapy.cz/zemepisna> staženo 1.12. 2020

Základní vodohospodářská mapa ČR, 25-31 Kroměříž 1:50 000. Dostupné online:  
[http://heis.vuv.cz/data/spusteni/pgstart.asp?pg=HTML\\_HEIS\\$ZVM50LN\\$stazeni&pgload=1&ico=icoopenid1.png&nadpis1=Z%20E1kladn%20ED%20vodohospod%20E1%20F8sk%20E1%20mapa%20%20C8R%201:50%20000:%20mapov%20E9%20listy%20\(archiv,%201986%20-%201999\)&nadpis2=Informa%20E8n%20ED%20str%20E1nky%20a%20data%20ke%20sta%20E9en%20ED&pagenavig=%20DAvodn%20ED%20str%20E1nka%20%20%203E%20%20Datab%20E1ze%20%20%203E%20%20Mapy%20a%20data%20%20%203E%20%20Stazeni%20ED%20dat%20%203E%20Z%20E1kladn%20ED%20vodohospod%20E1%20F8sk%20E1%20mapa%20%20C8R%201:50%20000:%20mapov%20E9%20listy%20\(archiv,%201986%20-%201999\)%20%203E%20Informa%20E8n%20ED%20str%20E1nky%20a%20data%20ke%20sta%20E9en%20ED%20%203E%20](http://heis.vuv.cz/data/spusteni/pgstart.asp?pg=HTML_HEIS$ZVM50LN$stazeni&pgload=1&ico=icoopenid1.png&nadpis1=Z%20E1kladn%20ED%20vodohospod%20E1%20F8sk%20E1%20mapa%20%20C8R%201:50%20000:%20mapov%20E9%20listy%20(archiv,%201986%20-%201999)&nadpis2=Informa%20E8n%20ED%20str%20E1nky%20a%20data%20ke%20sta%20E9en%20ED&pagenavig=%20DAvodn%20ED%20str%20E1nka%20%20%203E%20%20Datab%20E1ze%20%20%203E%20%20Mapy%20a%20data%20%20%203E%20%20Stazeni%20ED%20dat%20%203E%20Z%20E1kladn%20ED%20vodohospod%20E1%20F8sk%20E1%20mapa%20%20C8R%201:50%20000:%20mapov%20E9%20listy%20(archiv,%201986%20-%201999)%20%203E%20Informa%20E8n%20ED%20str%20E1nky%20a%20data%20ke%20sta%20E9en%20ED%20%203E%20) staženo 1.12. 2020

## 14.0.0 Seznam grafických příloh v textu

### 14.1.0 Obrázky

Obrázek 1 Vladislav Bachmánek (1887–1955) jednatel muzejního a archeologického spolku v Napajedlích (zdroj: *Langová 2005*, 30).

Obrázek 2 upravená typologie den MMK (podle *Podborský 1977*, 75 upraveno).

### 14.2.0 Grafy

Graf 1 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení keramických tříd.

Graf 2 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení typu okrajů.

Graf 3 Tlumačov "Kráčiny" zastoupení tvaru hrdel.

Graf 4 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení tvaru plecí.

Graf 5 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení profilace nádob.

Graf 6 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení tvarů spodků nádob.

Graf 7 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení typů den.

Graf 8 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení typu výzdoby na nádobě.

Graf 9 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení plastických výzdobných a účelových prvků.

Graf 10 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 rozmístění plastických výzdobných a účelových prvků.

Graf 11 Tlumačov "Slivotín" sonda zastoupení keramických tříd.

Graf 12 Tlumačov "Slivotín" sonda zastoupení typů okraje.

Graf 13 Tlumačov "Slivotín" sonda zastoupení typů hrdel.

Graf 14 Tlumačov "Slivotín" sonda zastoupení tvarů plecí.

Graf 15 Tlumačov "Slivotín" sonda zastoupení plastických výzdobných a účelových prvků.

Graf 16 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 535 zastoupení keramických tříd.

Graf 17 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 553 zastoupení keramických tříd.

Graf 18 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 553 zastoupení typů okrajů.

Graf 19 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 553 zastoupení tvarů hrdel.

Graf 20 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 553 zastoupení plastických prvků.

Graf 21 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 745 zastoupení keramických tříd.

Graf 22 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 745 zastoupení tvarů hrdel.

Graf 23 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení keramických tříd.

Graf 24 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení tvarů okrajů.

Graf 25 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení tvarů hrdel.

Graf 26 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení tvarů plecí.

Graf 27 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení tvarů spodků.

Graf 28 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení typů den.

Graf 29 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení plastických výzdobných a účelových prvků.

Graf 30 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 rozmístění plastických a účelových prvků.

Graf 31 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení keramických tříd.

Graf 32 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 typy mís.

Graf 33 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení typů okrajů.

Graf 34 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení tvarů hrdel.

Graf 35 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení jedinců keramických tříd s oblým nasazením hrdla.

Graf 36 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení tvarů plecí.

Graf 37 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení tvarů spodků nádob.

Graf 38 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení typů den.

Graf 39 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení druhů výzdoby.

Graf 40 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení plastických výzdobných a účelových prvků.

Graf 41 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 umístění plastických prvků.

Graf 42 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 druhové zastoupení osteologického materiálu.

#### 14.3.0 Tabulky

Tabulka 1 geochronologická tabulka (zdroj: *Mackovčín – Jatiová a kol. 2002, 16*).

Tabulka 2 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení typů okrajů na keramických třídách.

Tabulka 3 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení tvarů plecí na keramických třídách.

Tabulka 4 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení profilace nádob na keramických třídách.

Tabulka 5 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení tvarů spodků nádob na keramických třídách.

Tabulka 6 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení typů den na keramických třídách.

Tabulka 7 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení plastických výzdobných a účelových prvků na keramických třídách.

Tabulka 8 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 zastoupení rozmístění plastických prvků na keramických třídách.

Tabulka 9 Tlumačov "Slivotín" sonda zastoupení typů okrajů na keramických třídách.

Tabulka 10 Tlumačov "Slivotín" sonda zastoupení typů hrdel na keramických třídách.

Tabulka 11 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 553 zastoupení tvarů okrajů na keramických třídách.

Tabulka 12 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 553 zastoupení tvarů hrdel na keramických třídách.

Tabulka 13 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" zastoupení typů výčnělků na částech nádob.

Tabulka 14 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 553 zastoupení typů výčnělků na keramických třídách.

Tabulka 15 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 745 zastoupení tvarů hrdel na keramických třídách.

Tabulka 16 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" zastoupení typů okrajů na keramických třídách.

Tabulka 17 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení tvarů hrdel na keramických nádobách.

Tabulka 18 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení typů plecí na keramických třídách.

Tabulka 19 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení profilací výdutě na keramických třídách.

Tabulka 20 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení typů den na keramické třídě.

Tabulka 21 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507 zastoupení typů plastických a účelových prvků na keramických třídách.

Tabulka 22 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení typů okrajů na keramických třídách.

Tabulka 23 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení typů hrdel na keramických třídách.

Tabulka 24 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení typů plecí na keramických třídách.

Tabulka 25 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení profilací výdutí na keramických třídách.

Tabulka 26 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení typů plastických prvků na keramických třídách.

Tabulka 27 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení typů den na keramických třídách.

Tabulka 28 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 zastoupení umístění plastických prvků na keramických třídách.

#### 14.4.0 Mapy

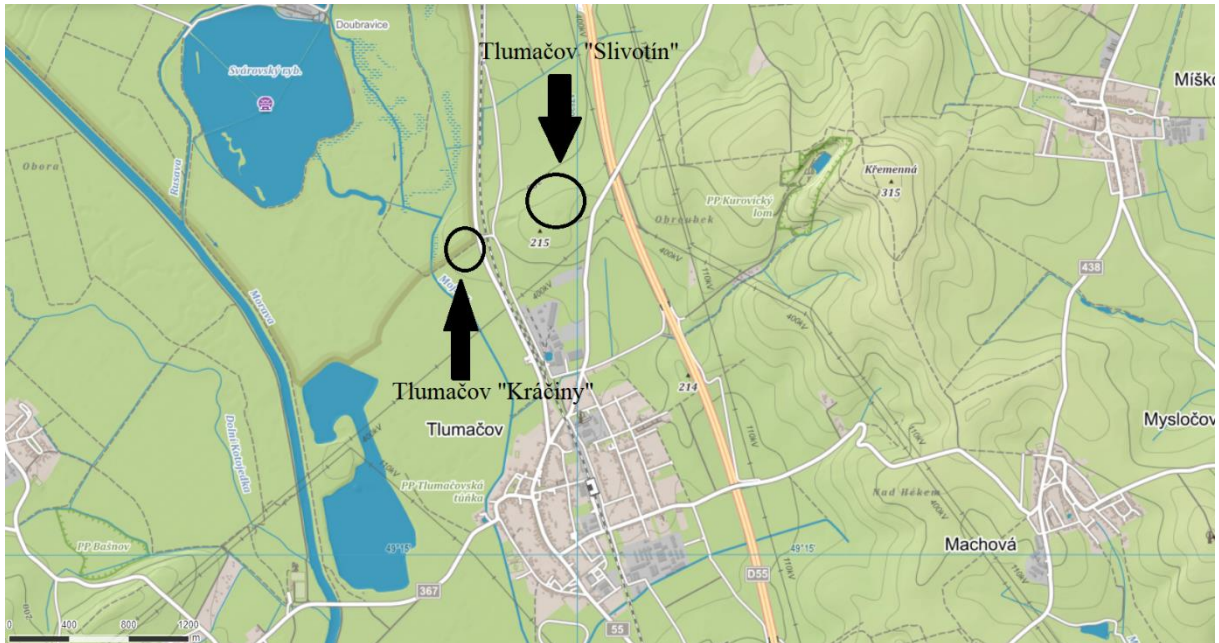
Mapa 1 vymezení sledovaného území (zdroj: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz) upraveno).

Mapa 2 rozložení možných tras cest a stezek ve zkoumaném území (zdroj: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz) upraveno).

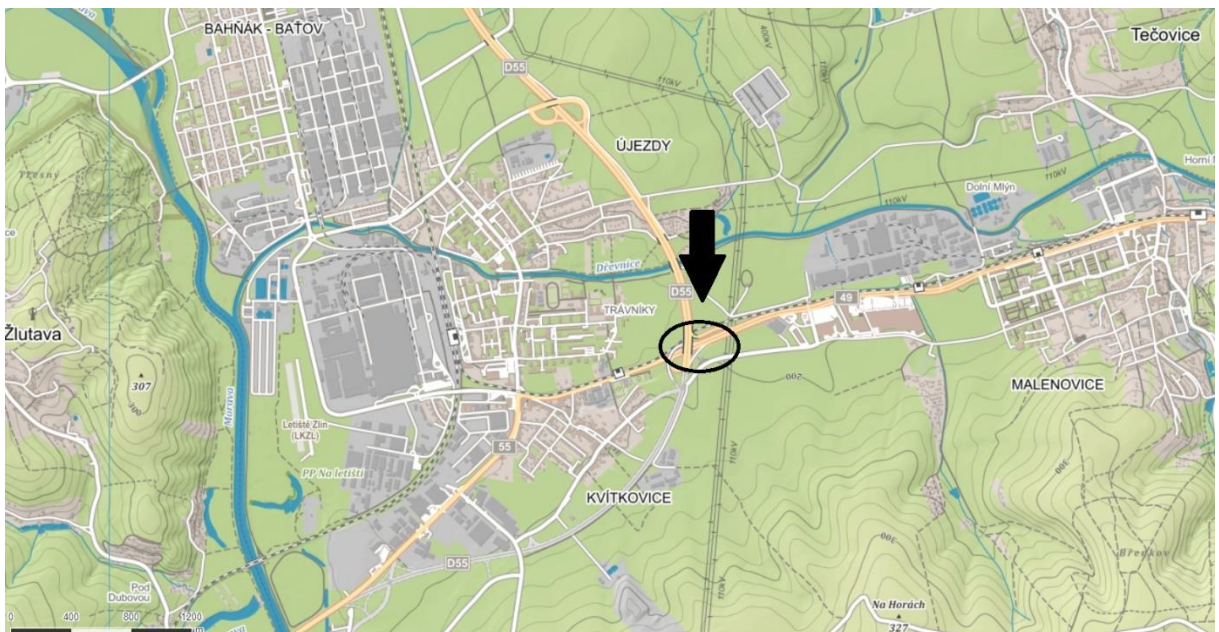


## 15.0.0 Grafické přílohy

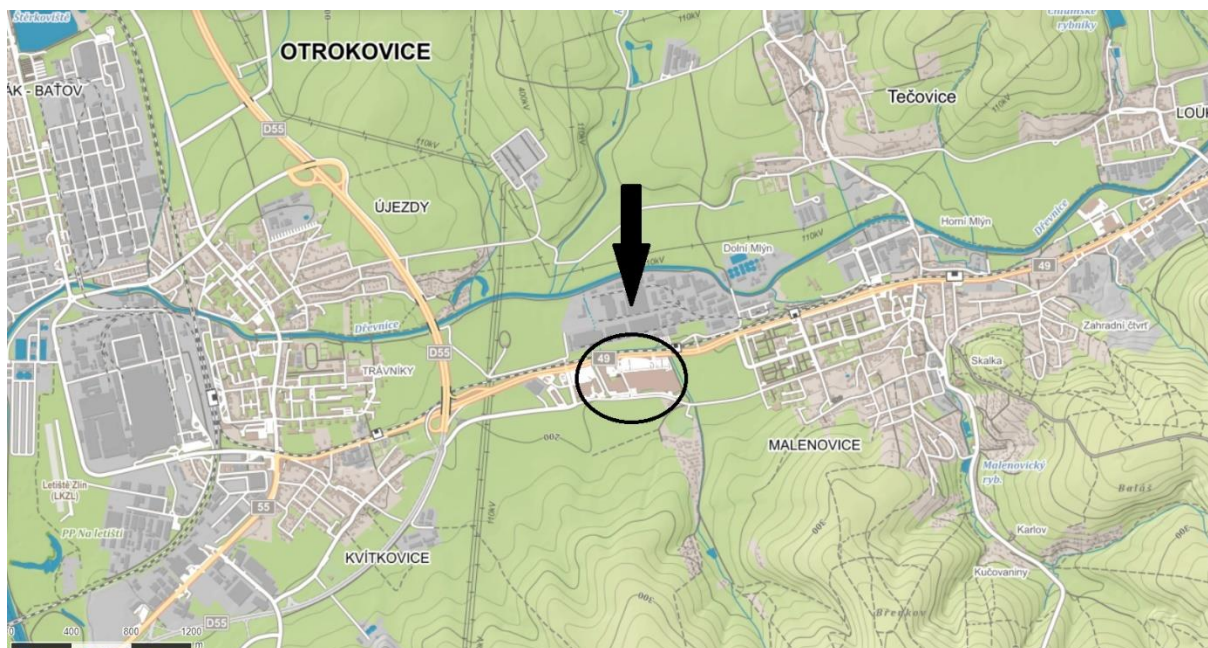
### 15.1.0 Mapy



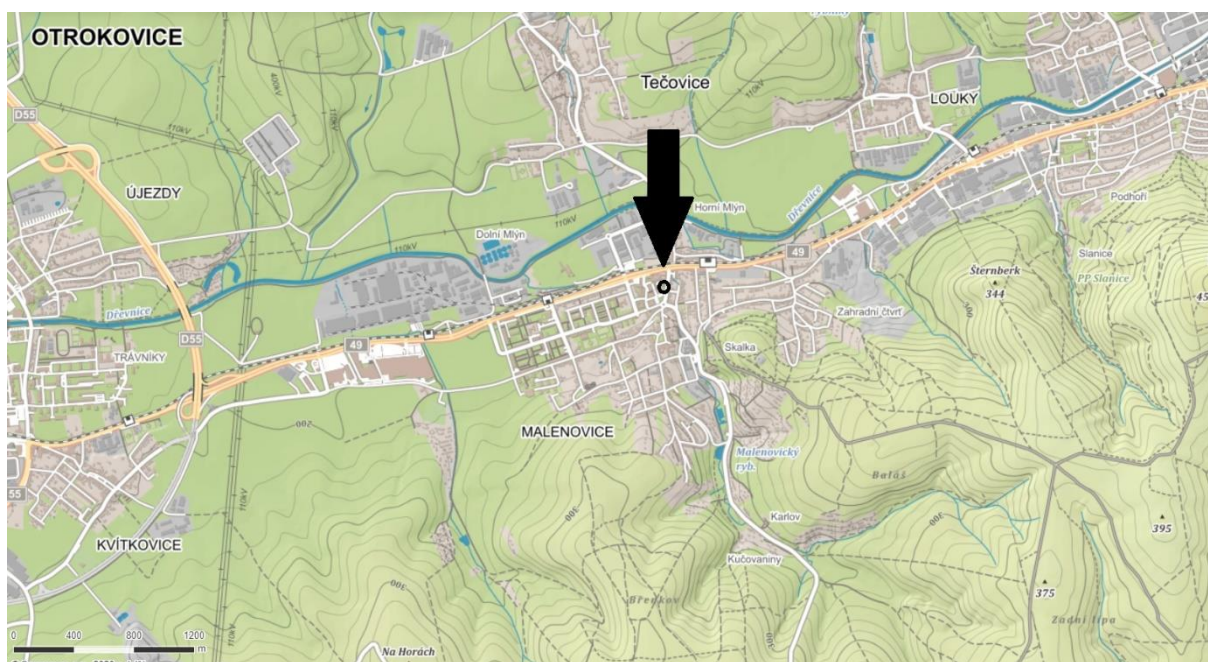
Mapa 1 Poloha lokalit Tumačov "Kráčiny" a "Slivoťín" (zdroj: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz) upraveno).



Mapa 2 poloha lokality Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" (zdroj: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz) upraveno).



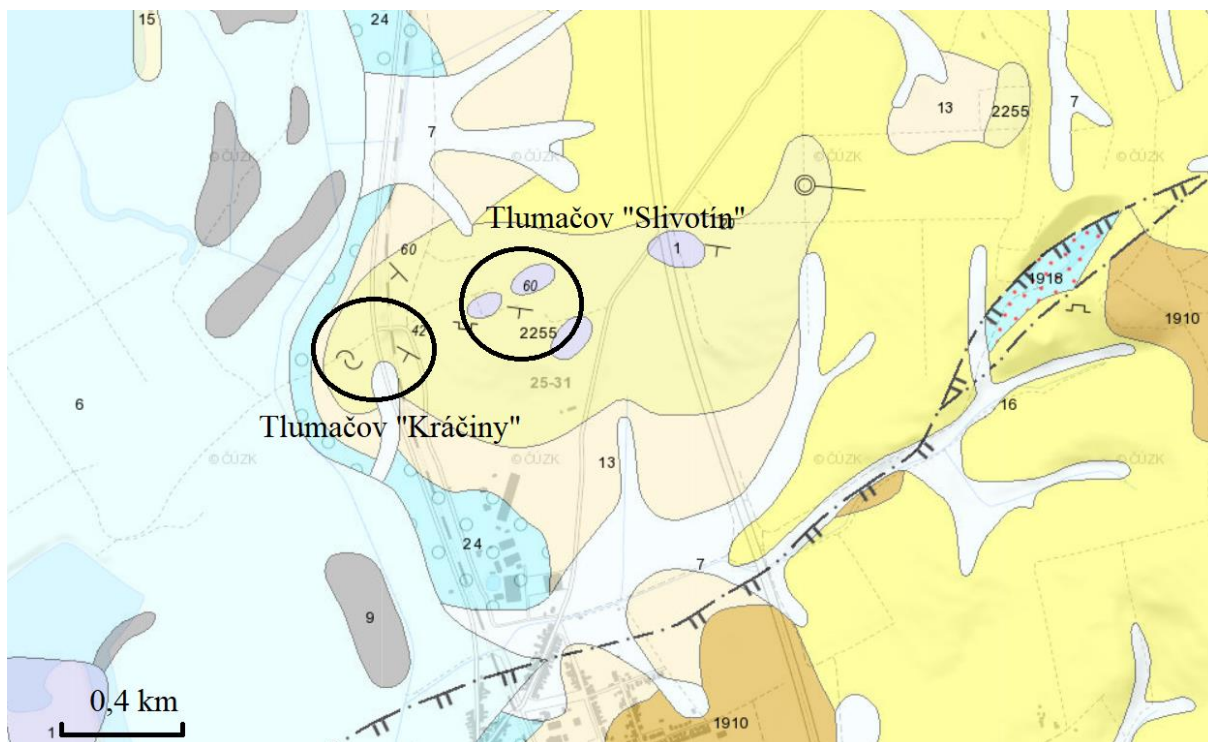
Mapa 3 poloha lokality Zlín-Malenovice "Mezicestí" (zdroj: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz) upraveno).



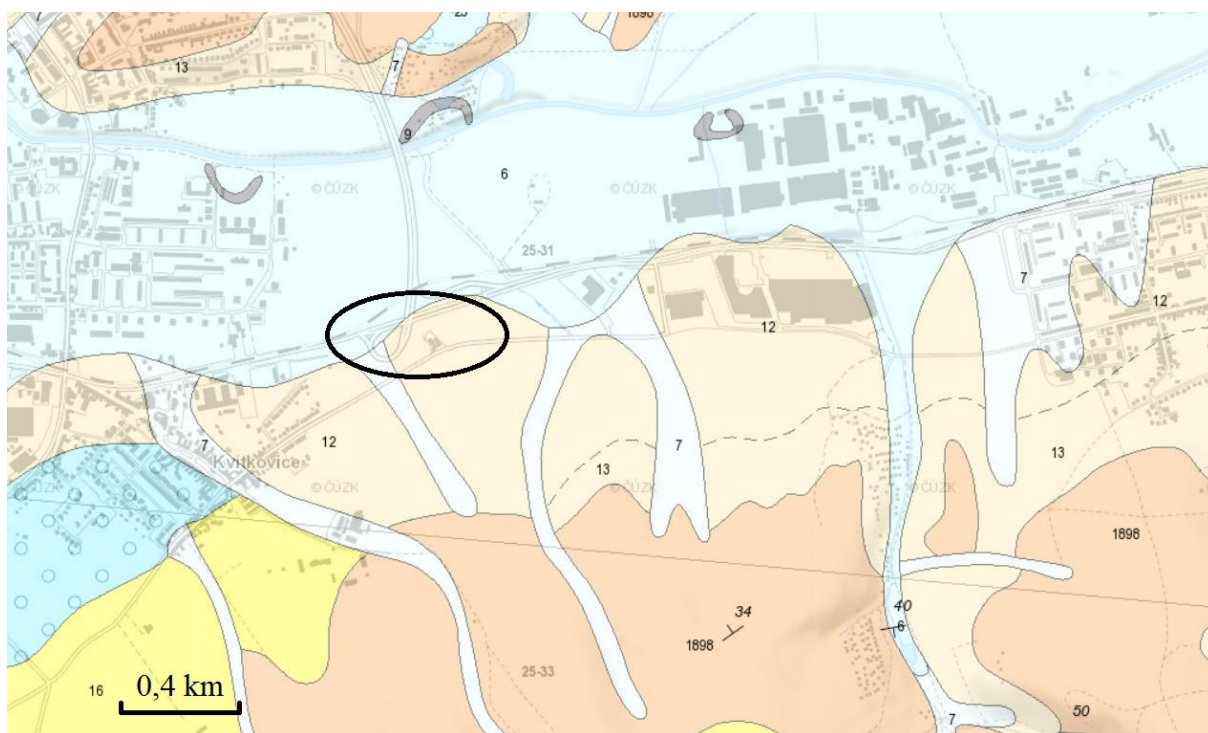
Mapa 4 poloha lokality Zlín-Malenovice Masarykova ulice (zdroj: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz) upraveno).



Mapa 5 lokality s nálezy MOG ve zkoumané oblasti (zdroj: Děcký 2017, 349 mapa 4).



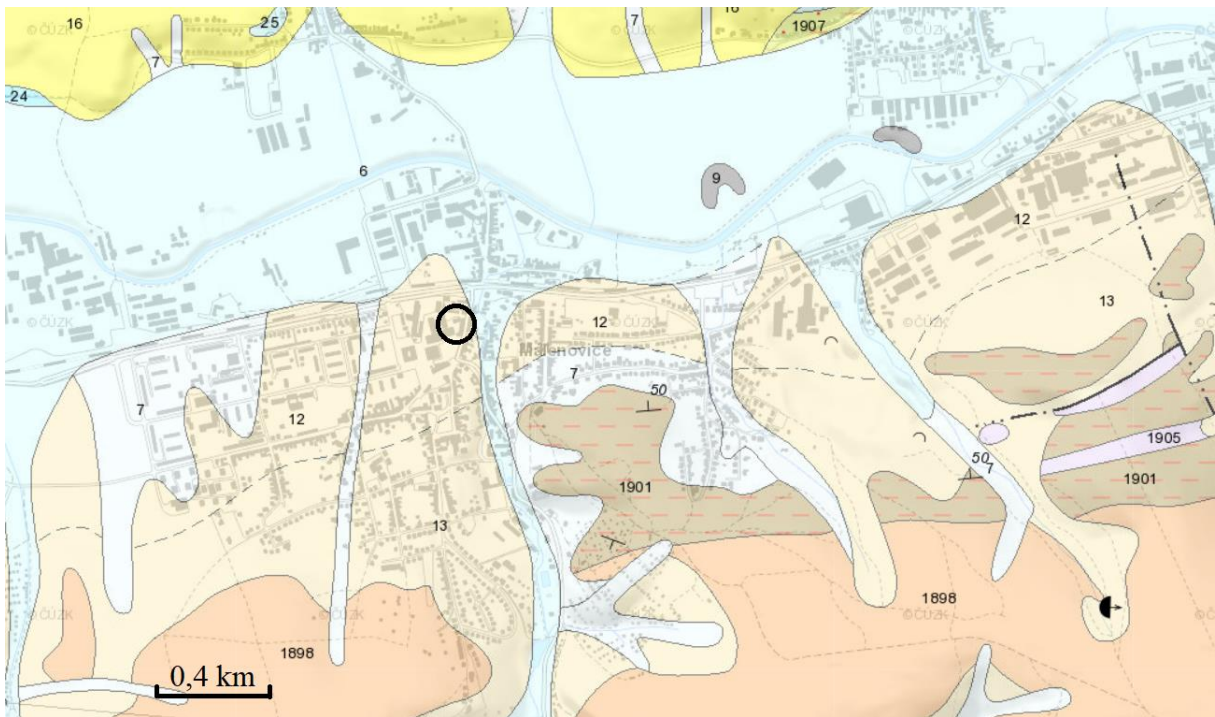
Mapa 6 geologická mapa s vyznačením lokalit Tlumačov "Kráčiny" a Tlumačov "Slivotín" (zdroj: [http://mapy.geology.cz/geocr\\_50/](http://mapy.geology.cz/geocr_50/) upraveno).



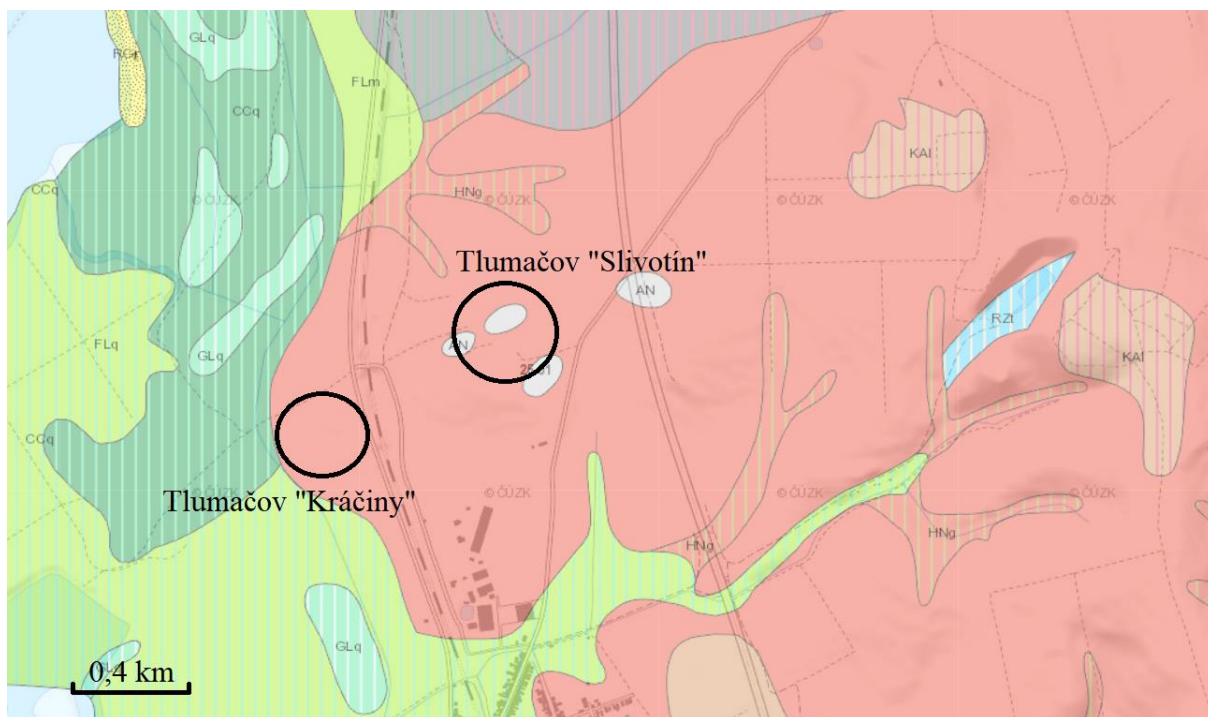
Mapa 7 geologická mapa s vyznačenou lokalitou Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" (zdroj: [http://mapy.geology.cz/geocr\\_50/](http://mapy.geology.cz/geocr_50/) upraveno).



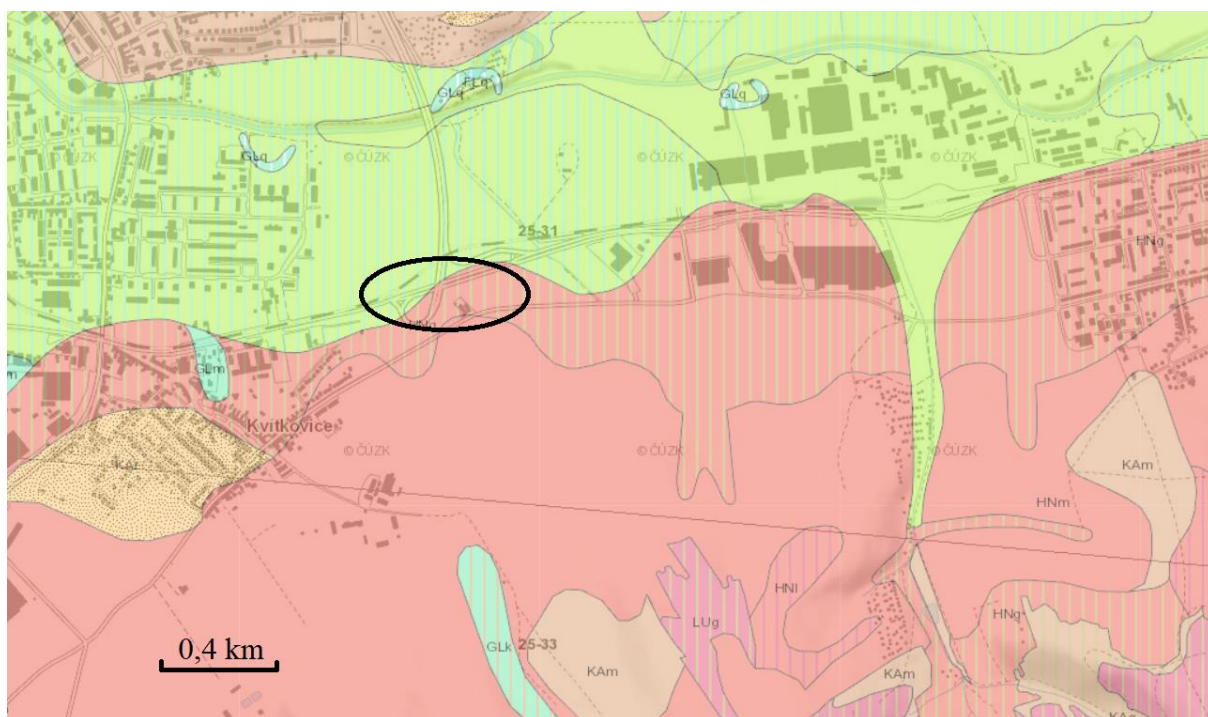
Mapa 8 geologická mapa s vyznačením lokality Zlín-Malenovice "Mezicestí" (zdroj: [http://mapy.geology.cz/geocr\\_50/](http://mapy.geology.cz/geocr_50/) upraveno).



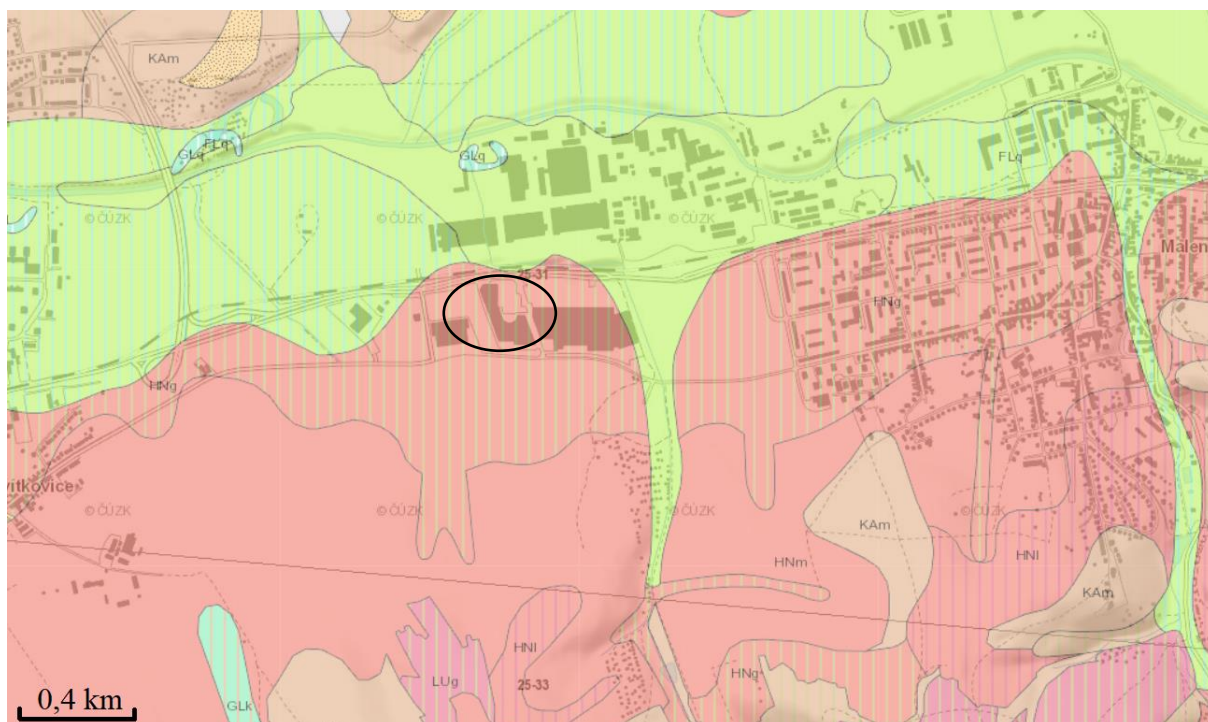
Mapa 9 geologická mapa s vyznačením lokality Zlín-Malenovice Masarykova ulice ([http://mapy.geology.cz/geocr\\_50/](http://mapy.geology.cz/geocr_50/) upraveno).



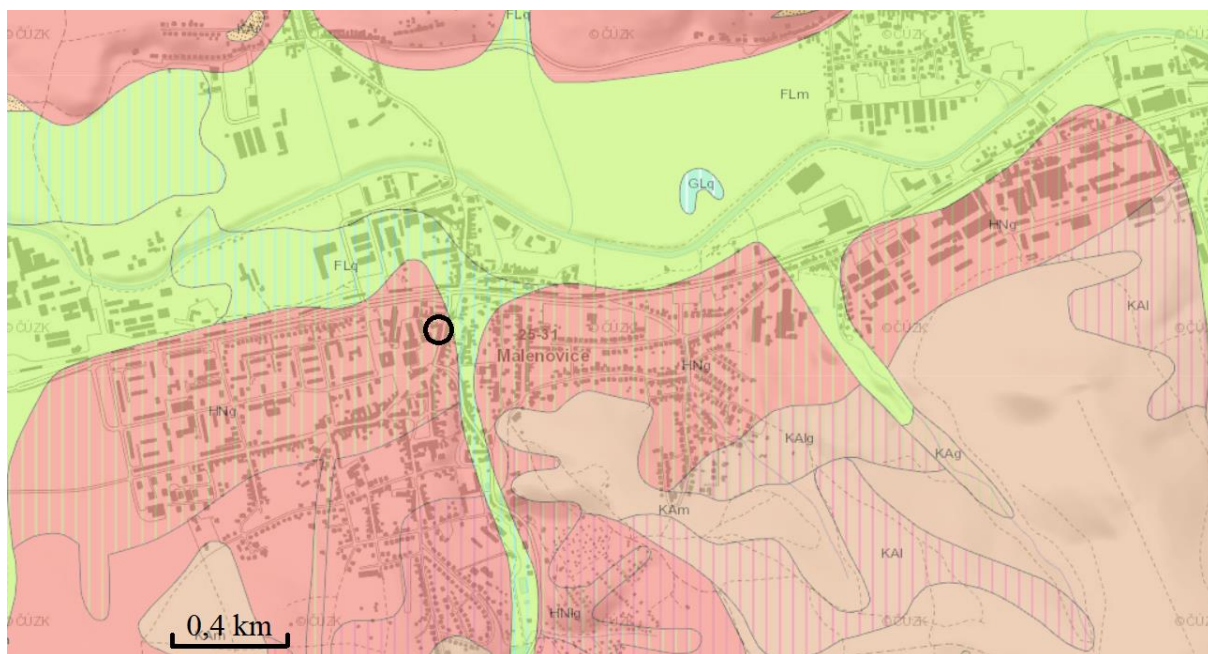
Mapa 10 pedologická mapa s vyznačením lokalit Tlumačov "Kráčiny" a Tlumačov "Slivotín" (zdroj: <http://mapy.geology.cz/pudy/> upraveno).



Mapa 11 pedologická mapa s vyznačením lokality Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" (zdroj: <http://mapy.geology.cz/pudy/> upraveno).



Mapa 12 pedologická mapa s vyznačením lokality Zlín-Malenovice "Mezicestí" (zdroj: <http://mapy.geology.cz/pudy/> upraveno).



Mapa 13 pedologická mapa s vyznačením lokality Zlín-Malenovice Masarykova ulice (zdroj: <http://mapy.geology.cz/pudy/> upraveno).

## 15.2.0 Fotografie

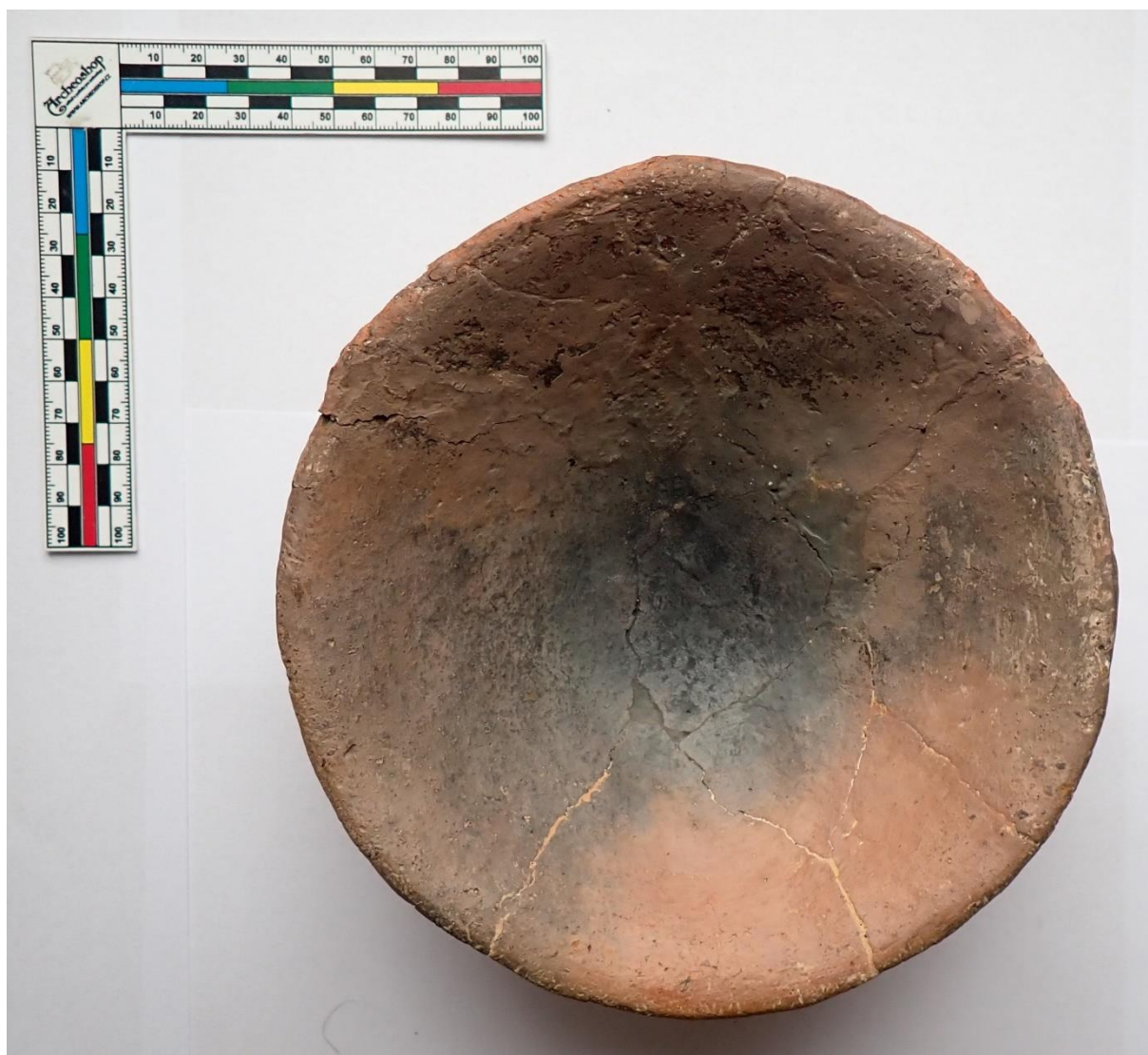


Foto 1 Tlumačov "Kráčiny" obj. 13/90, JČ 60985.





Foto 2 Tlumačov "Kráčiny" obj. 13/90, JČ 60985.



Foto 3 Tlumačov "Kráčiny" obj. 13/90, JČ 60986.



Foto 4 Tlumačov "Kráčiny" obj. 13/90, JČ 60986.



Foto 5 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 61068.



Foto 6 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 61068 pohled na malbu v důlcích výčnělku typu "soví hlavička".



Foto 7 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 61068 detail malby v okolí výčnělku.



Foto 8 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 61068 detail malby v okolí výčnělku.



Foto 9 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 61068 fragment s dochovanou malbou.





Foto 10 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 61068 detail fragmentu s dochovanou malbou.



Foto 11 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 61068 fragment s dochovanou malbou.



Foto 12 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 61068 detail dochované malby v důlku výčnělku typu "soví hlavička".



Foto 13 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 fragment JČ 61069.



Foto 14 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 61069 detail malby.



Foto 15 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, fragment JČ 61070.



Foto 16 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 61070 detail malby.



Foto 17 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, fragment JČ 61071.





Foto 18 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 61071 detail malby.



Foto 19 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, fragment JČ 61072.



Foto 20 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 61072 detail dochování malby.



Foto 21 Tlumačov "Kráčiny" obj. 15/90, fragment JČ 61275.



Foto 22 Tlumačov "Kráčiny" obj. 15/90, fragment JČ 61275.



Foto 23 Tlumačov "Kráčiny" obj. 16/90, rekonstruované misa JČ 62163.



Foto 24 Tlumačov "Kráčiny" obj. 16/90, rekonstruovaná misa JČ 62163.



Foto 25 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 535 fragment JČ 136/10.





Foto 26 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 535, JČ 136/10 detail kolkované výzdoby.



Foto 27 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 535, fragment JČ 136/19.



Foto 28 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 553, fragment JČ 154/22.



Foto 29 Otrokovice-Kvítkovice "chmelín" obj. 1507, fragment JČ 408/2.



Foto 30 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507, fragment JČ 408/4.



Foto 31 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507, fragment JČ 408/108 s otiskem textilie.



Foto 32 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507, JČ 408/108 detail otisku textilie.



Foto 33 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507, fragment JČ 408/125.





Foto 34 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/152.



Foto 35 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/152.



Foto 36 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/153.



Foto 37 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/154.



Foto 38 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/229 s otiskem proutěné rohože.



Foto 39 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/229 detail otisku proutěné rohože.



Foto 40 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/232.

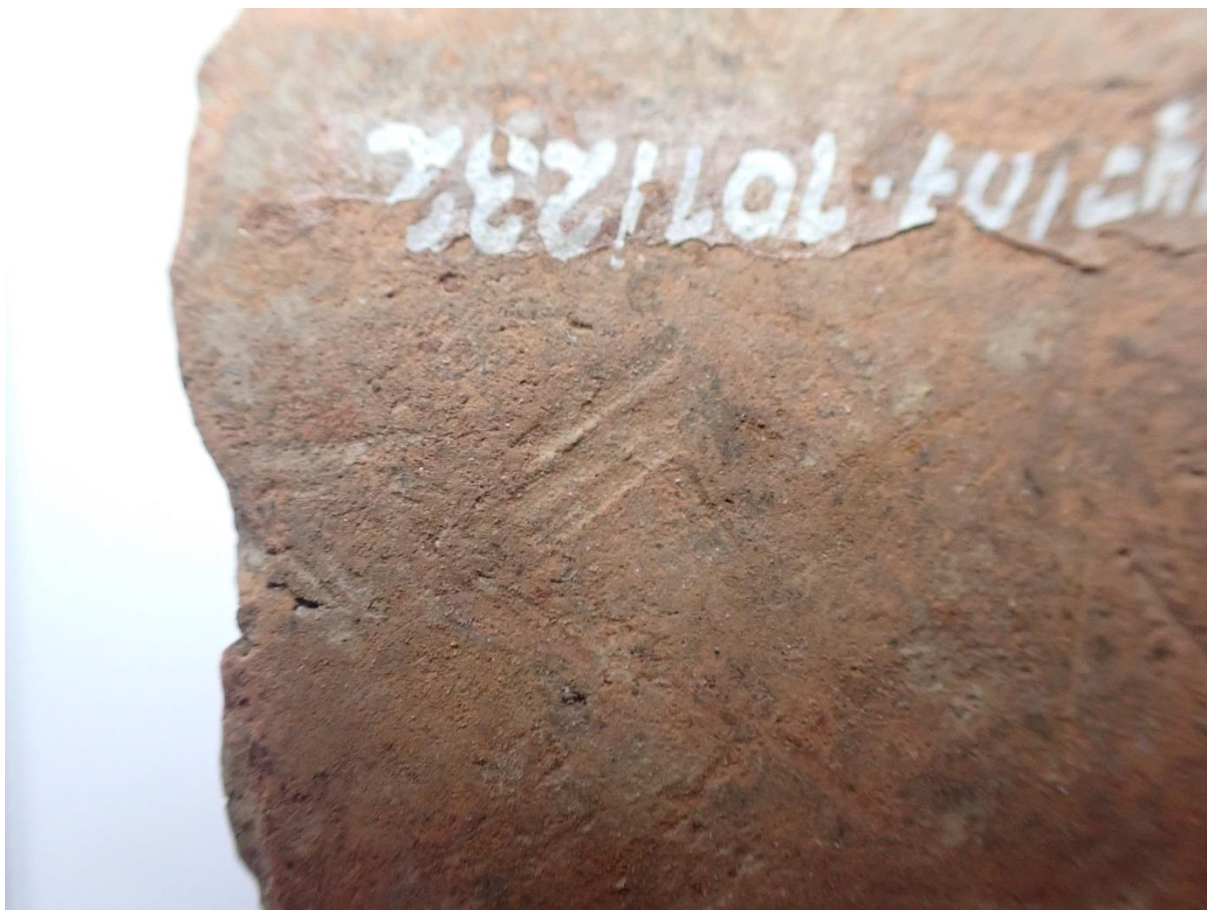


Foto 41 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/232 detail otisku na dně.





Foto 42 Tlumačov "Kráčiny" 14/90, štípaná industrie IČ 61084–61093.



Foto 43 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, štipaná industrie IČ 61084–61093.



Foto 44 Tlumačov "Slivotín" sonda, štípaná industrie IČ 62354.



Foto 45 Tlumačov "Slivoťín" sonda, štípaná industrie IČ 62354.



Foto 46 Tlumačov "Slivotín" sonda, štípaná industrie IČ 62355.



Foto 47 Tlumačov "Slivotín" sonda, štípaná industrie IČ 62357, IČ 62358 a IČ 62359.



Foto 48 Tlumačov "Slivotín" sonda, štípaná industrie IČ 62357, IČ 62358 a IČ 62359.



Foto 49 Tlumačov "Slivoťín" sonda, jádro IČ 62360.





Foto 50 Tlumačov "Slivotín" sonda, jádro IČ 62360.



Foto 51 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 535, štípaná industrie IČ 129/03-135/42.



Foto 52 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 535, štípaná industrie IČ 129/03-135/42.



Foto 53 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, štípaná industrie IČ 147/07-101/157 a IČ 147/07-101/158.



Foto 54 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, štípaná ondustrie IČ 147/07-101/157 a IČ 147/07-101/158.



Foto 55 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, štípaná industrie IČ 147/07-101/330.



Foto 56 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, štípaná industrie IČ 147/07-101/330.



Foto 57 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, plochá sekera se zúženým týlem IČ 61094.





Foto 58 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, plochá sekera se zúženým tělem IČ 61094.



Foto 59 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, fragment sekeromlatu IČ 61095.



Foto 60 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, fragment sekeromlatu IČ 61095.



Foto 61 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, fragment sekeromlatu IČ 61095.



Foto 62 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507, plochá sekera se zúženým týlem IČ 129/03-408/149.



Foto 63 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507, plochá sekera se zúženým týlem IČ 129/03-408/149.



Foto 64 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507, týlová část sekeromlatu IČ 129/03-408/150.



Foto 65 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 500, týlová část sekeromlatu IČ 129/03-408/150.





Foto 66 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, otloukač, nebo drtič z druhotně upraveného sekeromlatu IČ 147/07-101/147.



Foto 67 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, fragment ploché sekery IČ 147/07-101/159.



Foto 68 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 553, fragment zmoťěrky.



Foto 69 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 553, fragment zmotěrky.



Foto 70 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 553, fragment zmotěrky.



Foto 71 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 553, kameny.



Foto 72 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, fragment znotěrky.

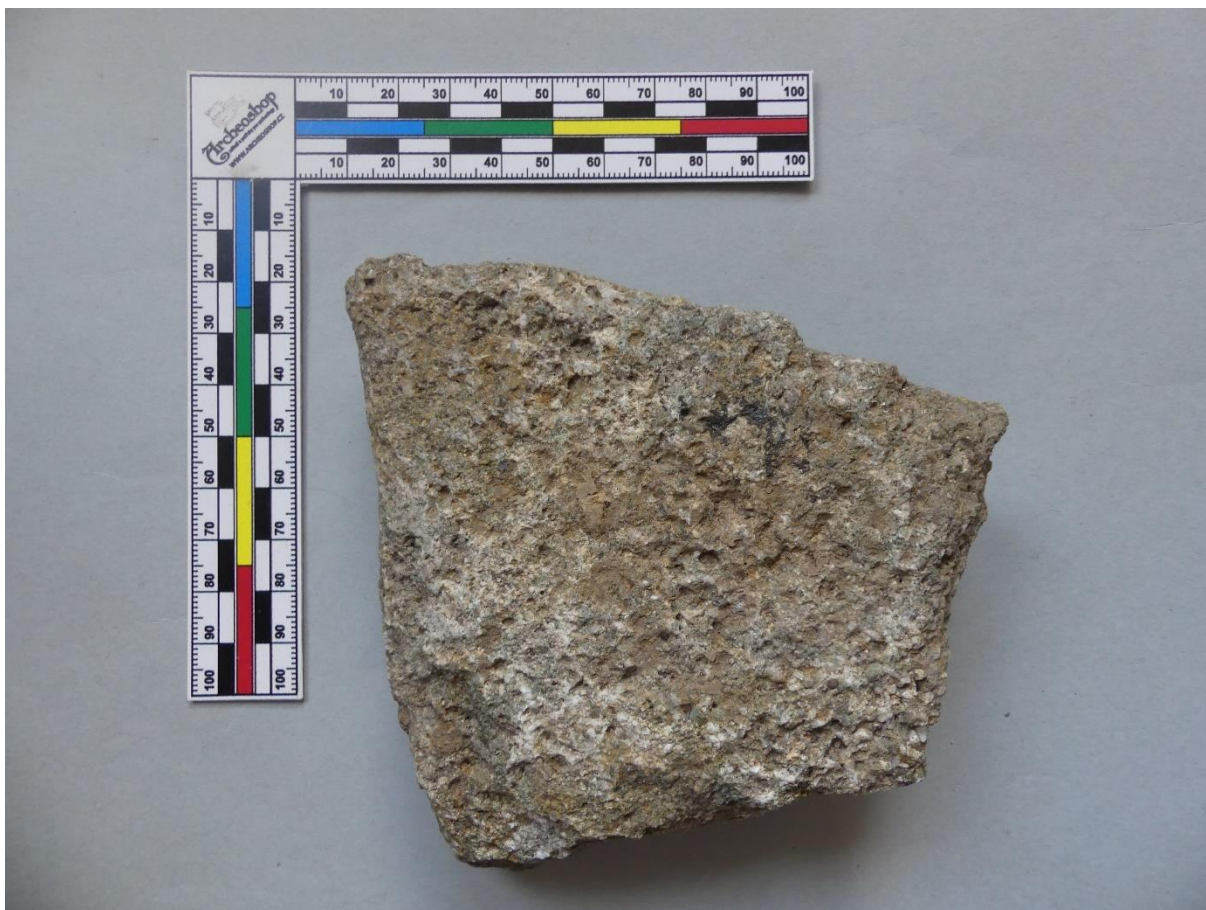


Foto 73 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, fragment znotěrky.





Foto 74 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, fragment plochého brousku.



Foto 75 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, fragment zmotěrky.



Foto 76 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, plochý brousek.



Foto 77 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, fragment znotčerky.



Foto 78 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, fragment plochého brousku.

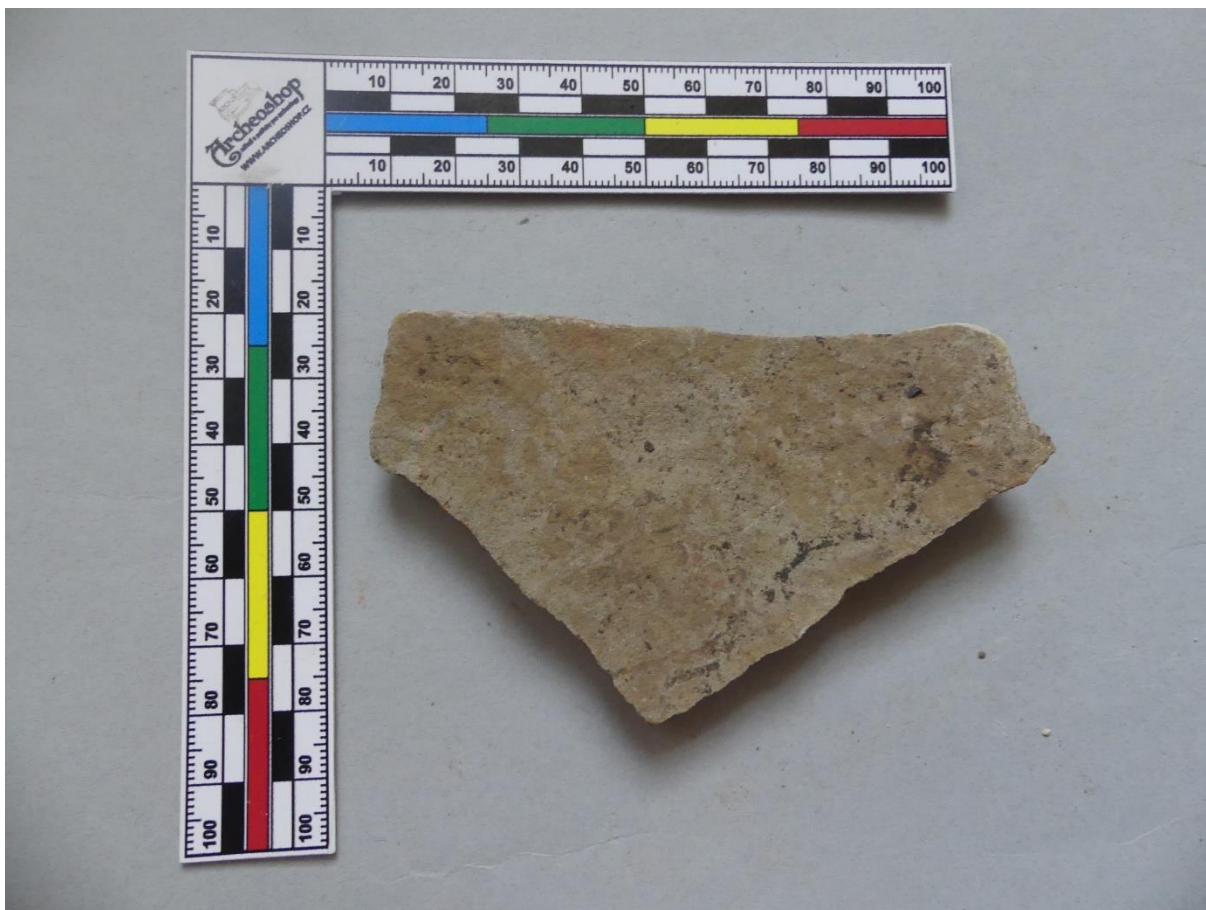


Foto 79 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, fragment plochého brousku.



Foto 80 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, fragment znotěrky.



Foto 81 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, fragment plochého brousku.



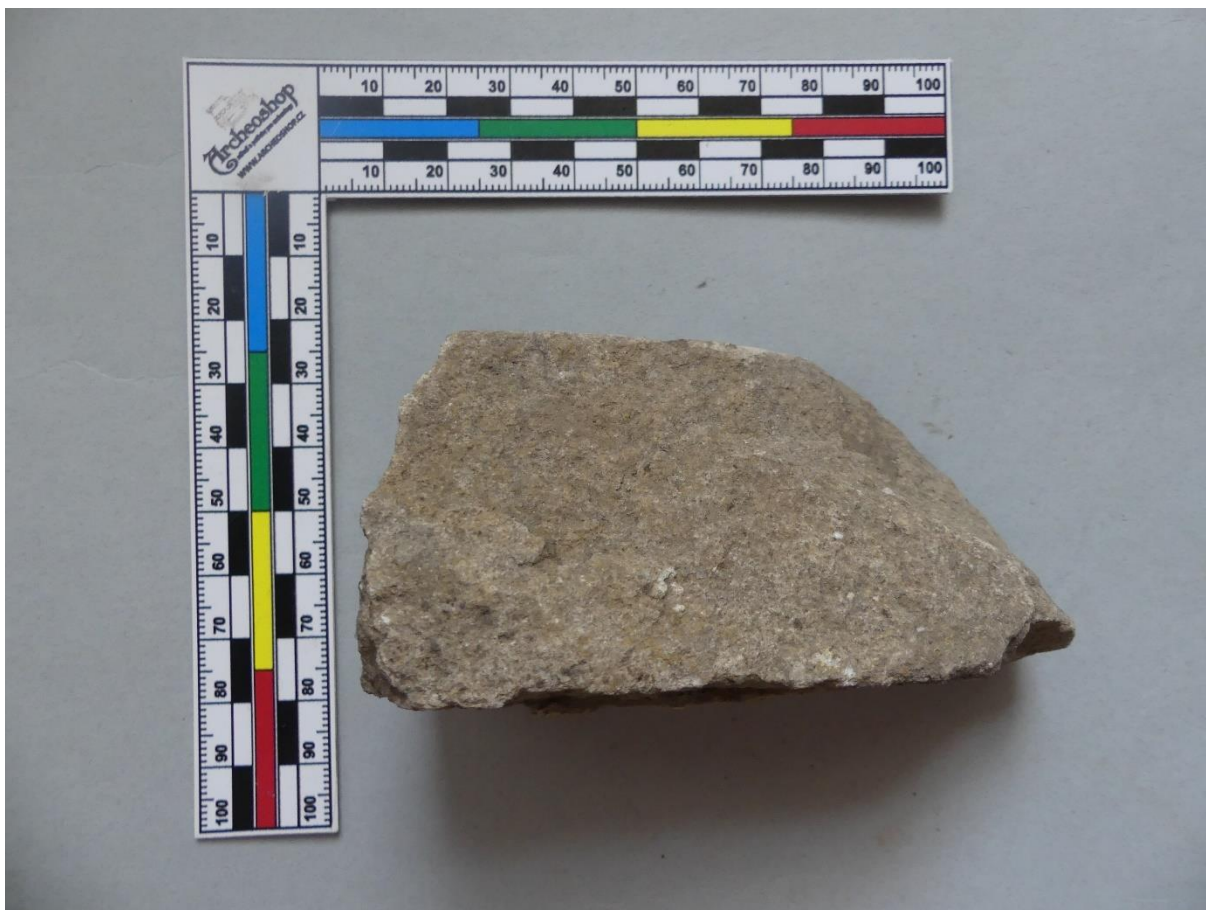


Foto 82 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, fragment znotěrky.



Foto 83 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, fragment znotěrky.



Foto 84 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, zvířecí kosti.

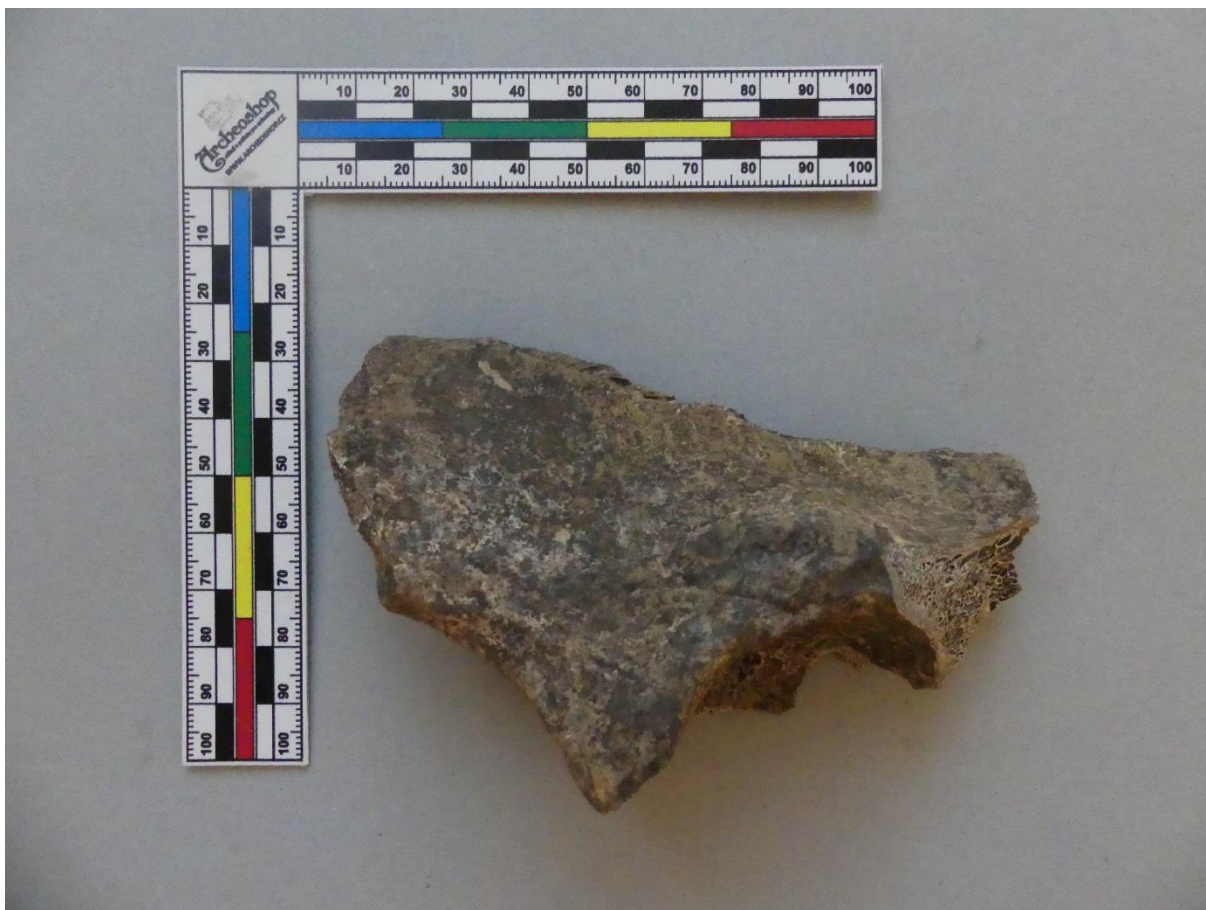


Foto 85 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, zvířecí kosti.



Foto 86 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, zvířecí kosti.



Foto 87 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, zvířecí kosti.



Foto 88 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, zvířecí kosti.



Foto 89 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, zvířecí kosti.





Foto 90 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, zvířecí kosti.



Foto 91 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, zvířecí kosti.



Foto 92 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, parohový nástroj.



Foto 93 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, fragment parohu.



Foto 94 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, zvířecí kosti.



Foto 95 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, zvířecí kosti.



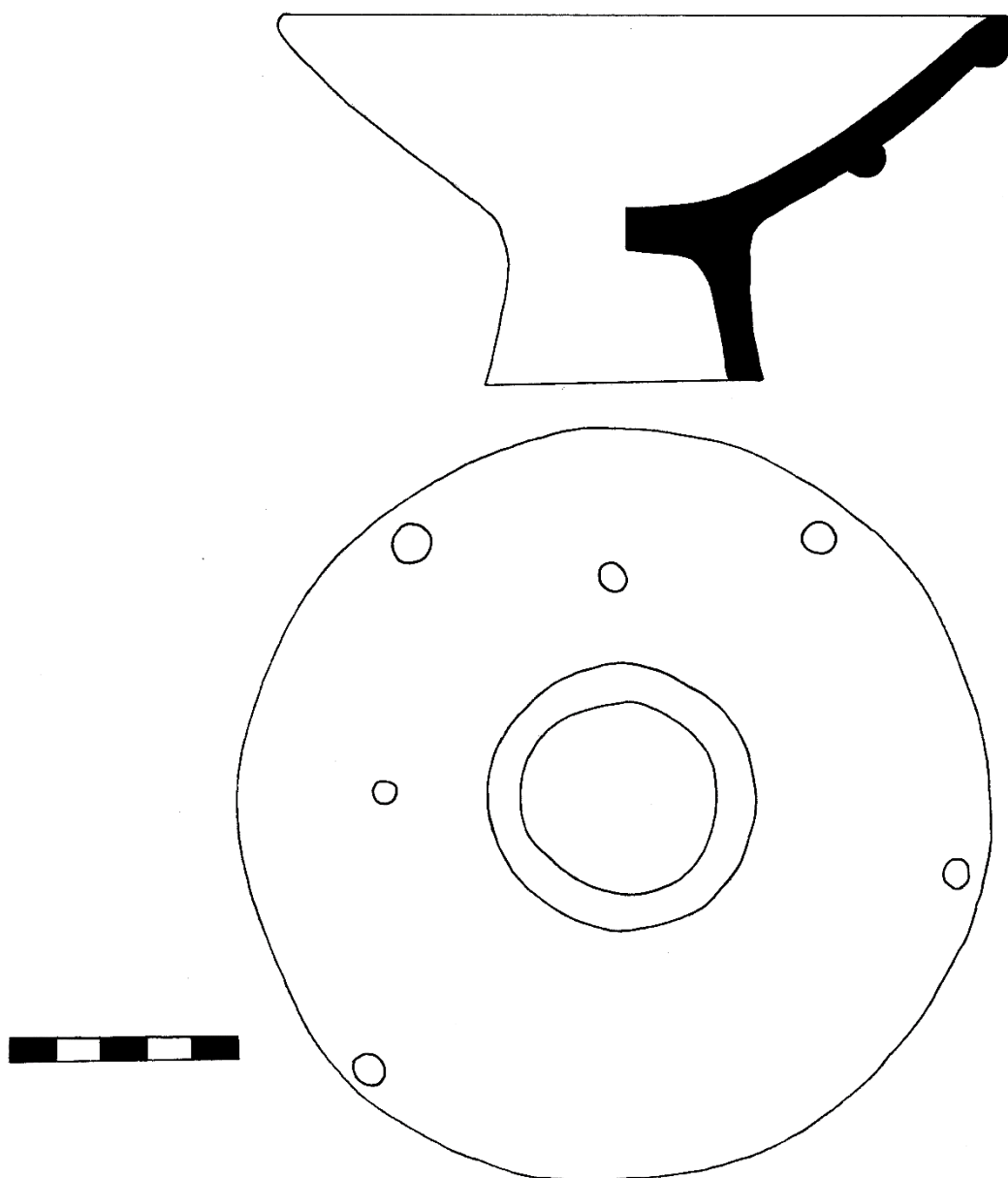
Foto 96 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, zvířecí kosti.



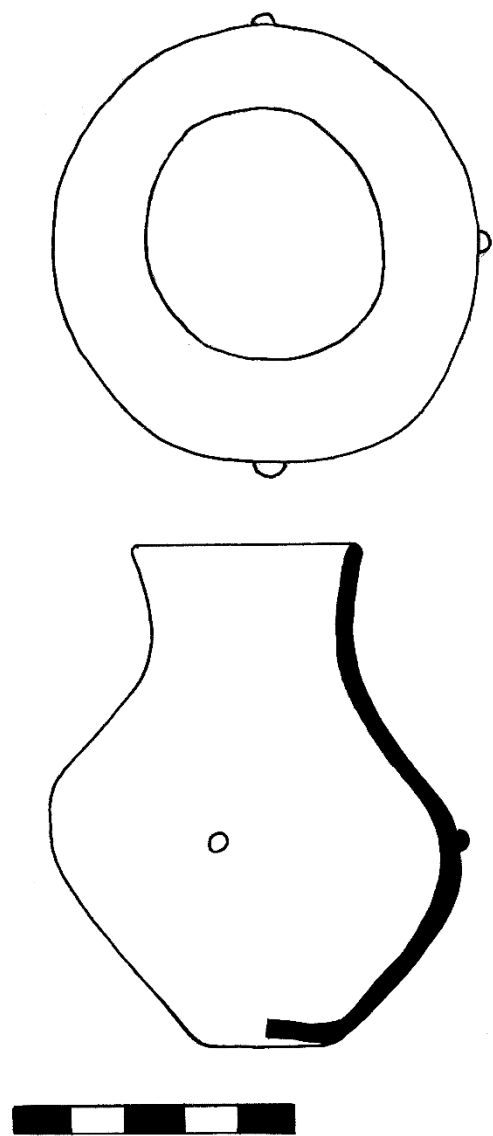
Foto 97 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, převařené zvířecí kosti.



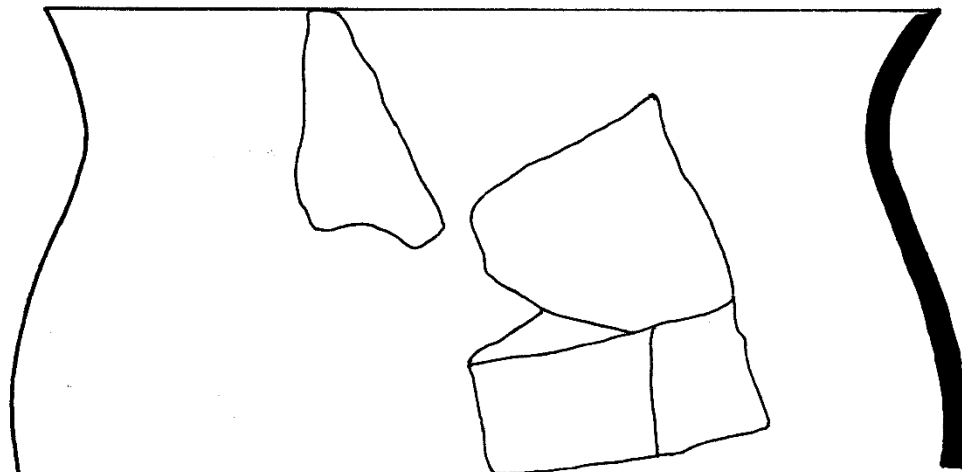
15.3.0 Kresby



Kresba 1 Tlumačov "Kráčiny" obj. 13/90, JČ 60985.



Kresba 2 Tlumačov "Kráčiny" obj. 13/90, JČ 60986.



JČ 61076



JČ 61077



JČ 61078



JČ 61079



JČ 61080



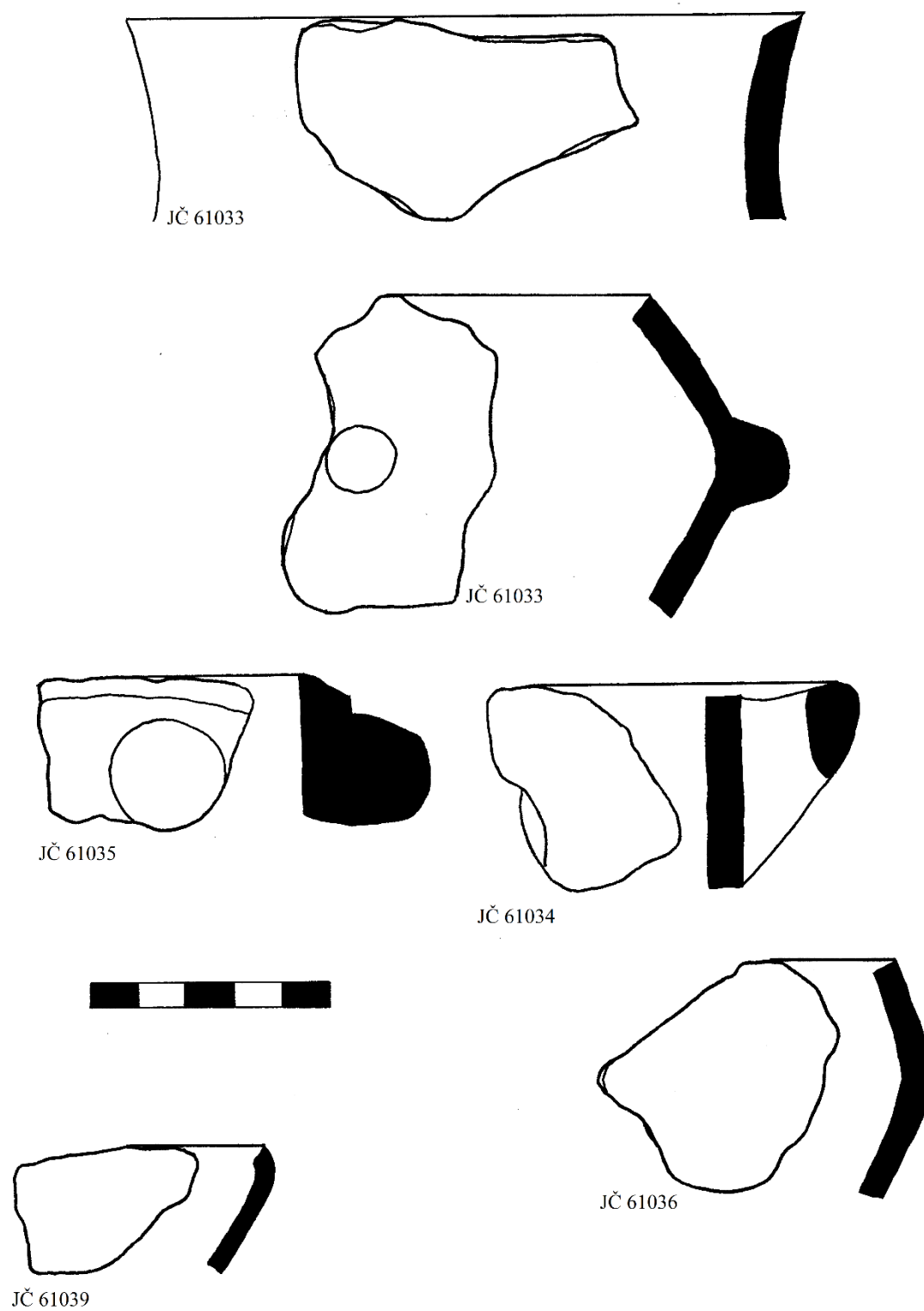
JČ 61080



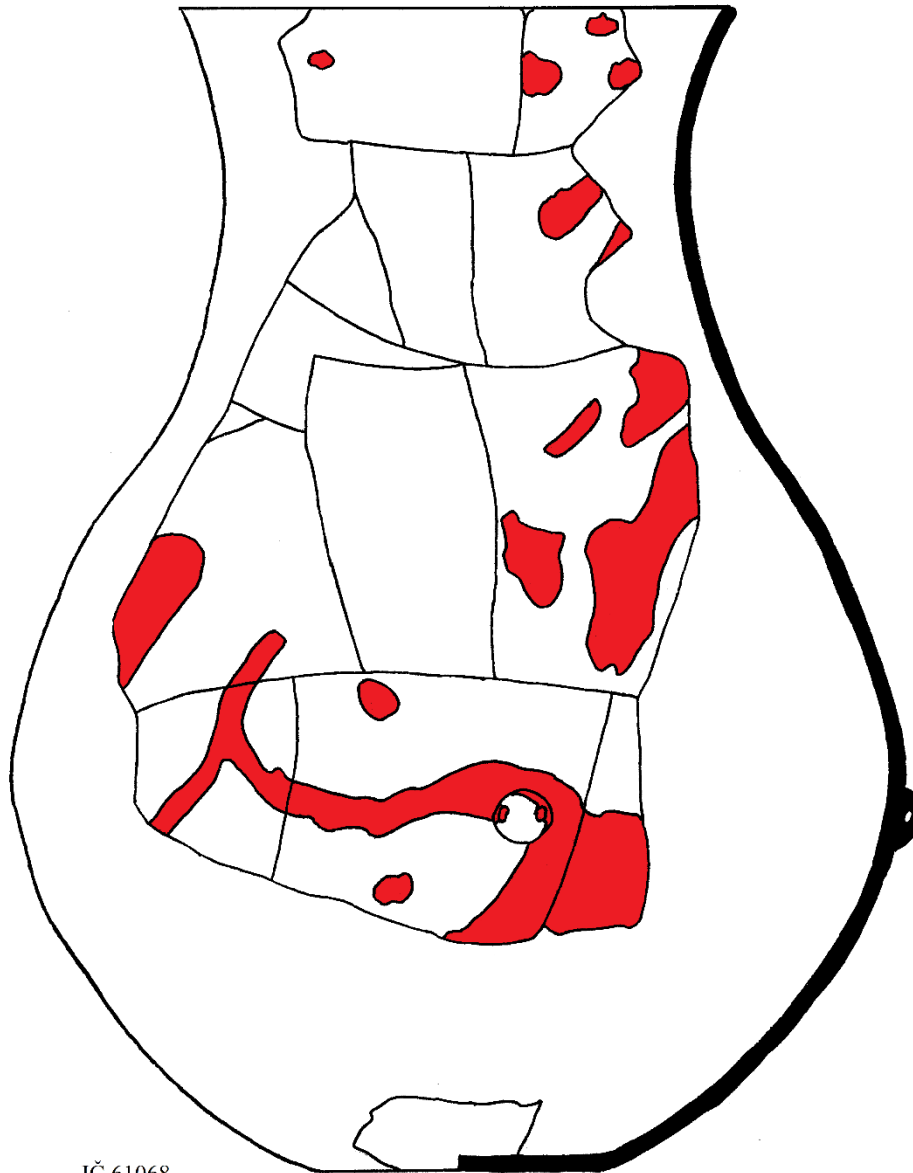
JČ 61081



Kresba 3 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 61076, JČ 61077, JČ 61078, JČ 61079, JČ 61080 a JČ 61081.



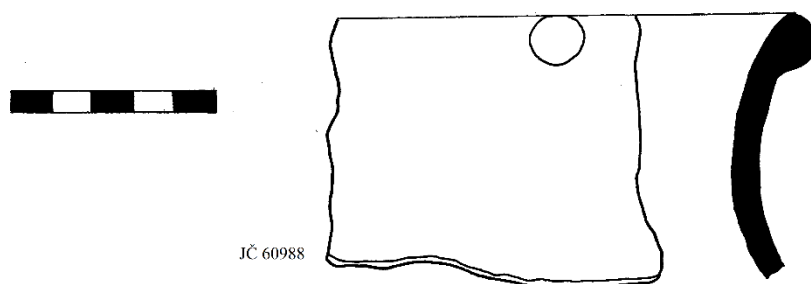
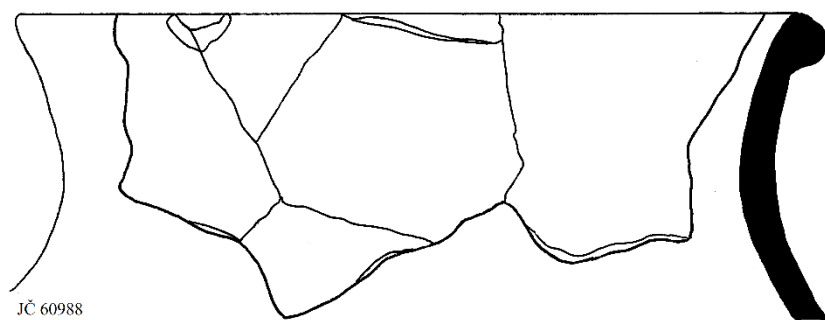
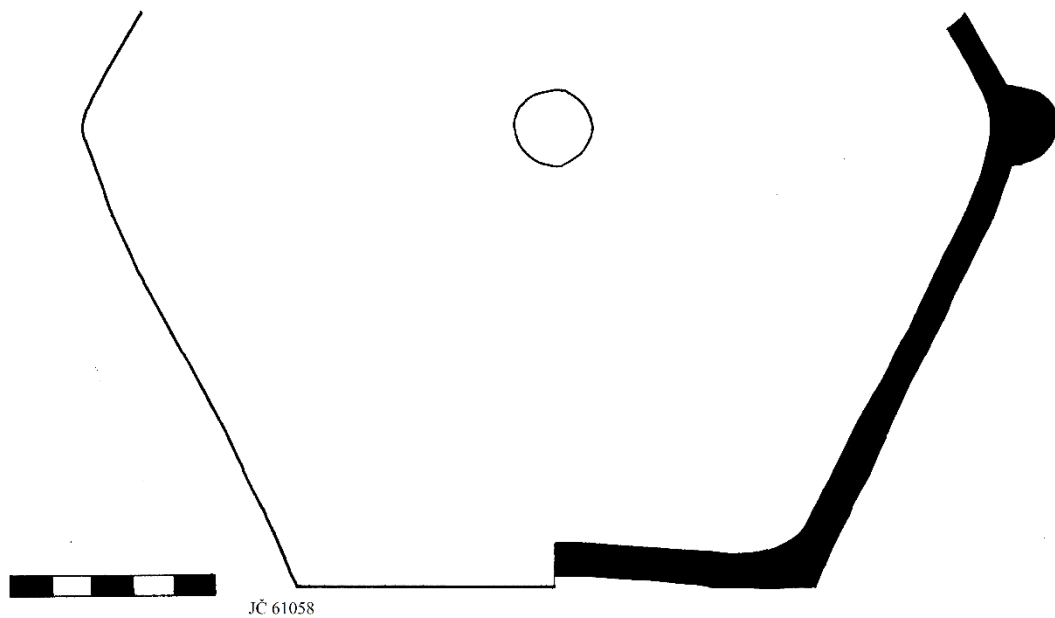
Kresba 4 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 61033, JČ 61034, JČ 61035, JČ 61036 a JČ 61039.



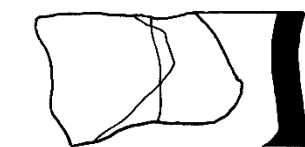
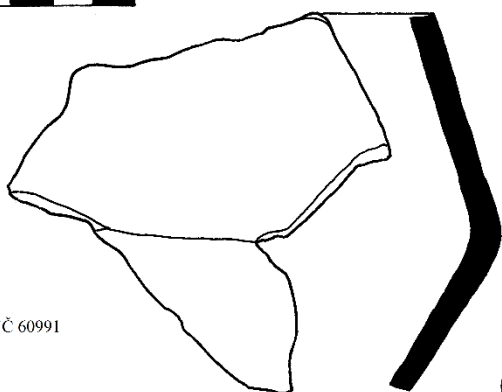
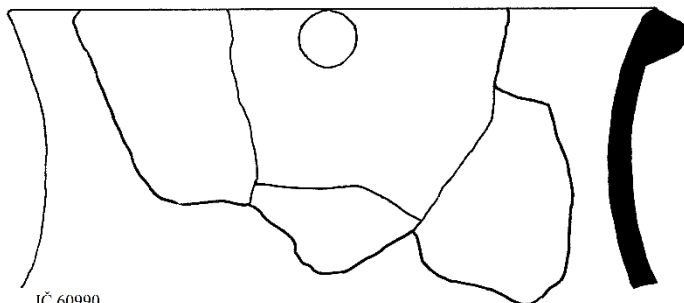
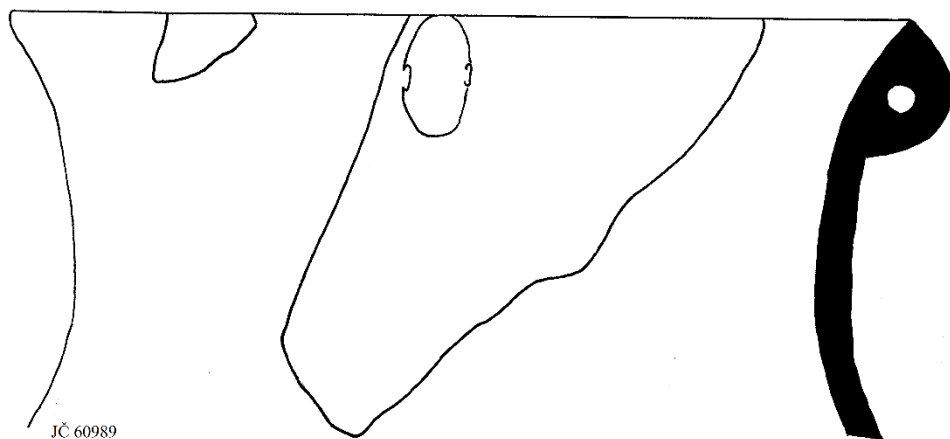
JČ 61068



Kresba 5 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 61068.



Kresba 6 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 61058 a JČ 60988.

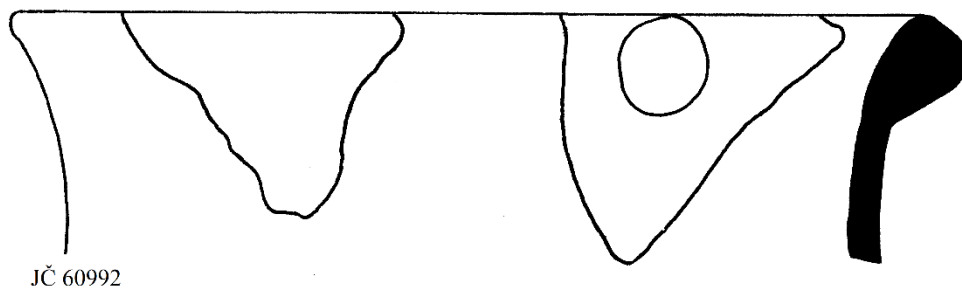
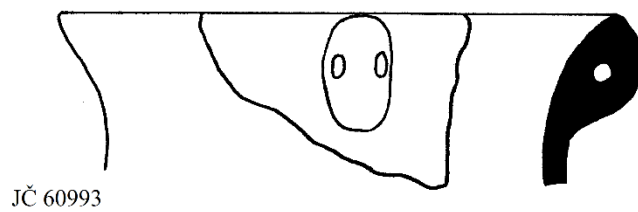
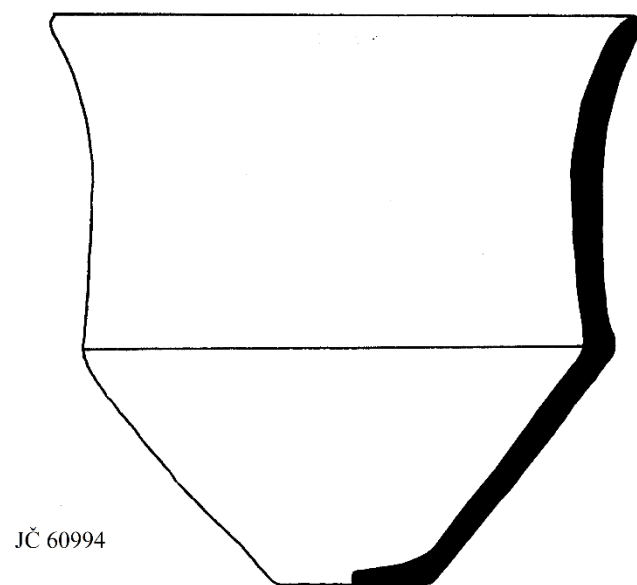


JČ 60991



JČ 60990

Kresba 7 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 60989, JČ 60990 a JČ 60991.



Kresba 8 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 60992, JČ 60993 a JČ 60994.

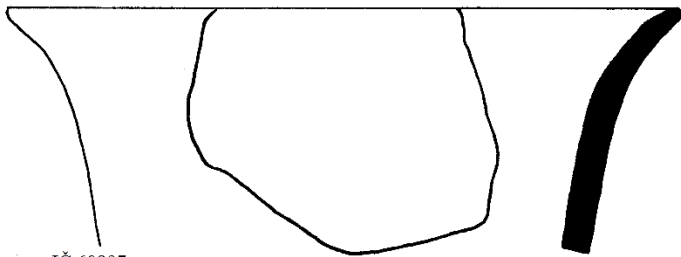




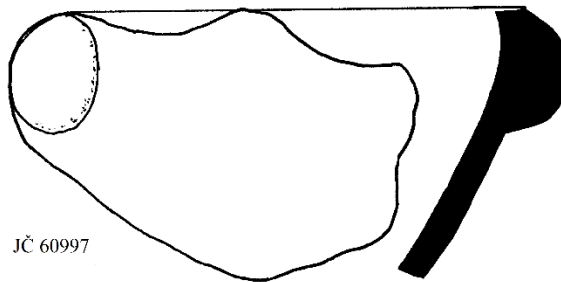
JČ 60996



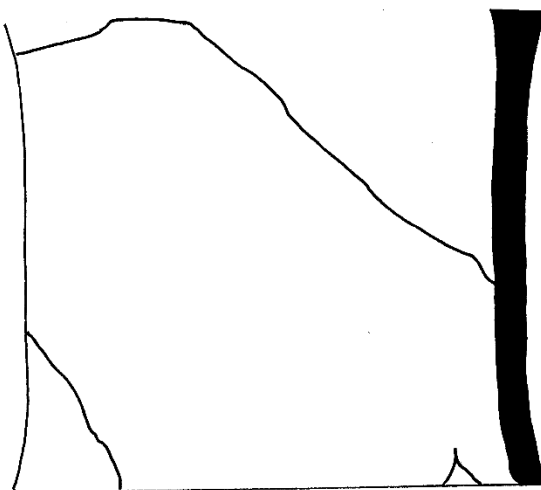
JČ 60995



JČ 60997



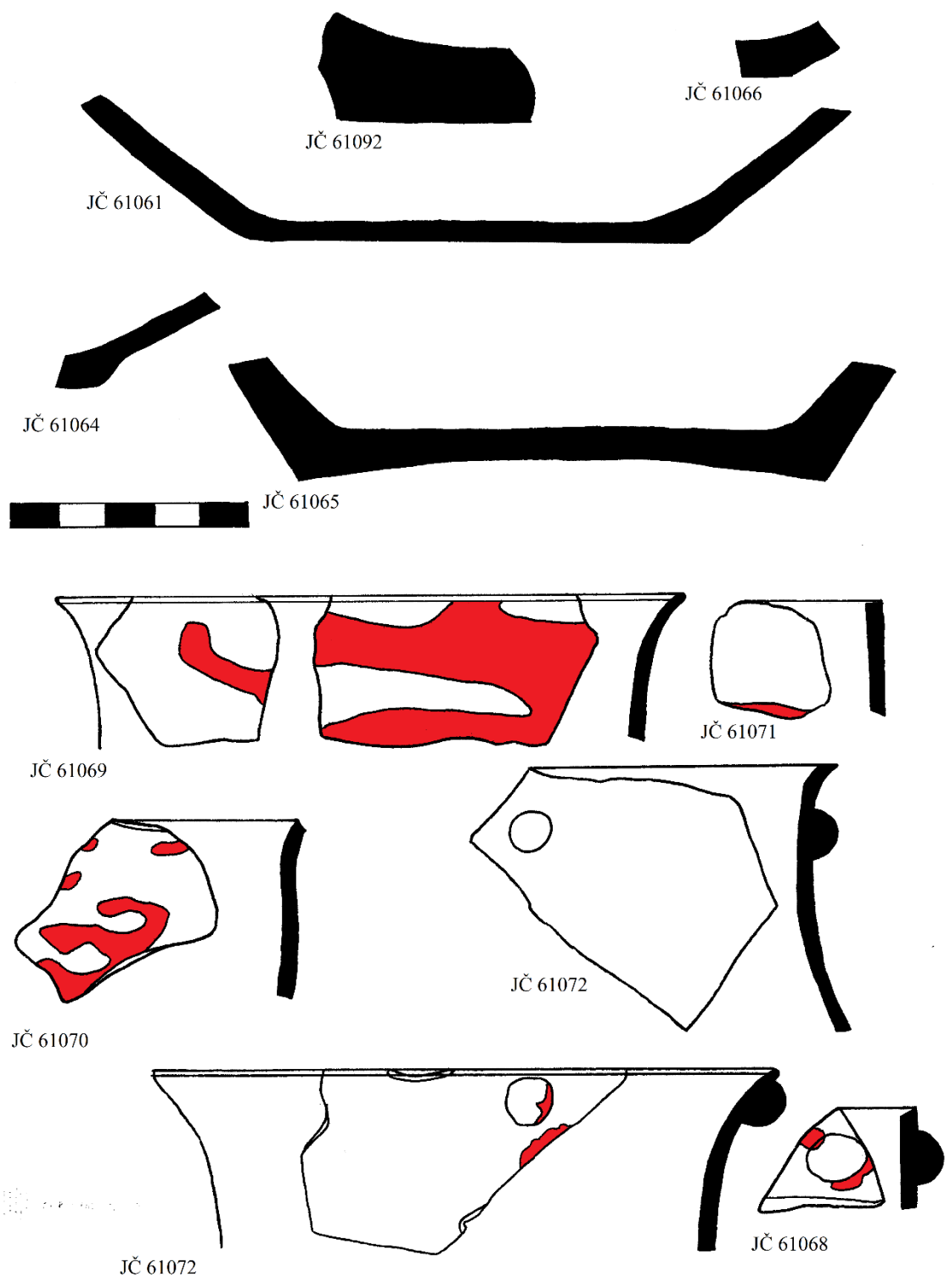
JČ 60997



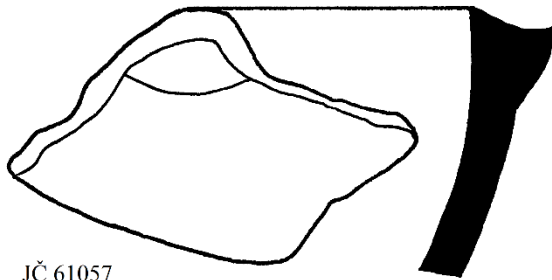
JČ 60987



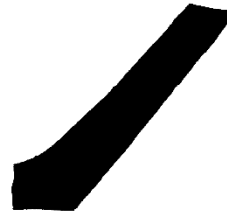
Kresba 9 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 60995, JČ 60996, JČ 60997 a JČ 60987.



Kresba 10 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 61061, JČ 61064, JČ 61065, JČ 61066, JČ 61068, JČ 61069, JČ 61070, JČ 61071, JČ 61072 a JČ 61092.



JČ 61057



JČ 61055



JČ 61059



JČ 61060

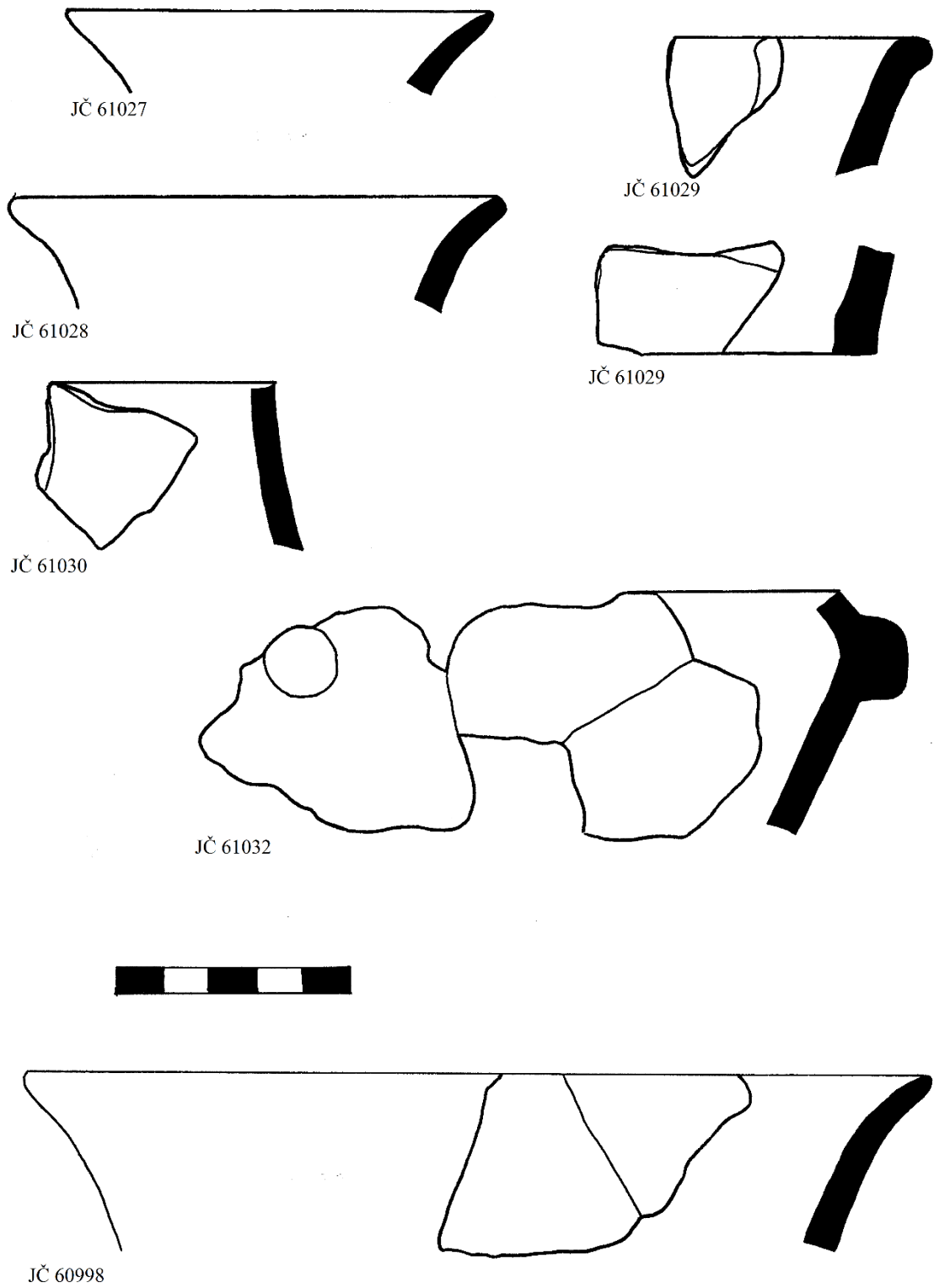


JČ 61056

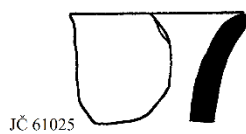
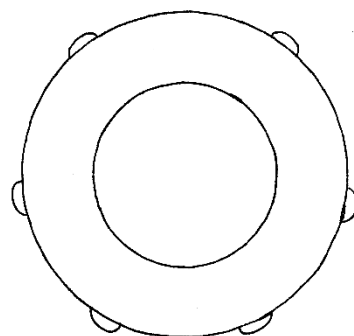
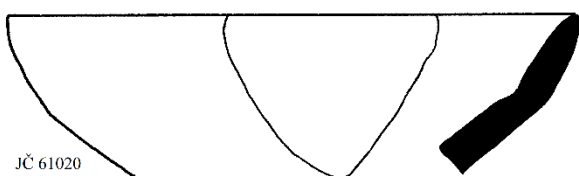
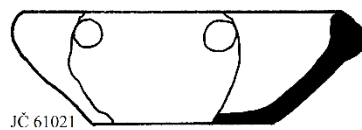
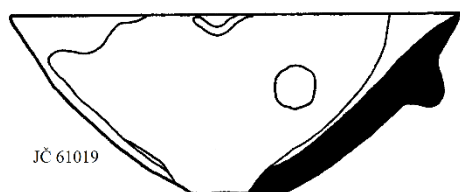
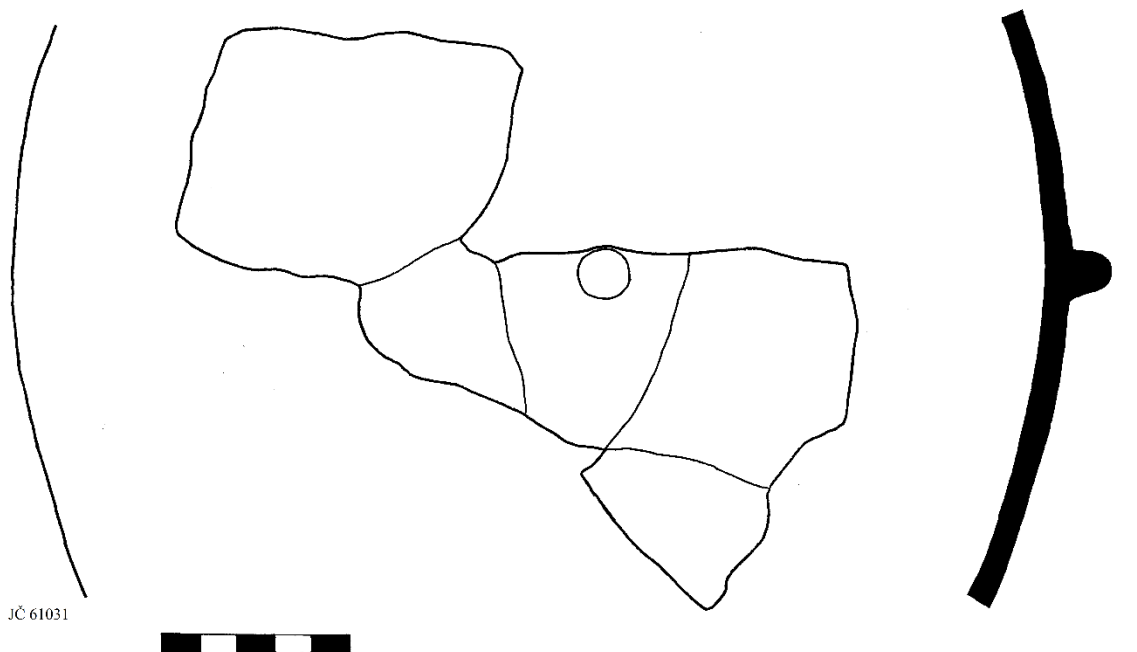


JČ 61041

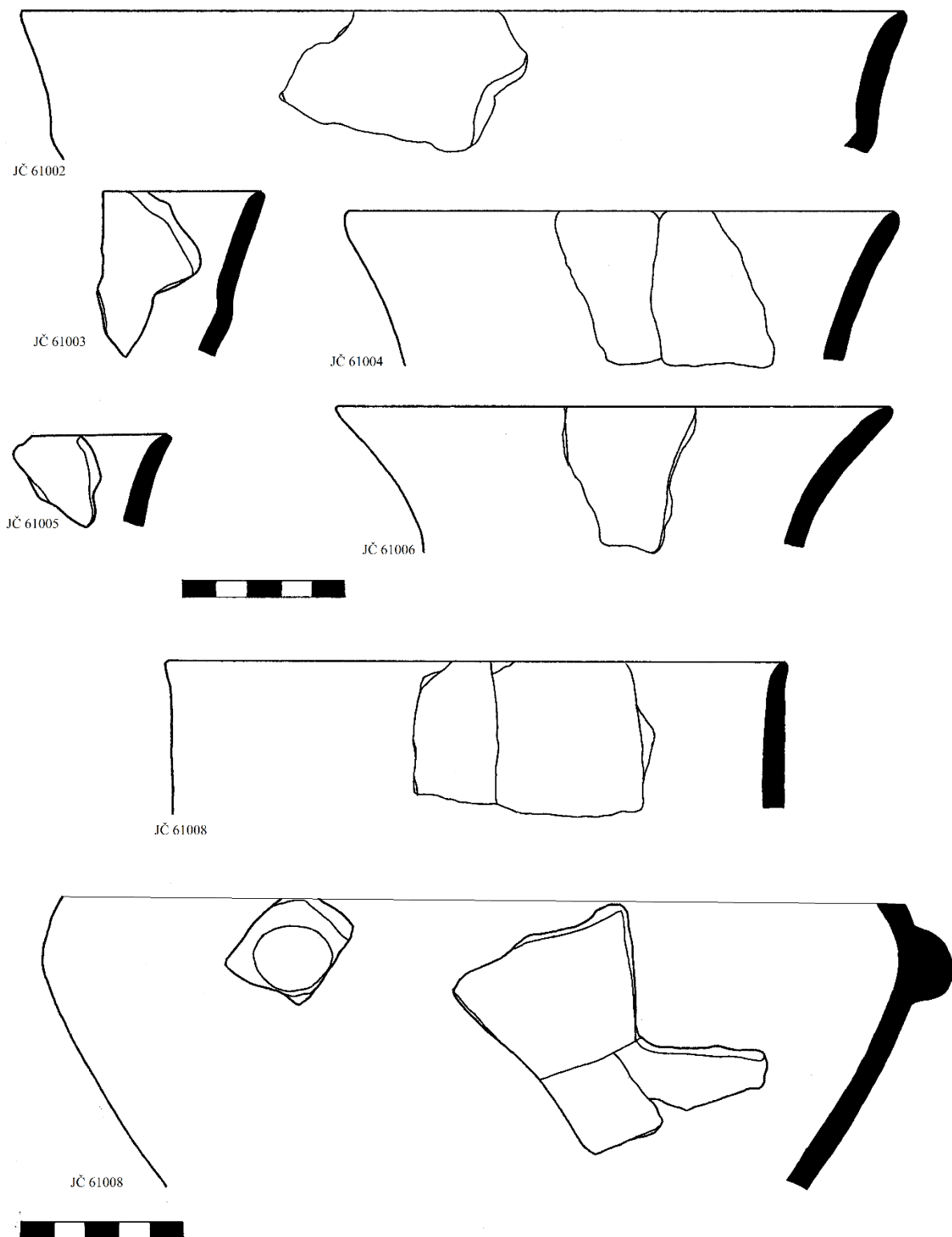
Kresba 11 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 61041, JČ 61055, JČ 61056, JČ 61059 a JČ 61060.



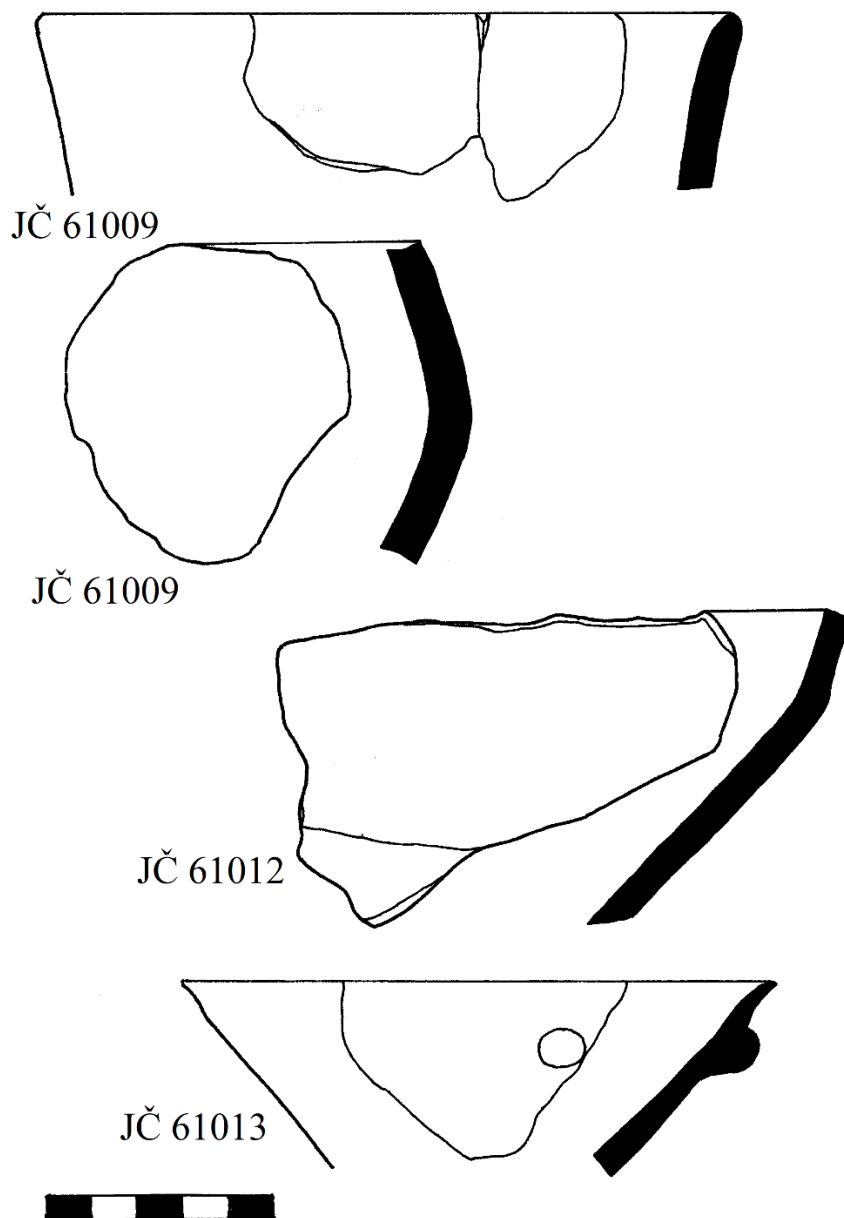
Kresba 12 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 60998, JČ 61027, JČ 61028, JČ 61029, JČ 61030 a JČ 61032.



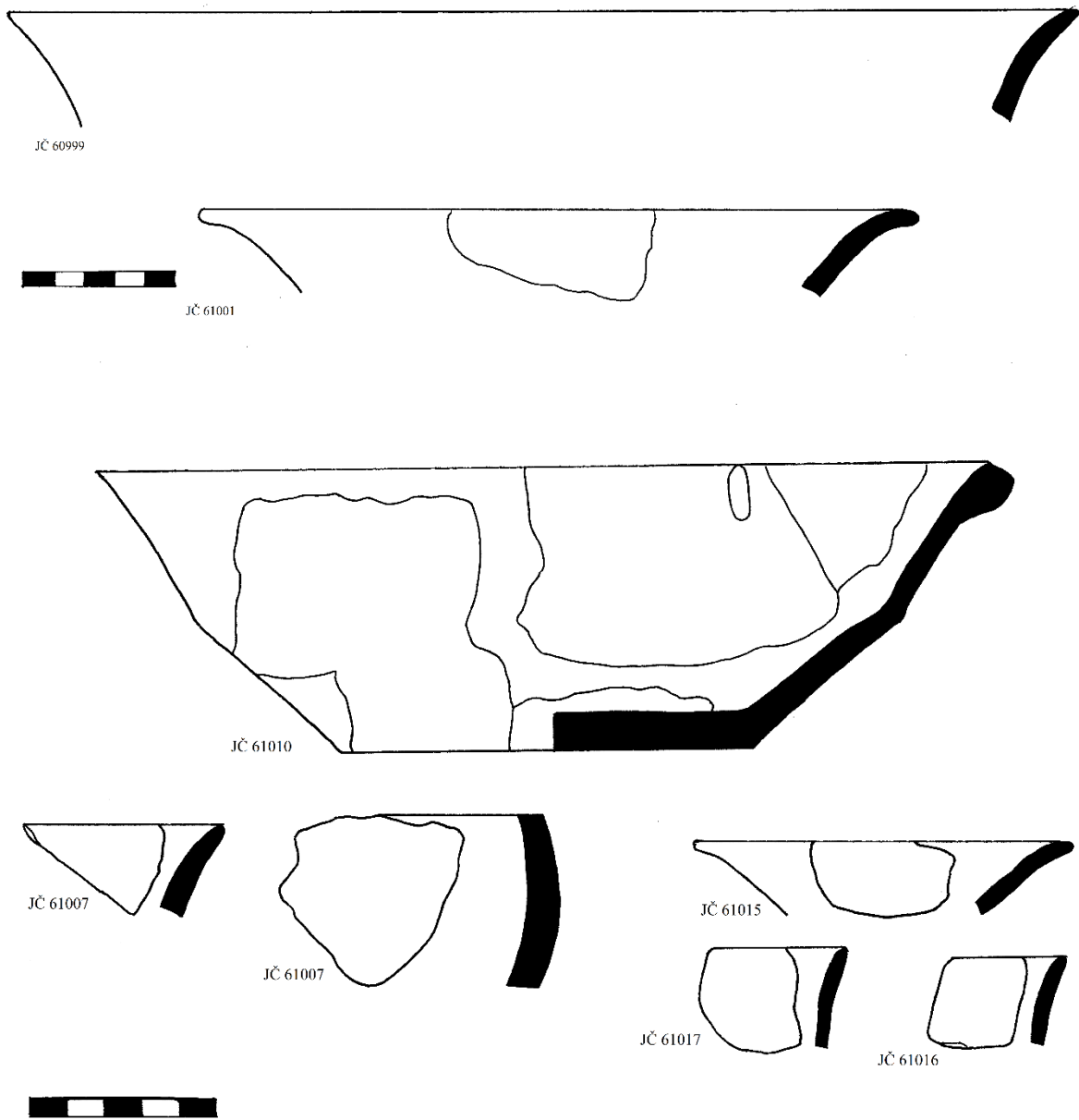
Kresba 13 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 61031, JČ 61019, JČ 61020, JČ 61021, JČ 61022, JČ 61023, JČ 61024, JČ 61025 a JČ 61026.



Kresba 14 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 61002, JČ 61003, JČ 61004, JČ 61005, JČ 61006 a JČ 61008.

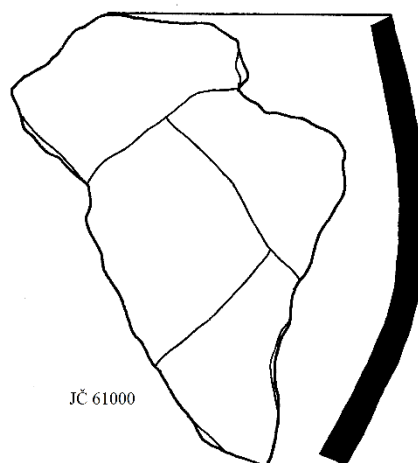
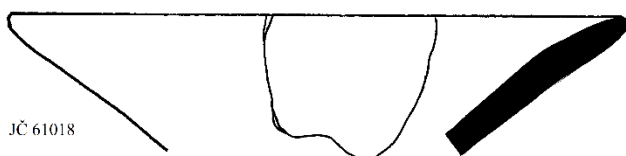
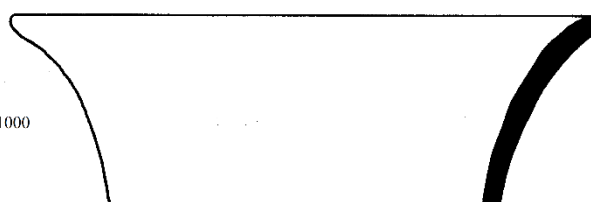
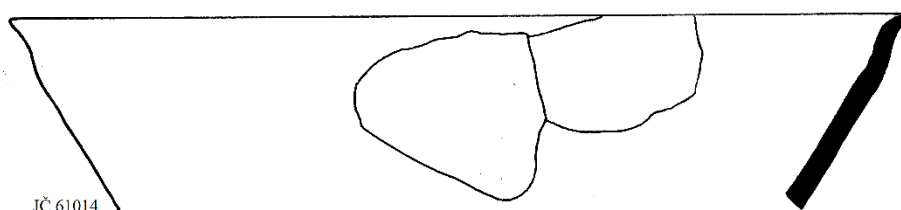
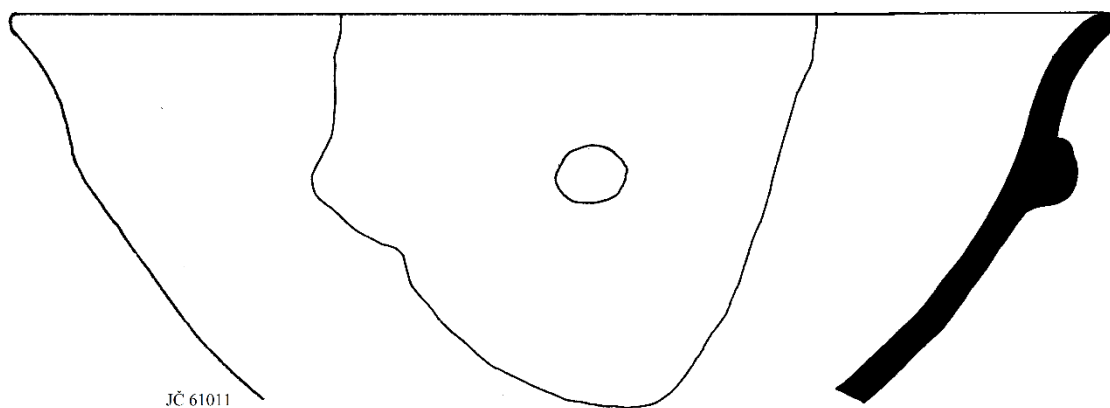


Kresba 15 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 61009, JČ 61012 a JČ 61013.

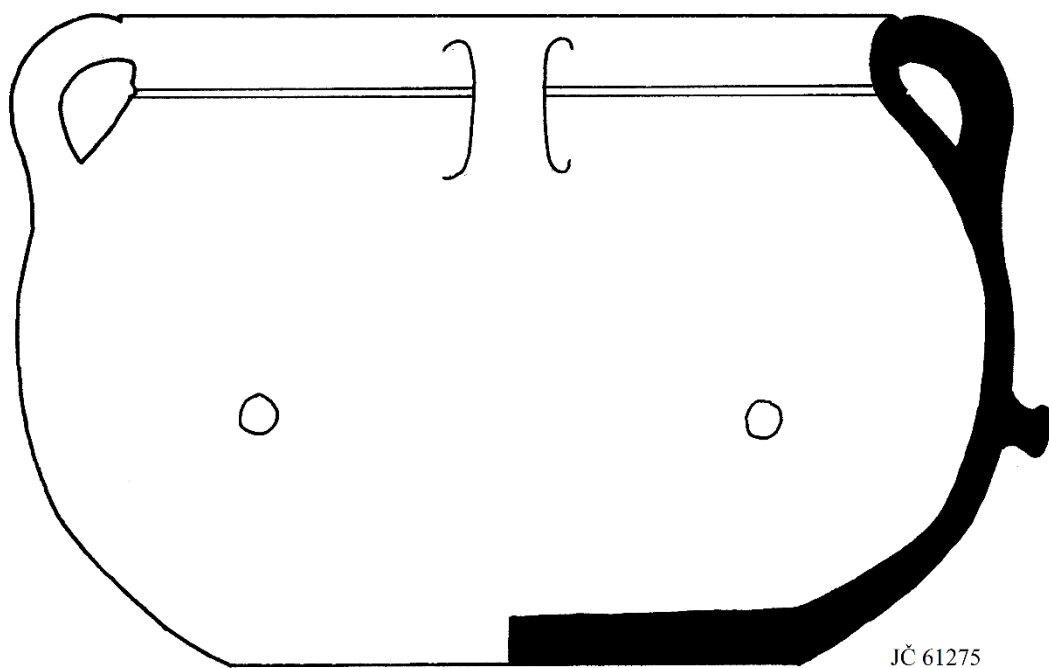


Kresba 16 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 60999, JČ 61001, JČ 61007, JČ 61010, JČ 61015, JČ 61016 a JČ 61017.





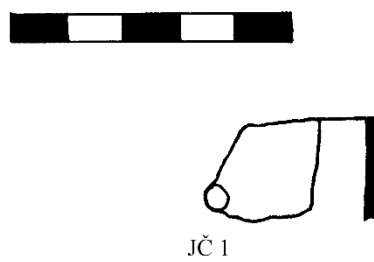
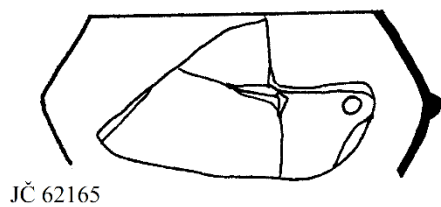
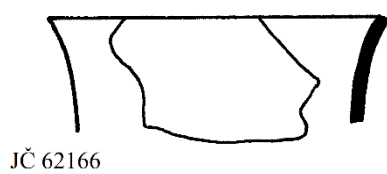
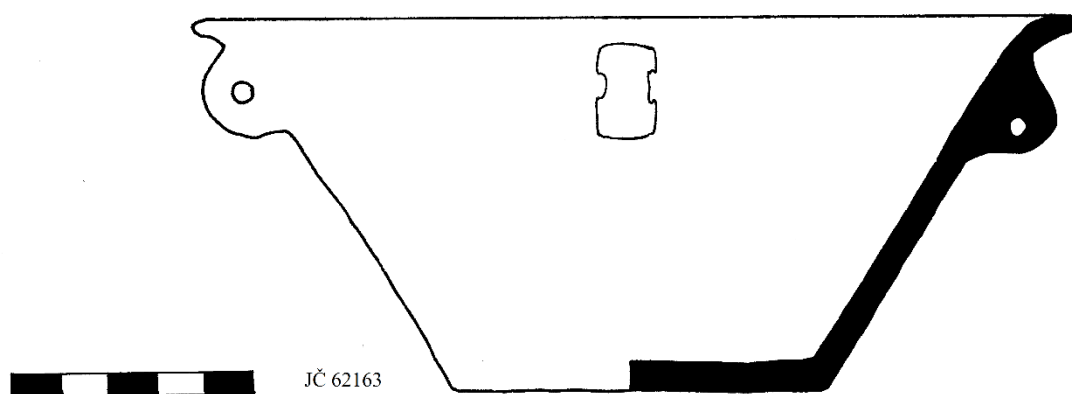
Kresba 17 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, JČ 61000, JČ 61011, JČ 61014 a JČ 61018.



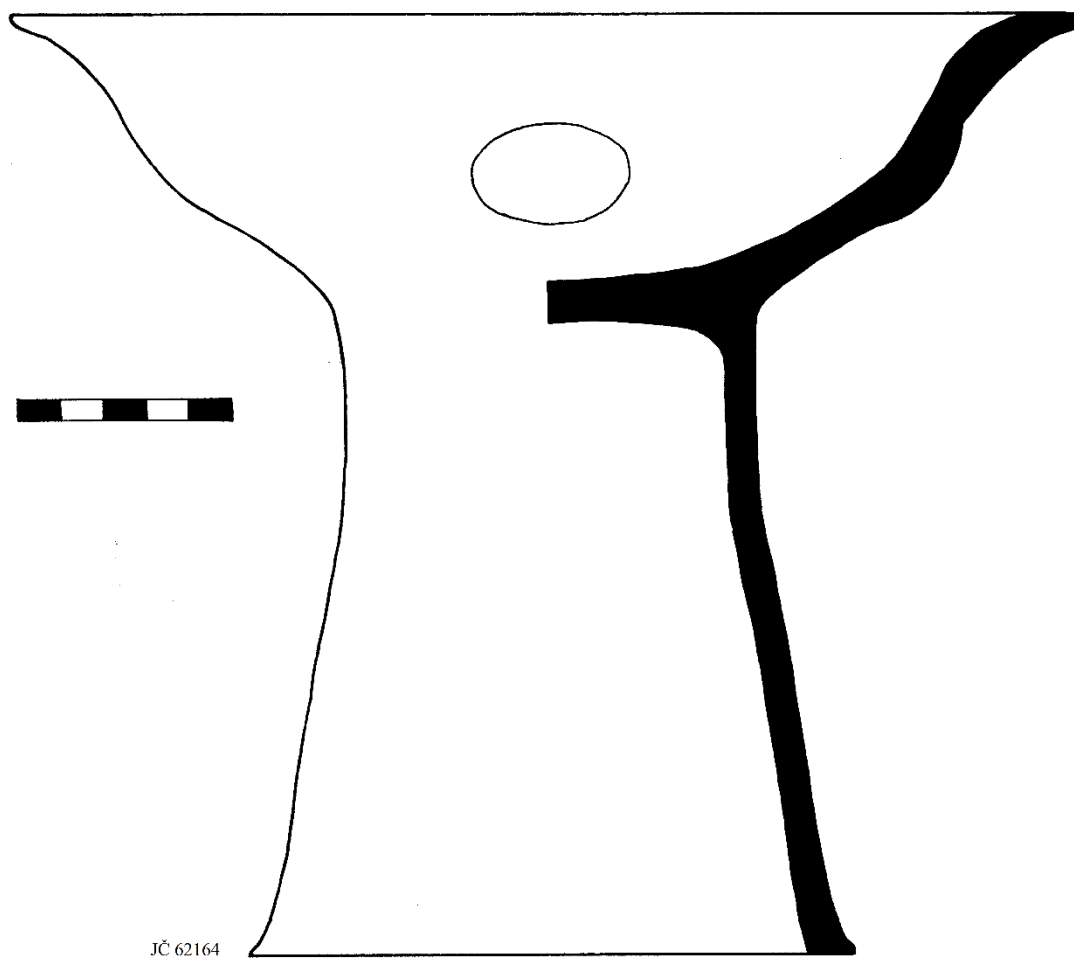
JČ 61275



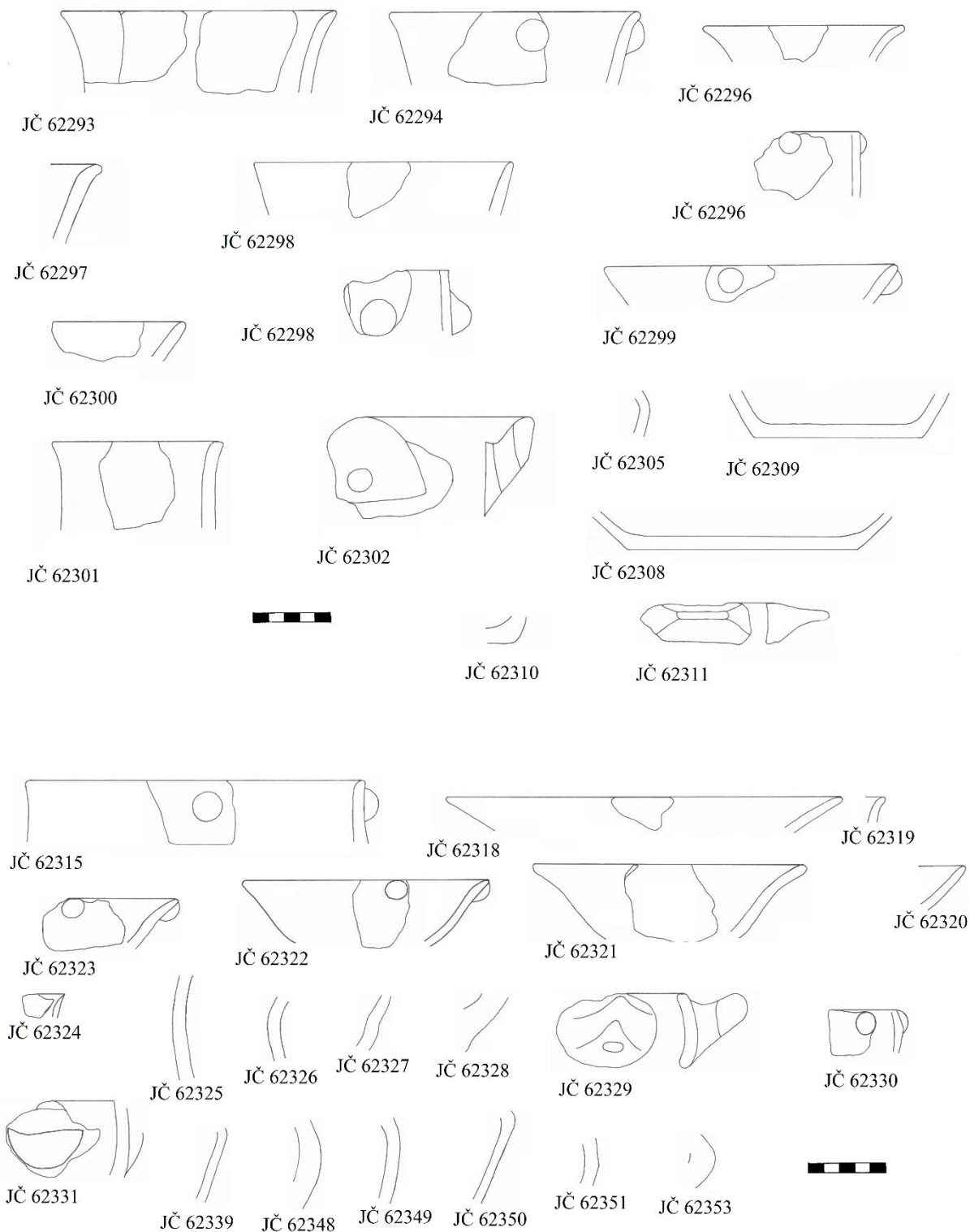
Kresba 18 Tlumačov "Kráčiny" obj. 15/90, JČ 61275.



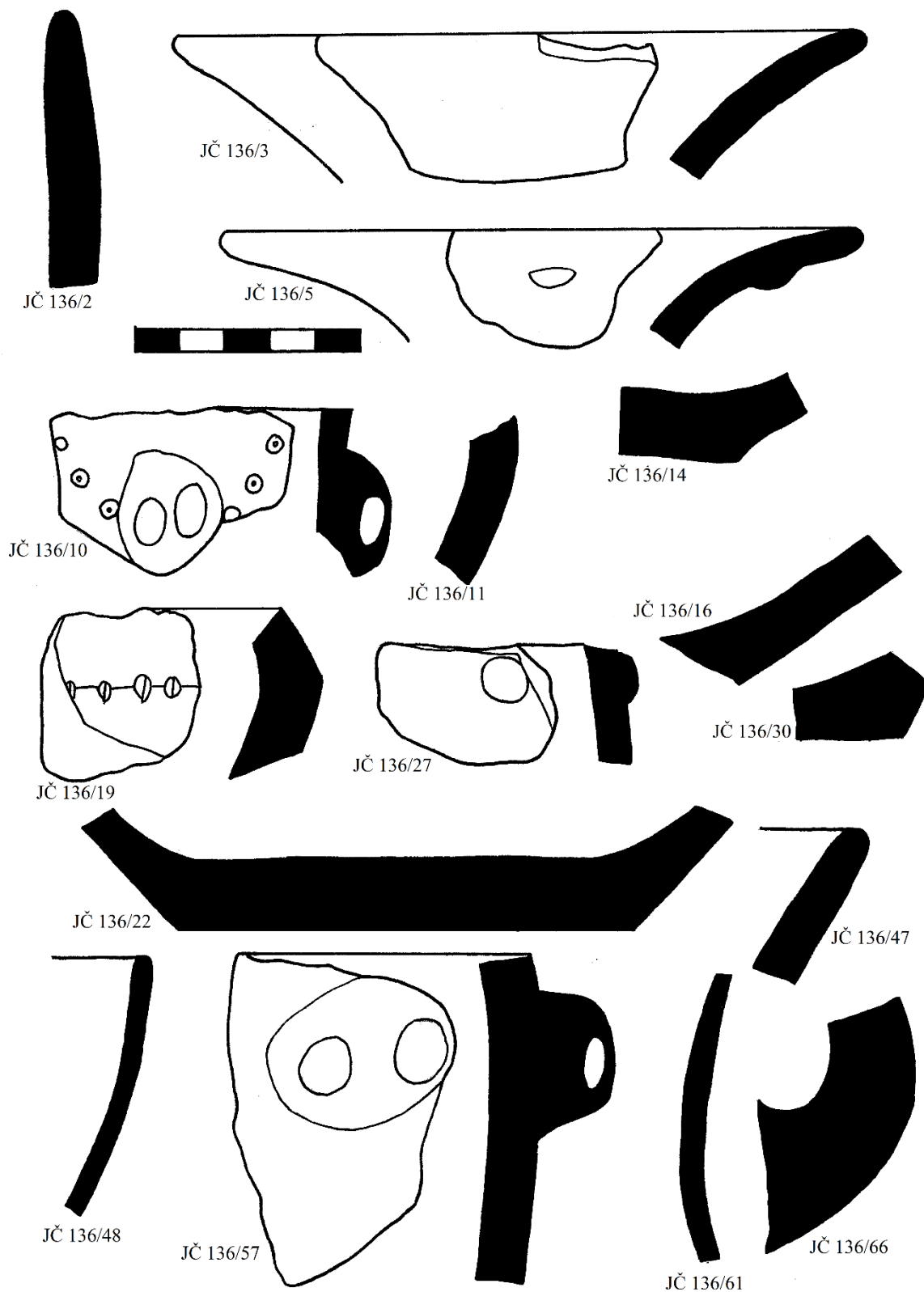
Kresba 19 Tlumačov "Kráčiny" obj. 16/90, JČ 62163, JČ 62165, JČ 62166 a JČ 1.



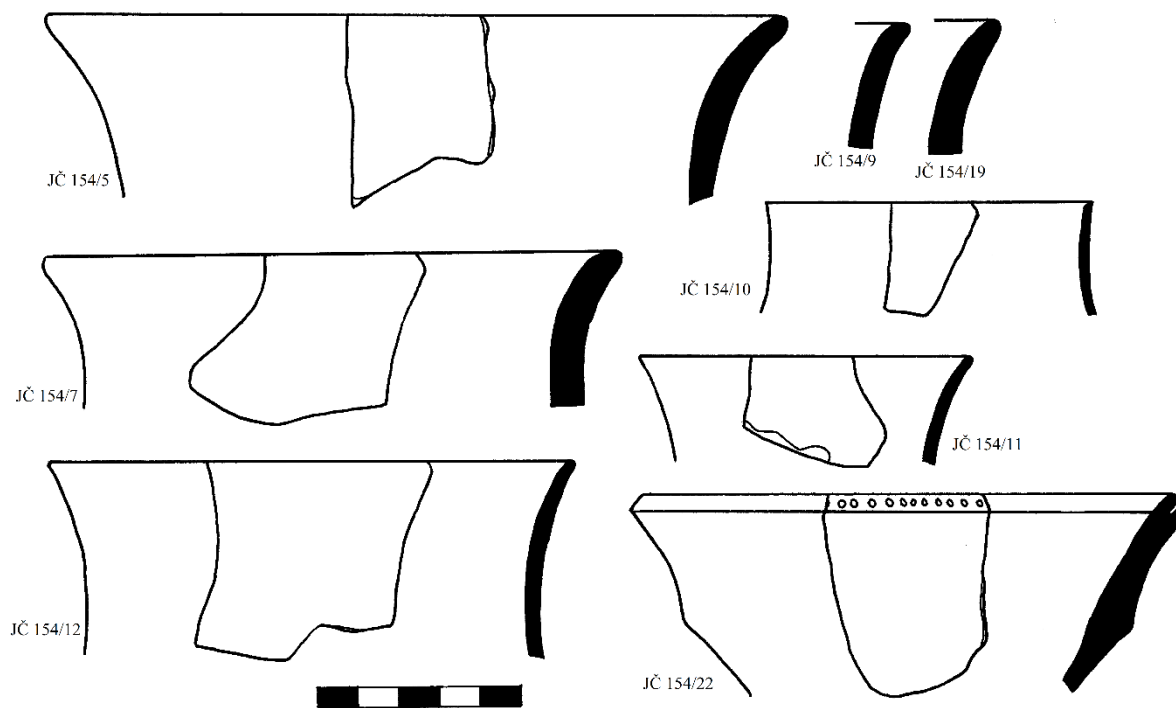
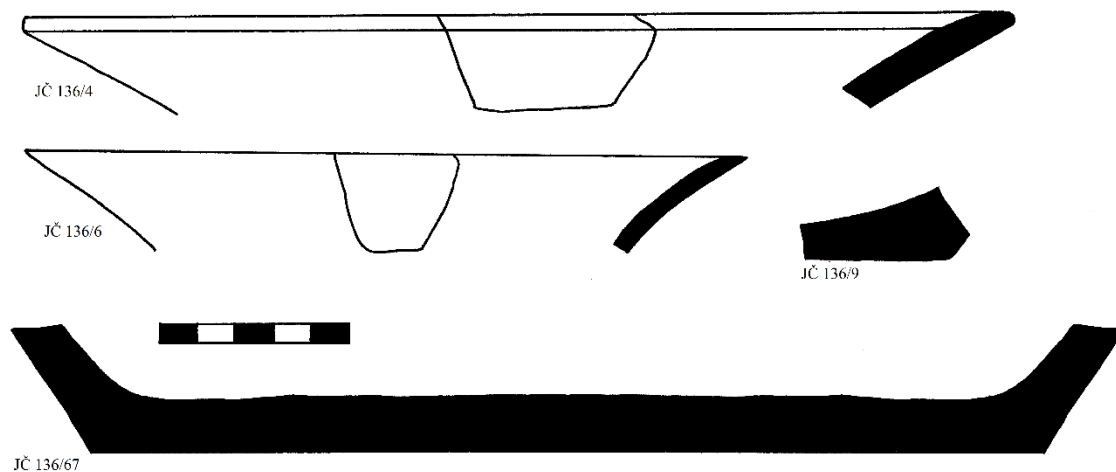
Kresba 20 Tlumačov "Kráčiny" obj. 16/90 JČ 62164.



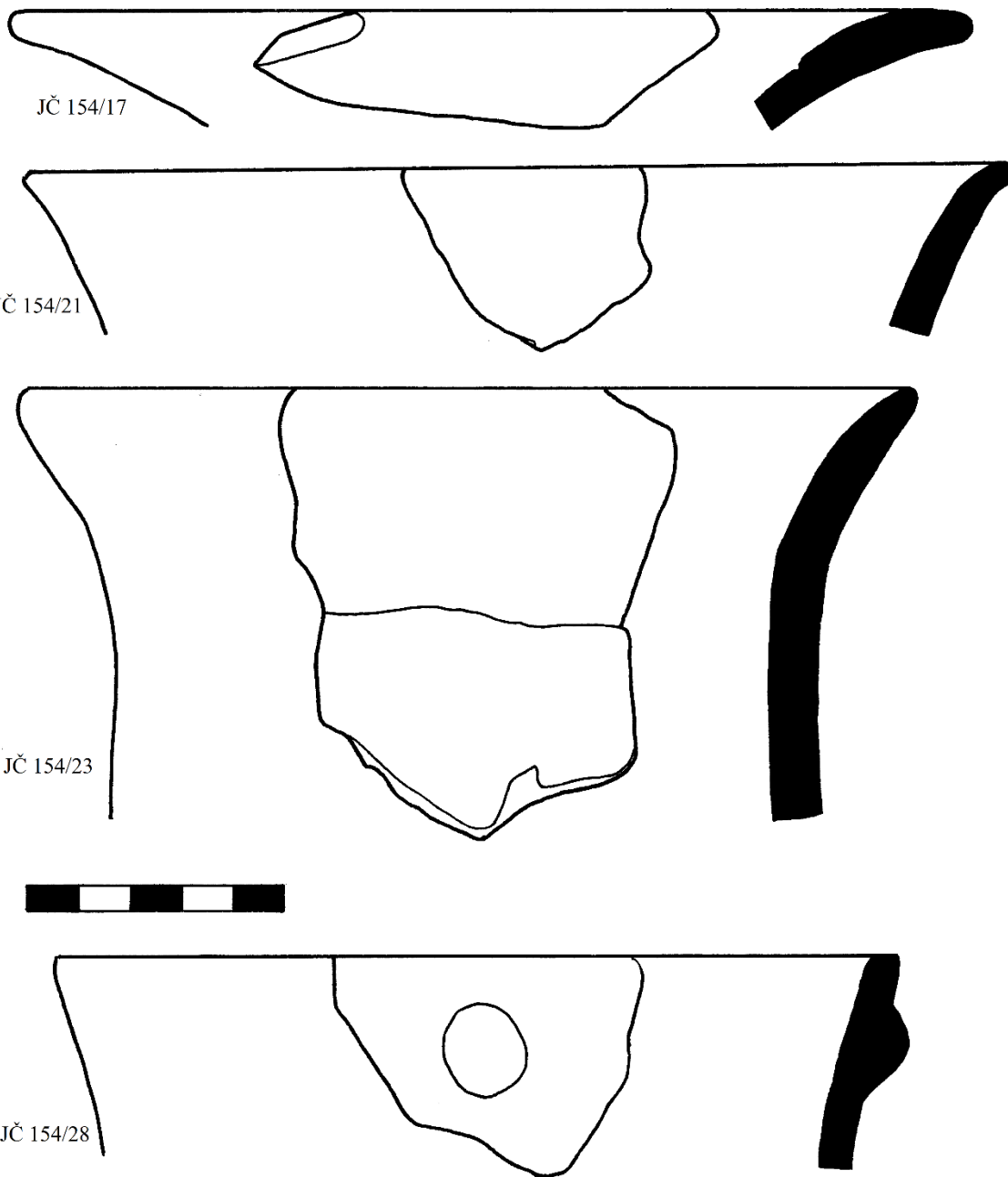
Kresba 21 Tlumačov "Slivotín" sonda, JČ 62293, JČ 62294, JČ 62295, JČ 62296, JČ 62297, JČ 62298, JČ 62299, JČ 62300, JČ 62301, JČ 62302, JČ 62305, JČ 62308, JČ 62309, JČ 62310, JČ 62311, JČ 62315, JČ 62318, JČ 62319, JČ 62320, JČ 62321, JČ 62322, JČ 62323, JČ 62325, JČ 62326, JČ 62327, JČ 62328, JČ 62329, JČ 62330, JČ 62331, JČ 62339, JČ 62348, JČ 62349, JČ 62350, JČ 62351 a JČ 62353.



Kresba 22 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 535, JČ 136/2, JČ 136/3, JČ 136/5, JČ 136/10, JČ 136/11, JČ 136/14, JČ 136/16, JČ 136/19, JČ 136/22, JČ 136/27, JČ 136/30, JČ 136/47, JČ 136/48, JČ 136/57, JČ 136/61 a JČ 136/66.

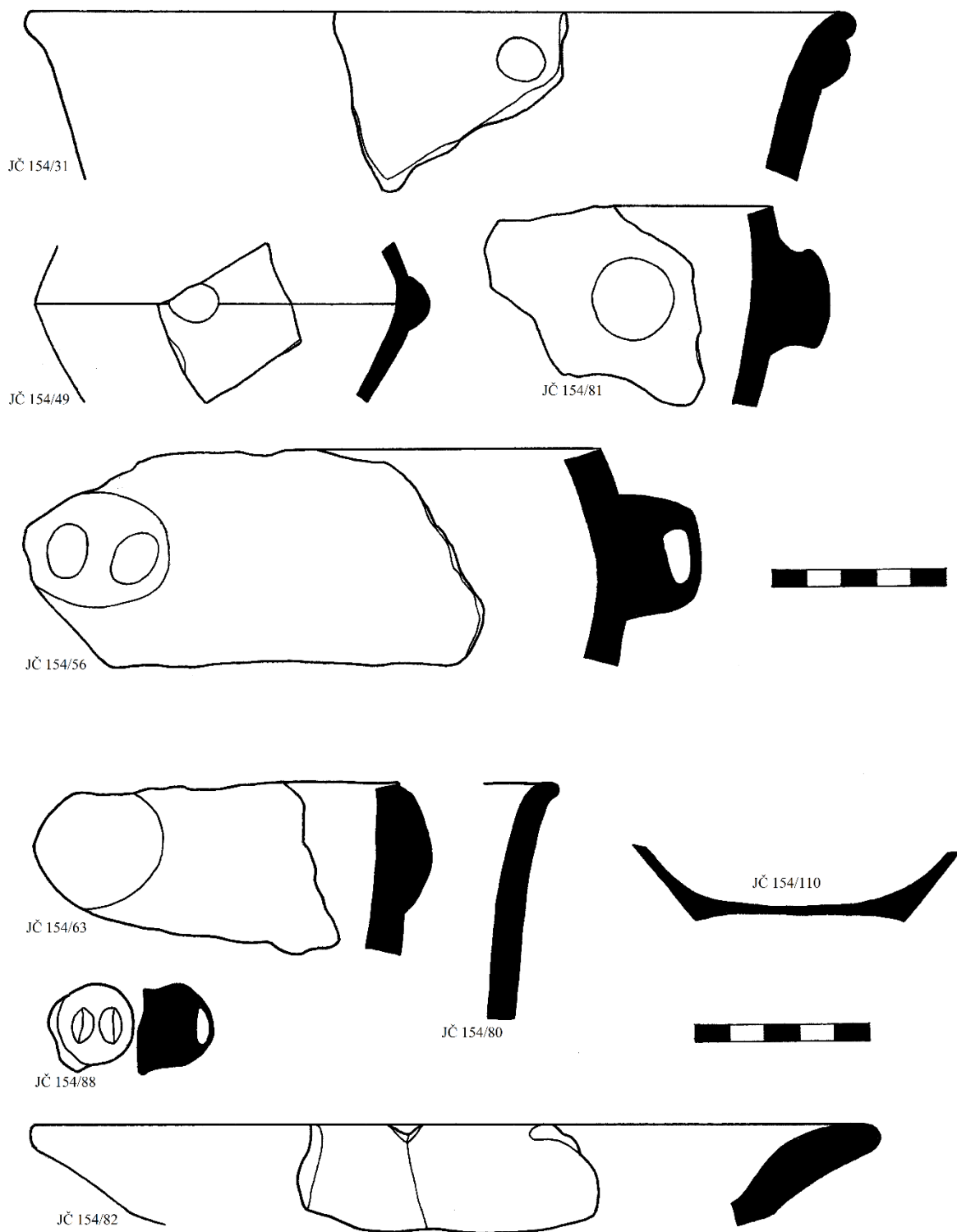


Kresba 23 Otrokovice-Kvitkovice "Chmelín" obj. 535, JČ 136/4, JČ 136/6, JČ 136/9 a JČ 136/67; Otrokovice-Kvitkovice "Chmelín" obj. 553, JČ 154/5, JČ 154/7, JČ 154/9, JČ 154/10, JČ 154/12, JČ 154/19 a JČ 154/22.

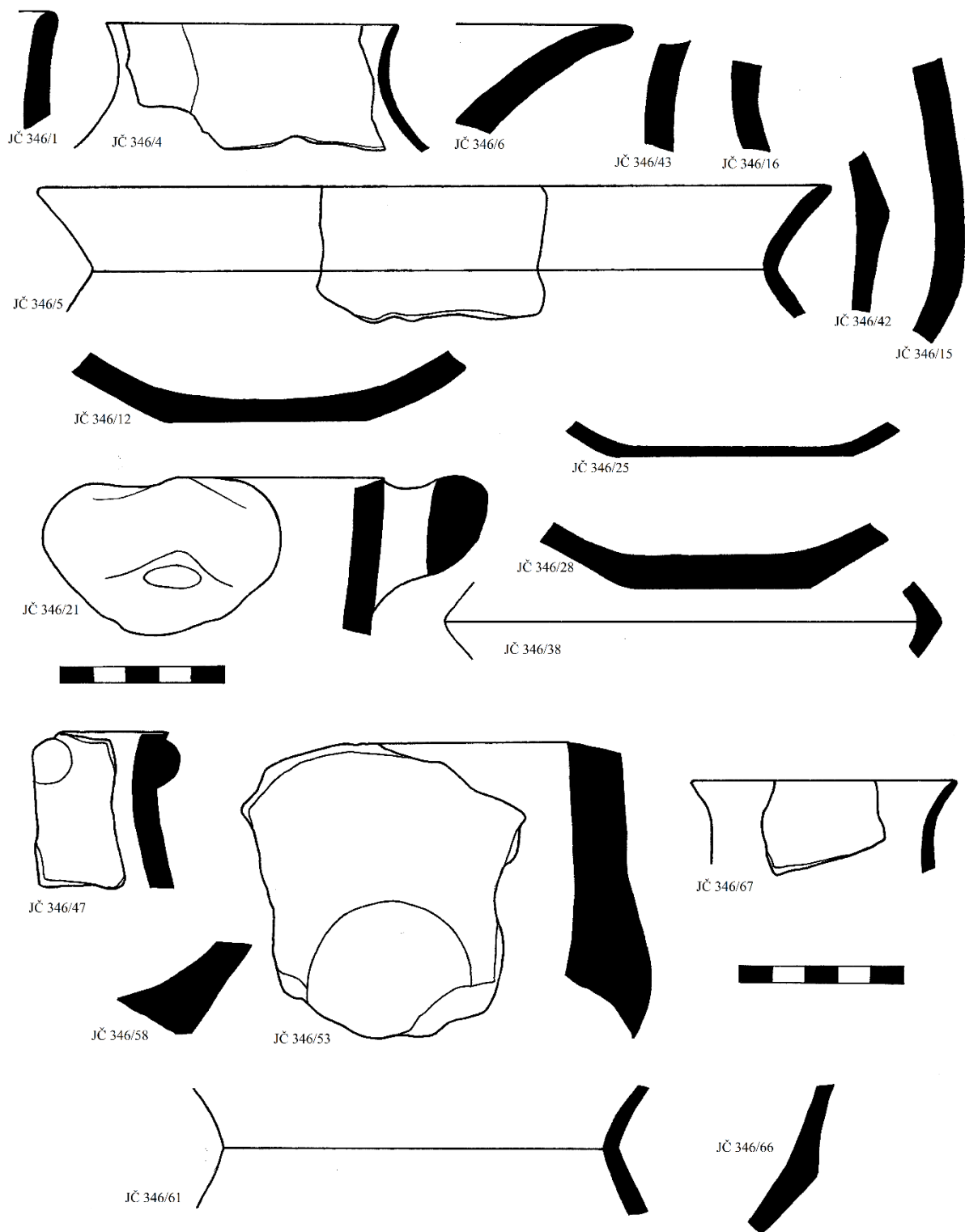


Kresba 24 Otrokovice-Kvitkovice "Chmelín" obj. 553, JČ 154/17, JČ 154/21, JČ 154/23 a JČ 154/28.

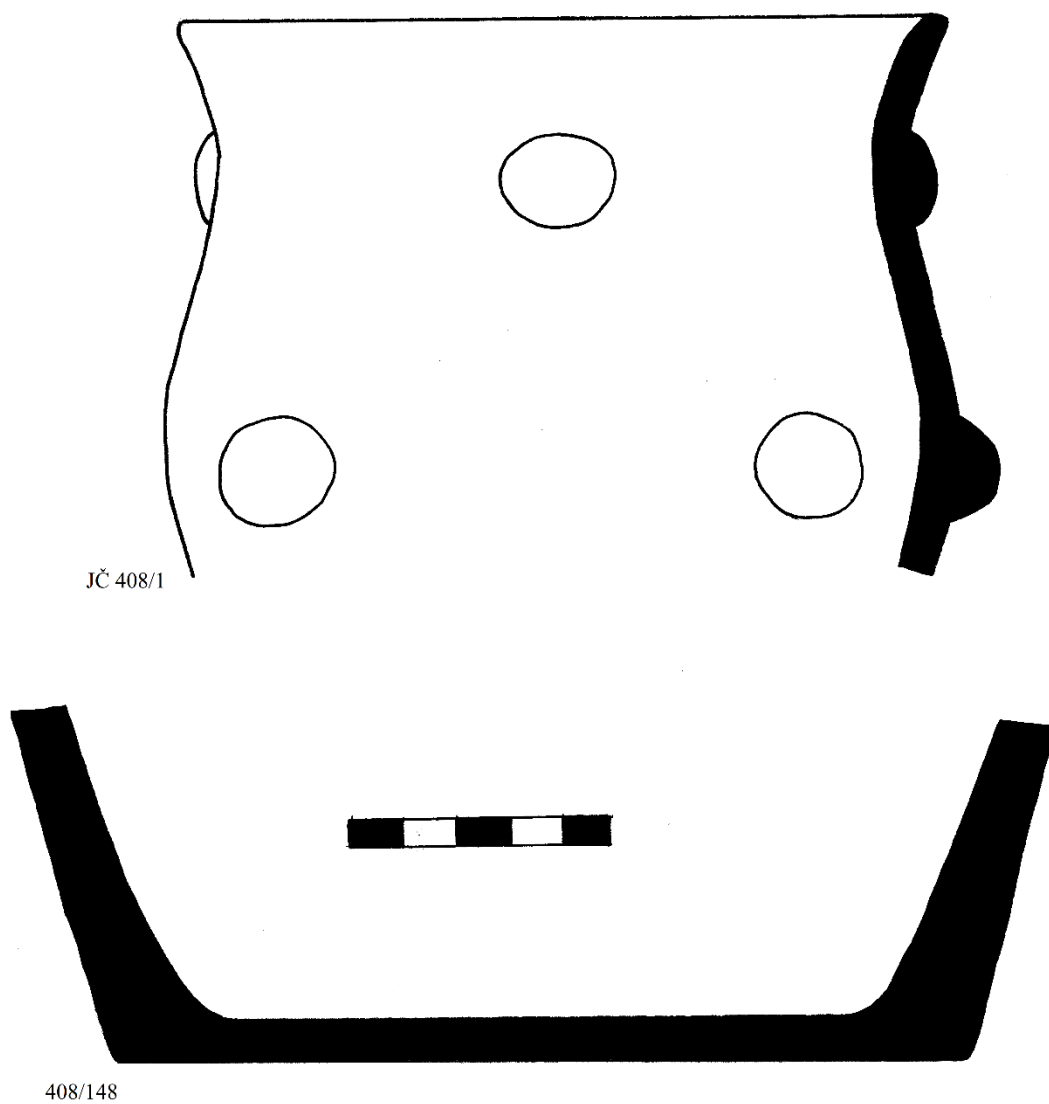




Kresba 25 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 553, JČ 154/31, JČ 154/49, JČ 154/56, JČ 154/63, JČ 154/80, JČ 154/81, JČ 154/82, JČ 154/88 a JČ 154/110.

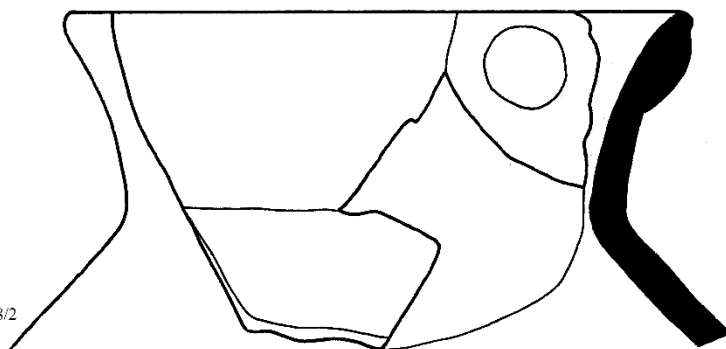


Kresba 26 Otrokovice-Kvitkovice "Chmelín" obj. 745, JČ 346/1, JČ 346/4, JČ 346/5, JČ 346/6, JČ 346/12, JČ 346/15, JČ 346/16, JČ 346/21, JČ 346/25, JČ 346/28, JČ 346/38, JČ 346/42, JČ 346/43, JČ 346/47, JČ 346/53, JČ 346/58, JČ 346/61, JČ 346/66 a JČ 346/67.

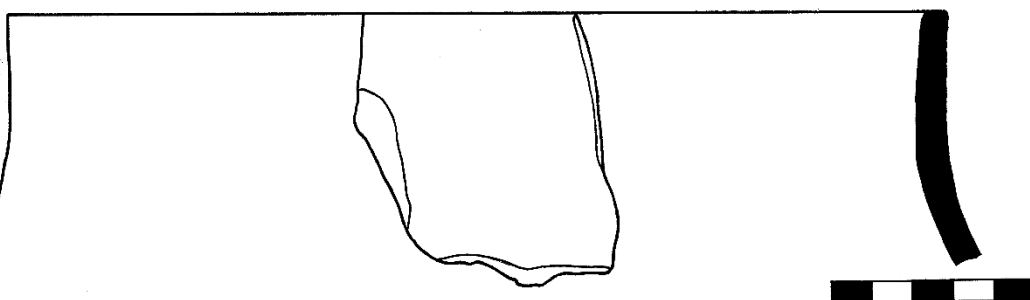


Kresba 27 Otrokovice-Kvitkovice "Chmelín" obj. 1507, JČ 408/1 a JČ 408/148.

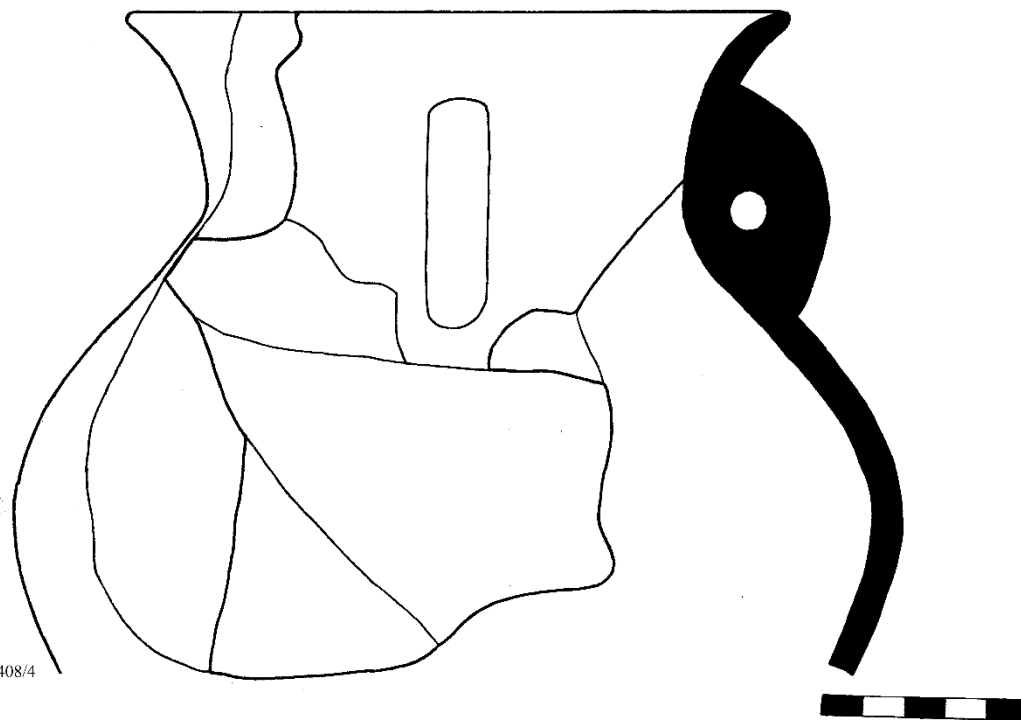
JČ 408/2



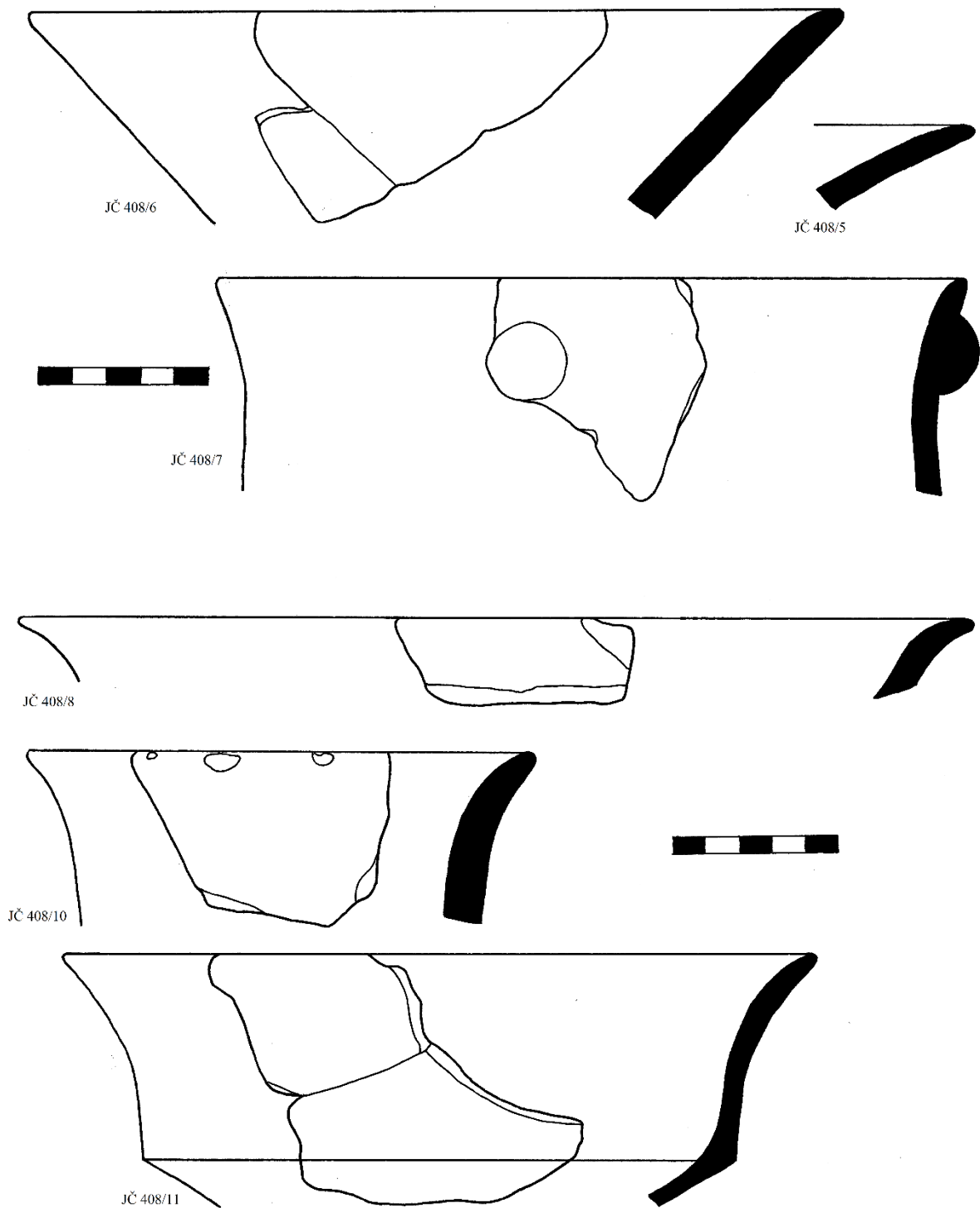
JČ 408/3



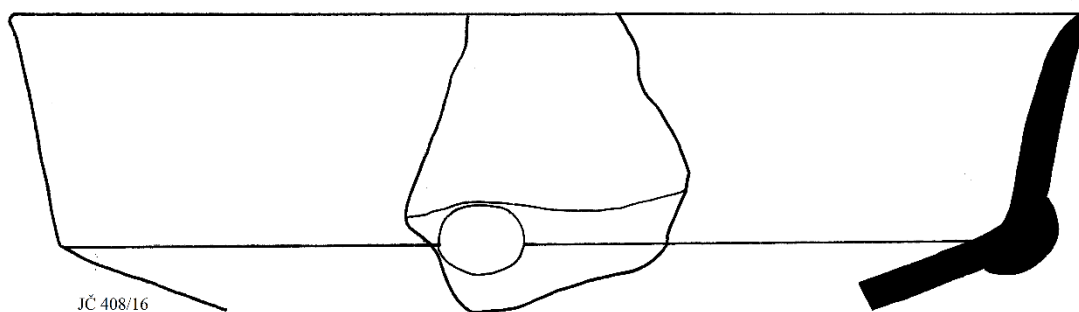
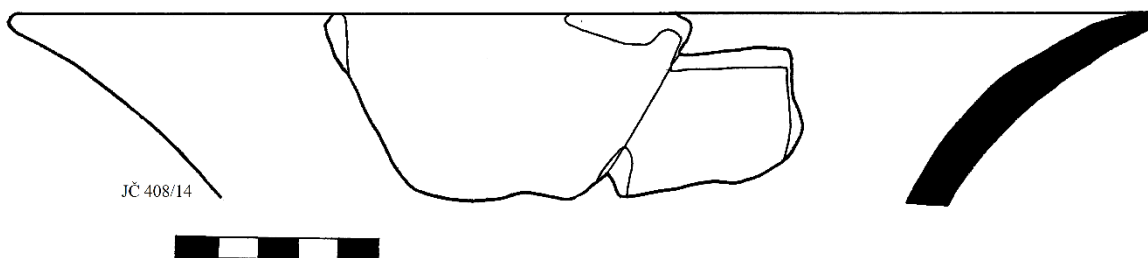
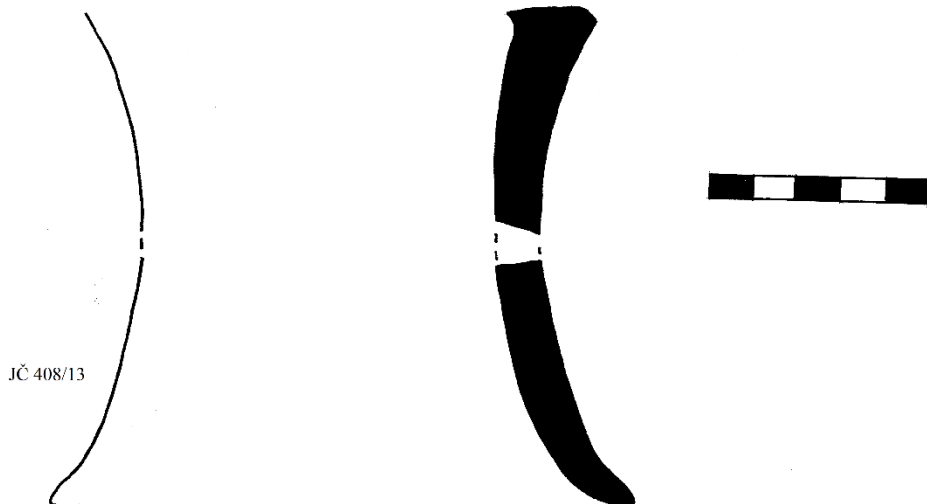
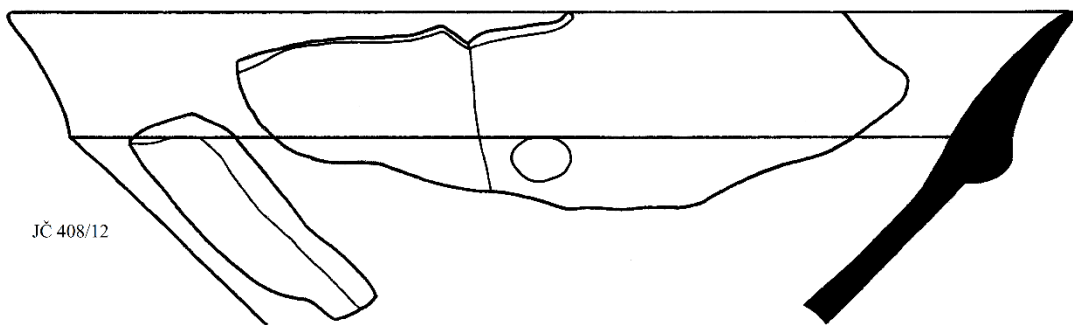
JČ 408/4



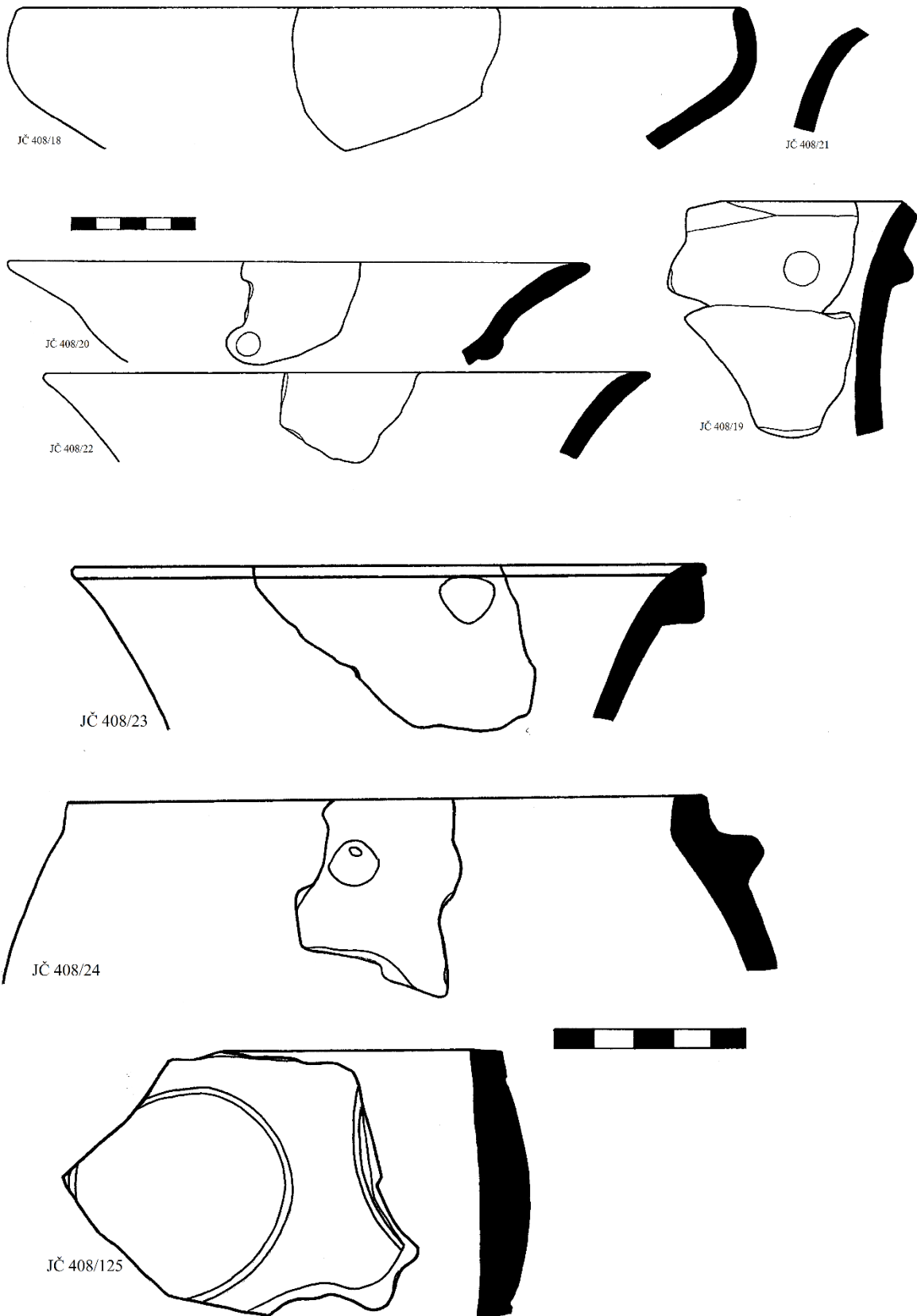
Kresba 28 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507, JČ 408/2, JČ 408/3 a JČ 408/4.



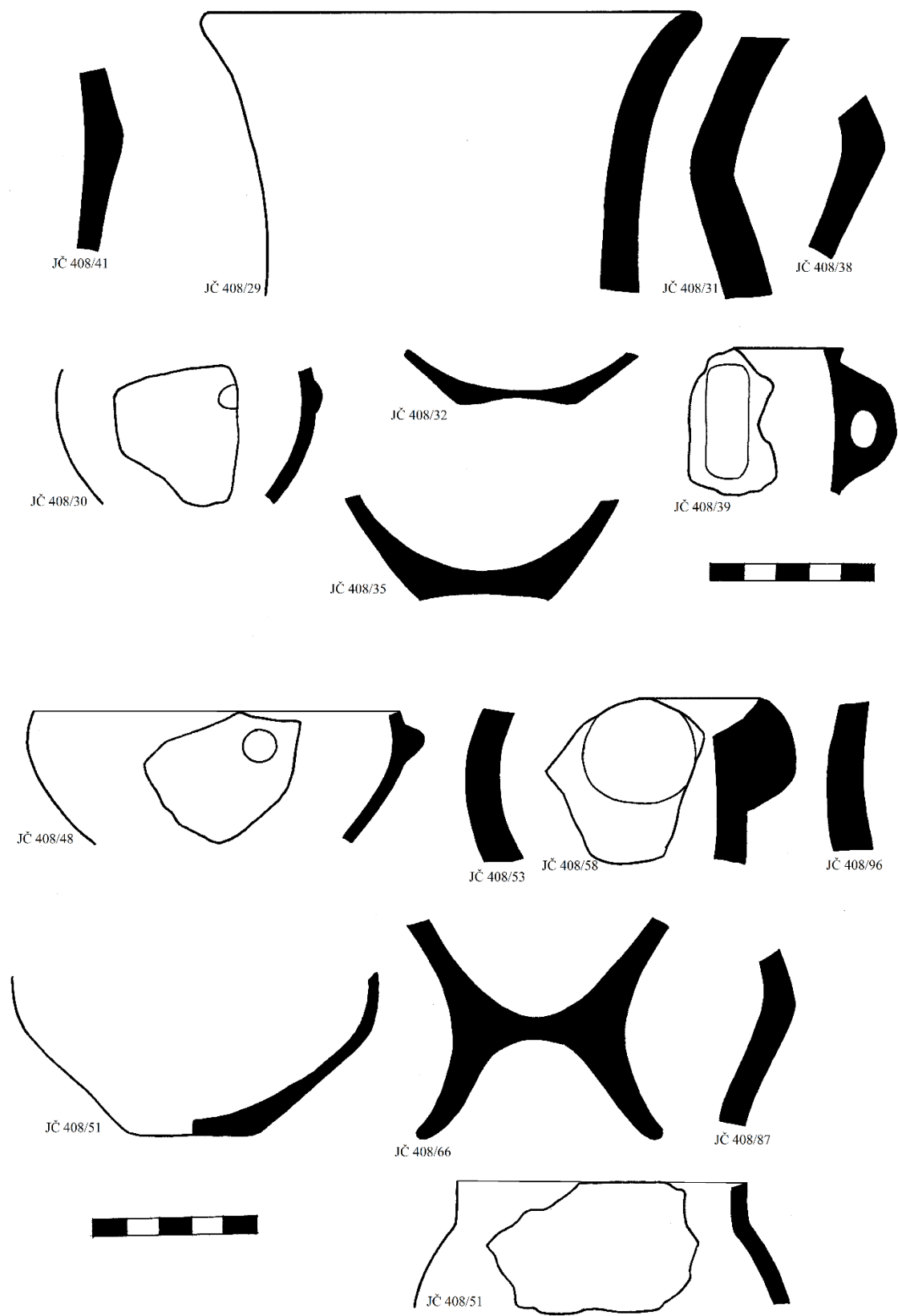
Kresba 29 Otrokovice-Kvitkovice "Chmelín" obj. 1507, JČ 408/5, JČ 408/6, JČ 408/7, JČ 408/8, JČ 408/10 a JČ 408/11.



Kresba 30 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507, JČ 408/12, JČ 408/13, JČ 408/14 a JČ 408/16.

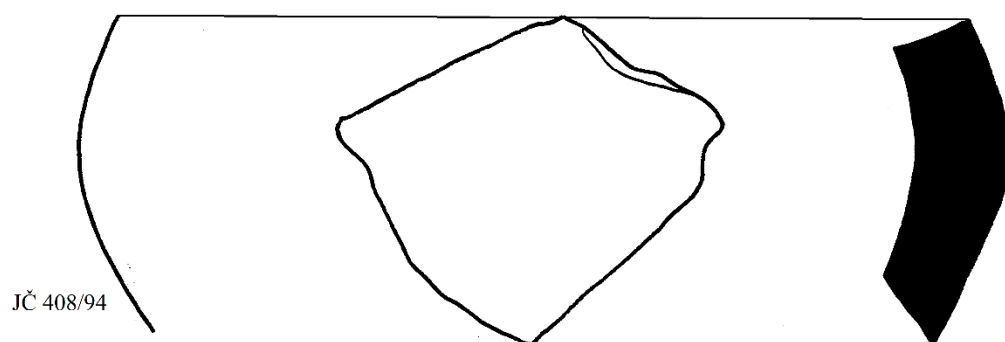
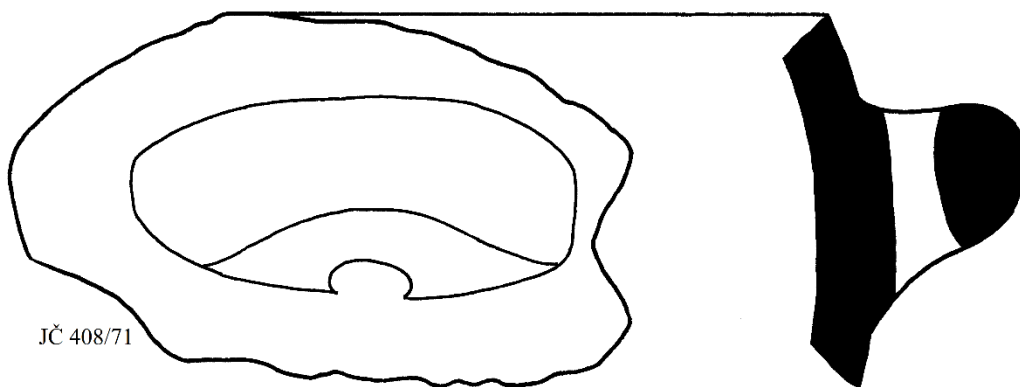


Kresba 31 Otrokovice-Kvitkovice "Chmelín" obj. 1507, JČ 408/18, JČ 408/19, JČ 408/20, JČ 408/21, JČ 408/22, JČ 408/23, JČ 408/24 a JČ 408/125.

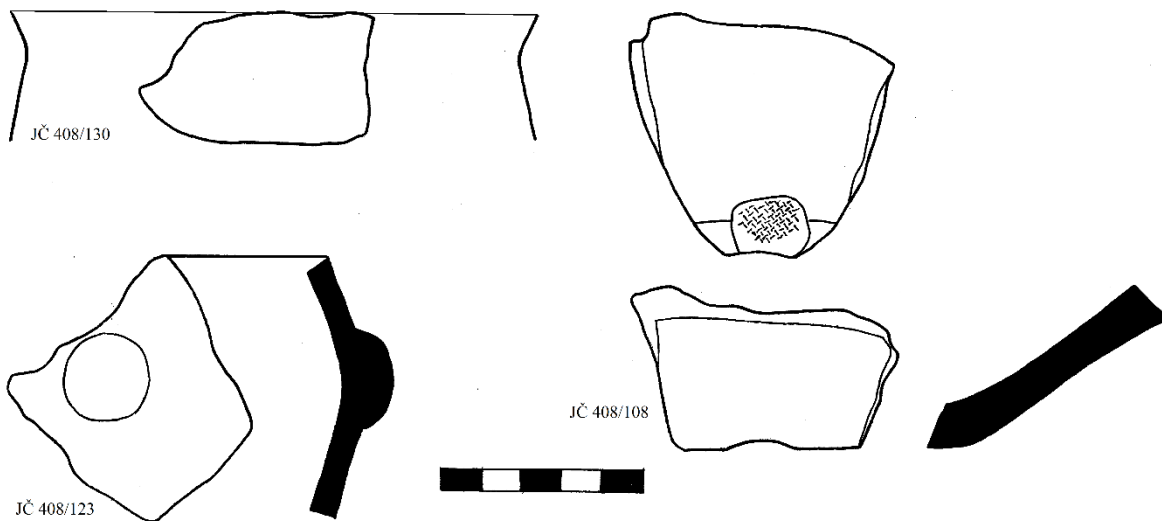


Kresba 32 Otrokovice-Kvitkovice "Chmelín" obj. 1507, JČ 408/29, JČ 408/30, JČ 408/31, JČ 408/32, JČ 408/35, JČ 408/38, JČ 408/39, JČ 408/41, JČ 408/48, JČ 408/51, JČ 408/53, JČ 408/58, JČ 408/66, JČ 408/87 a JČ 408/96.

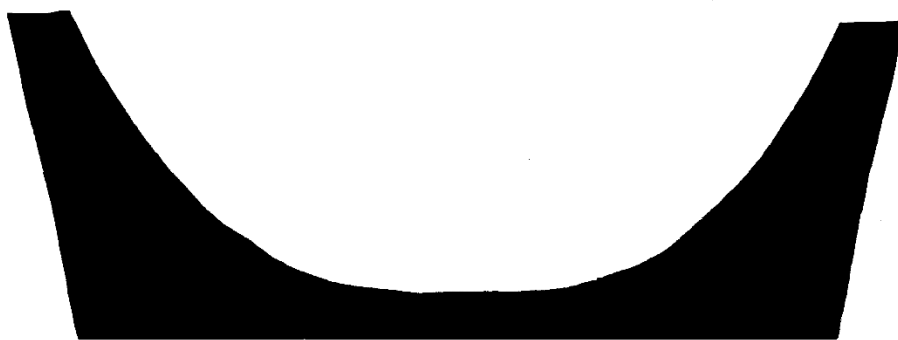




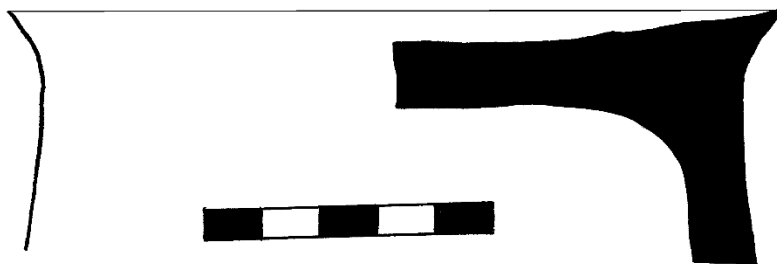
Kresba 33 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507, JČ 408/71, JČ 408/94, JČ 408/114 a JČ 408/116.



Kresba 34 Otrokovice-Kvitkovice "Chmelín" obj. 1507, JČ 408/108, JČ 408/123, JČ 408/130, JČ 408/132, JČ 408/133 a JČ 408/134.



JČ 408/138



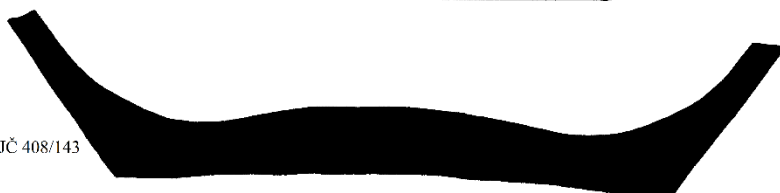
JČ 408/136



JČ 408/141



JČ 408/142



JČ 408/143



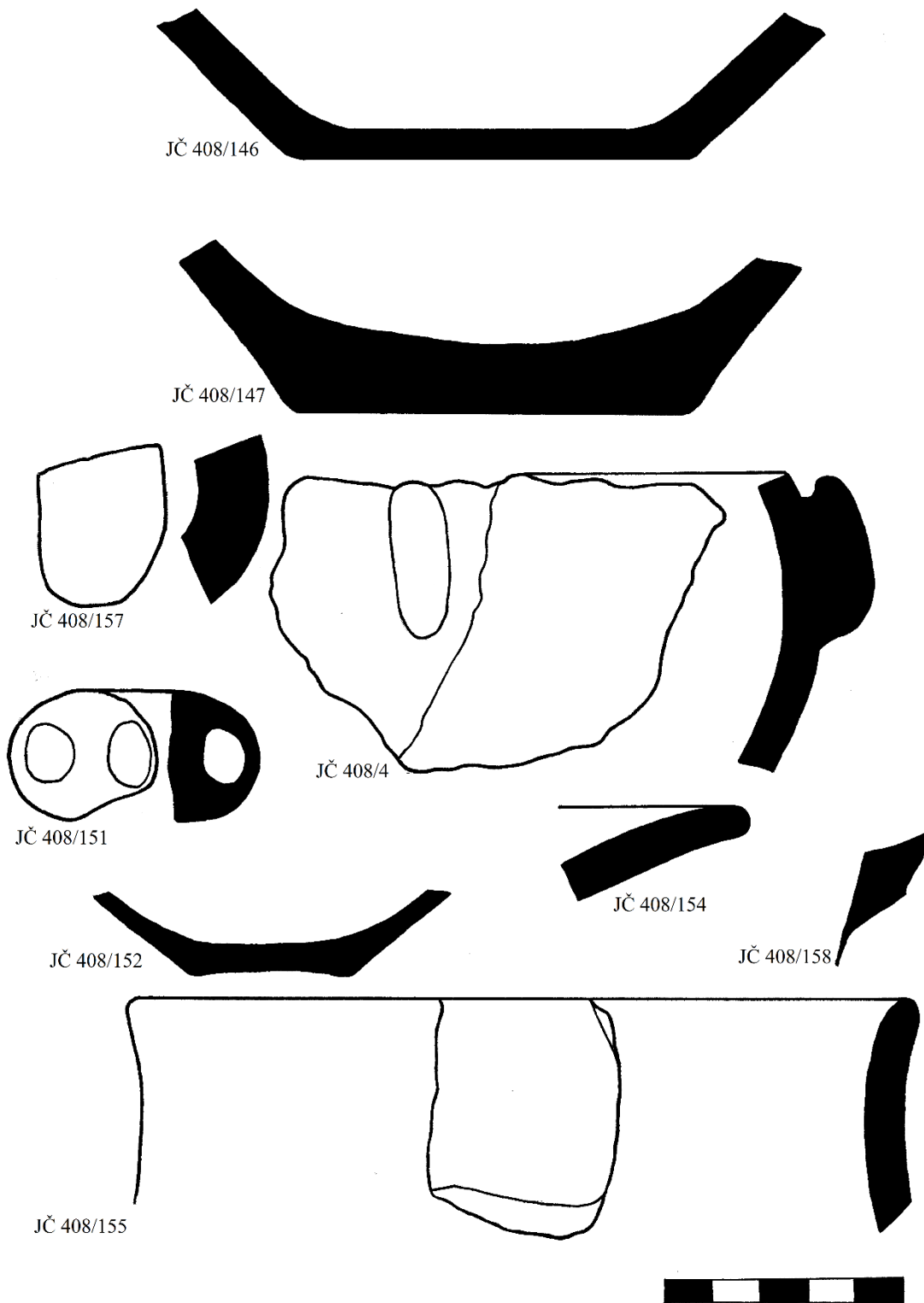
JČ 408/144



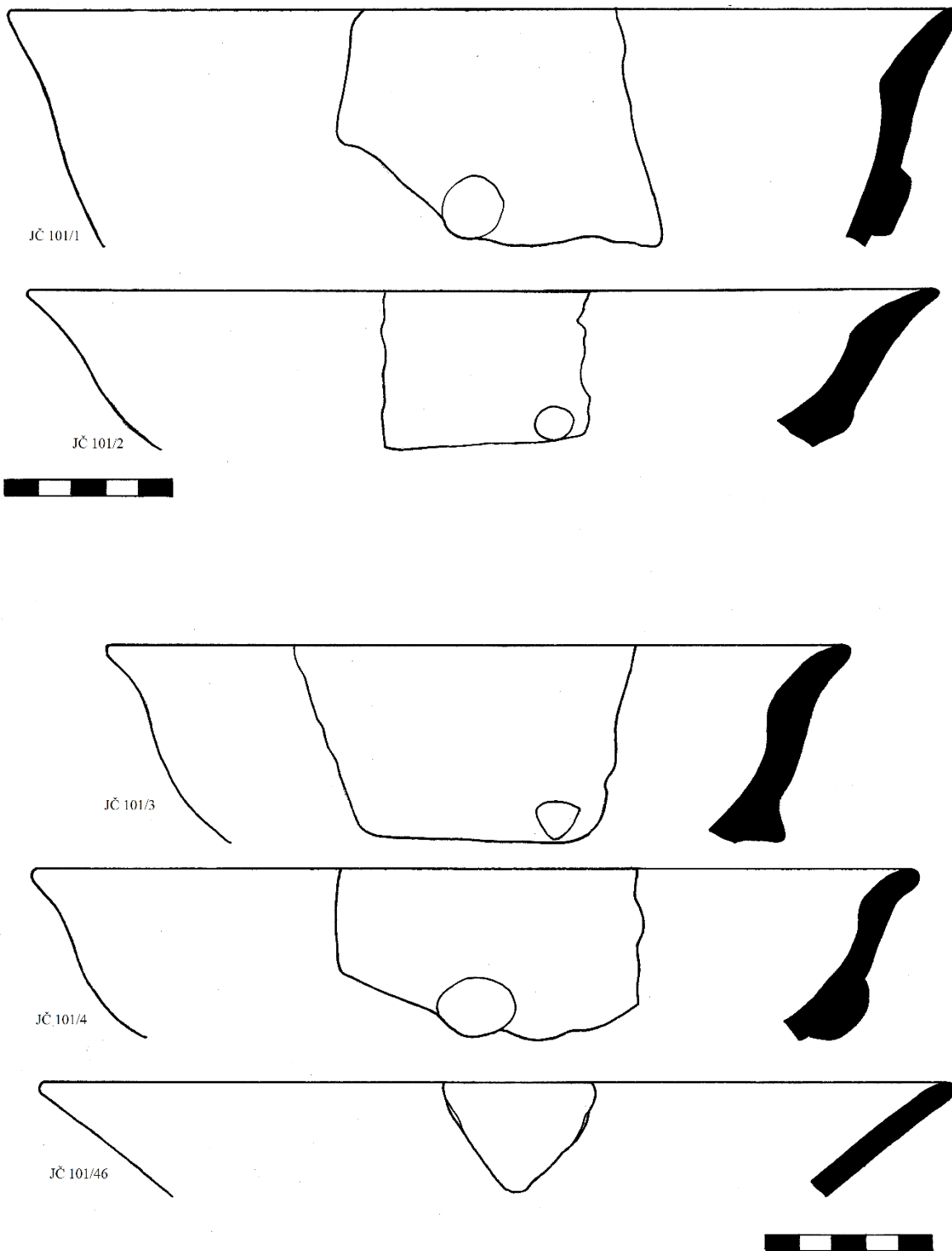
JČ 408/145



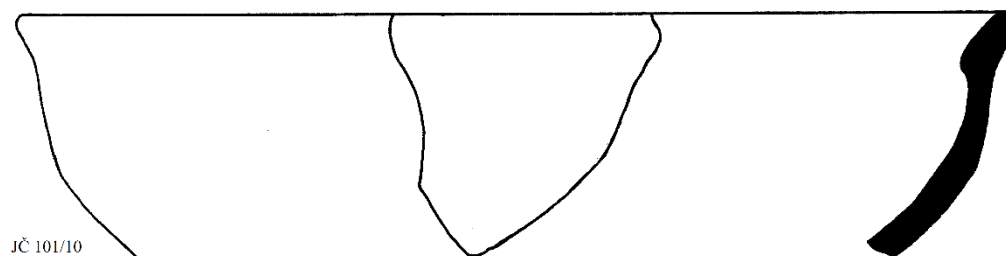
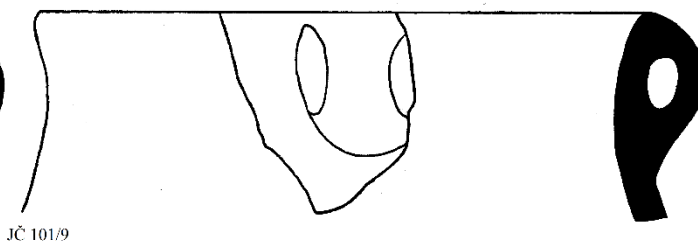
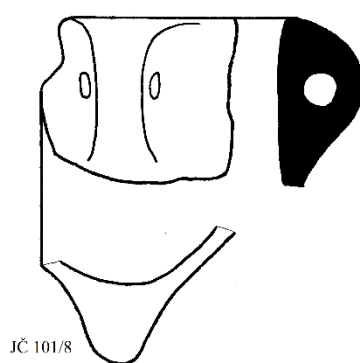
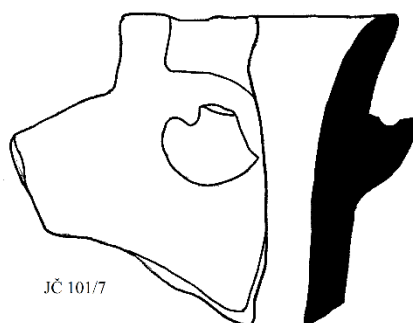
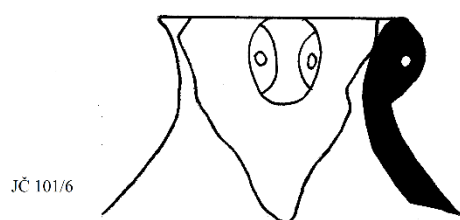
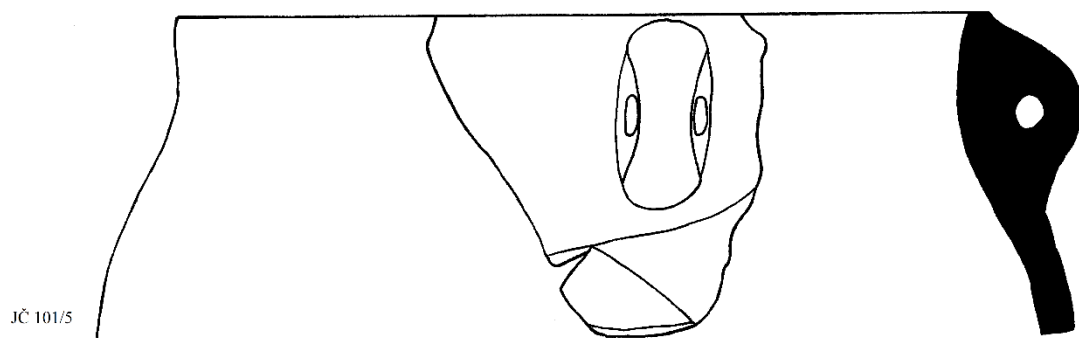
Kresba 35 Otrokovice-Kvitkovice "Chmelín" obj. 1507, JČ 408/136, JČ 408/138, JČ 408/141, JČ 408/142, JČ 408/143, JČ 408/144 a JČ 408/145.



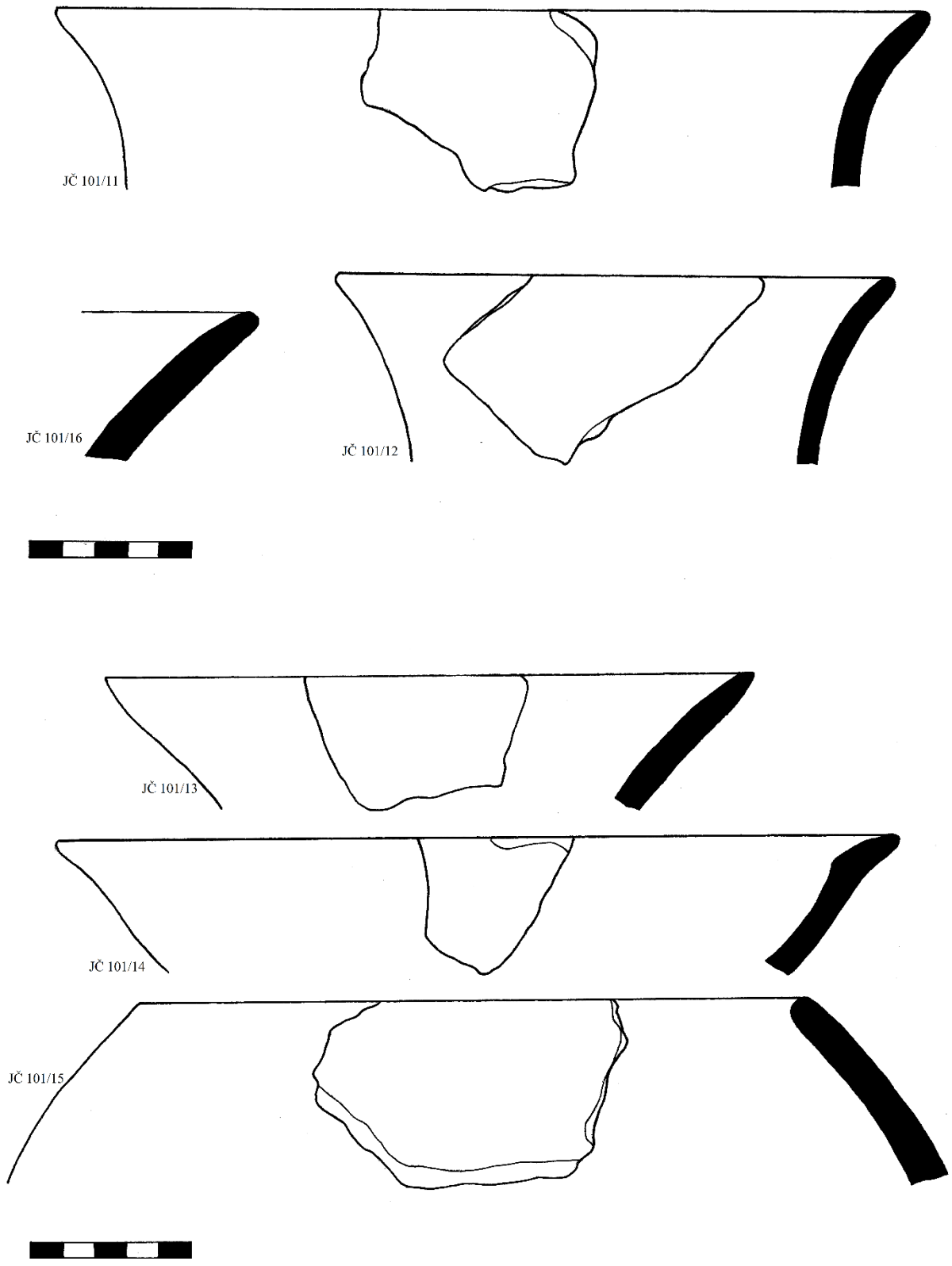
Kresba 36 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 1507, JČ 408/4, JČ 408/146, JČ 408/147, JČ 408/151, JČ 408/152, JČ 408/154, JČ 408/155, JČ 408/157 a JČ 408/158.



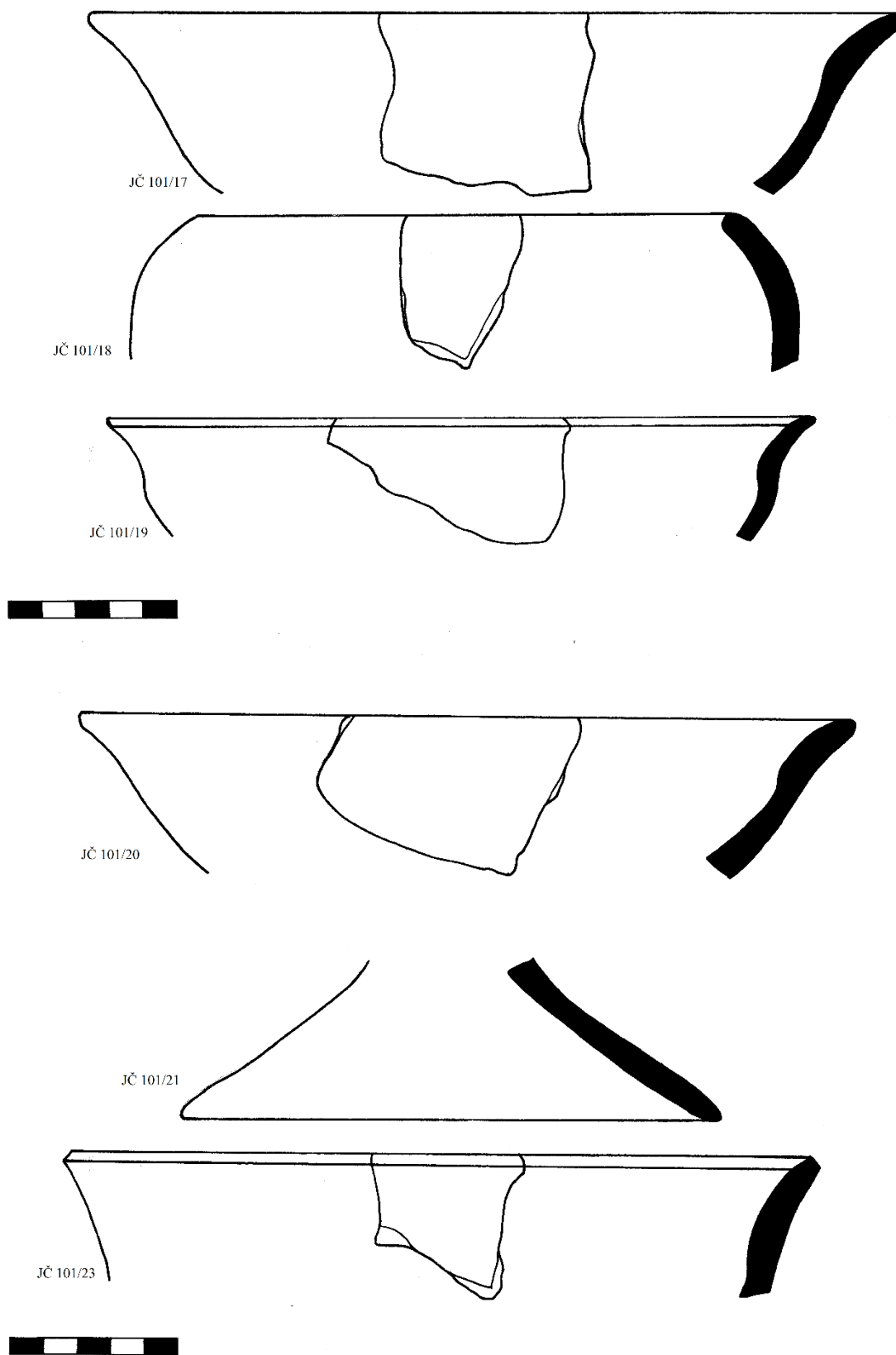
Kresba 37 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/1, JČ 101/2, JČ 101/3, JČ 101/4 a JČ 101/46.



Kresba 38 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/5, JČ 101/6, JČ 101/7, JČ 101/8, JČ 101/9 a JČ 101/10.

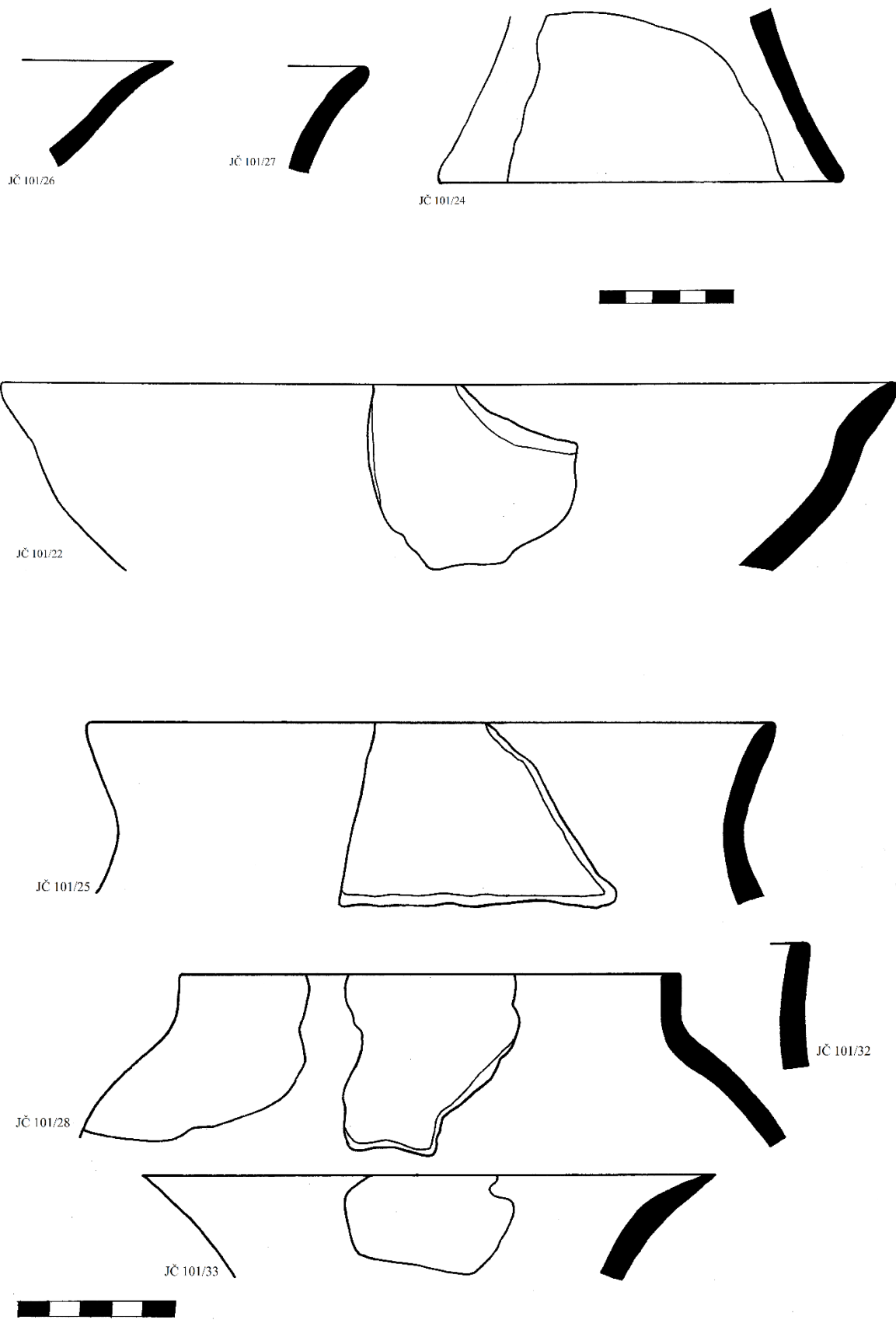


Kresba 39 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/11, JČ 101/12, JČ 101/13, JČ 101/14, JČ 101/15 a JČ 101/16.

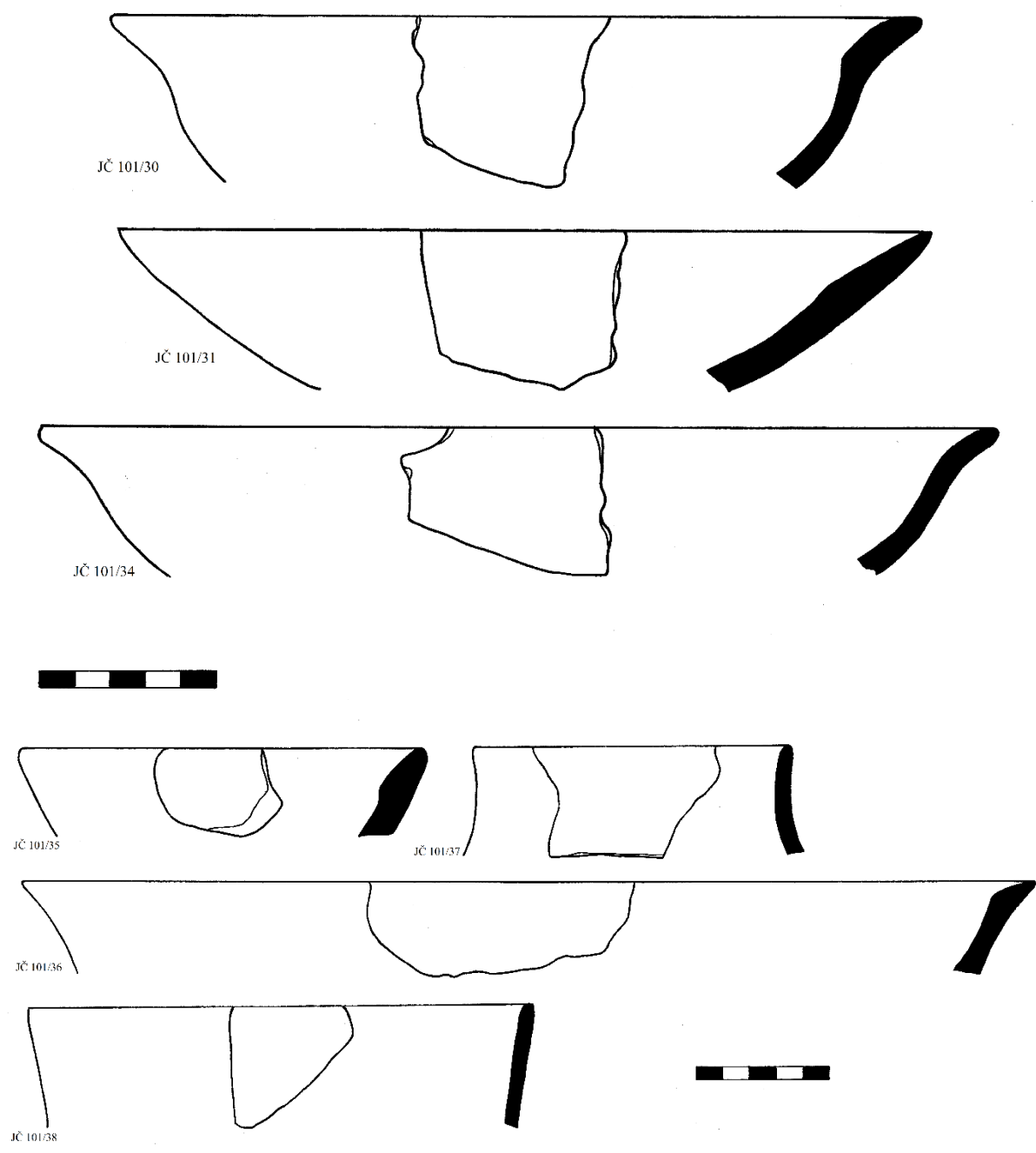


Kresba 40 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/17, JČ 101/18, JČ 101/19, JČ 101/20, JČ 101/21 a JČ 101/23.

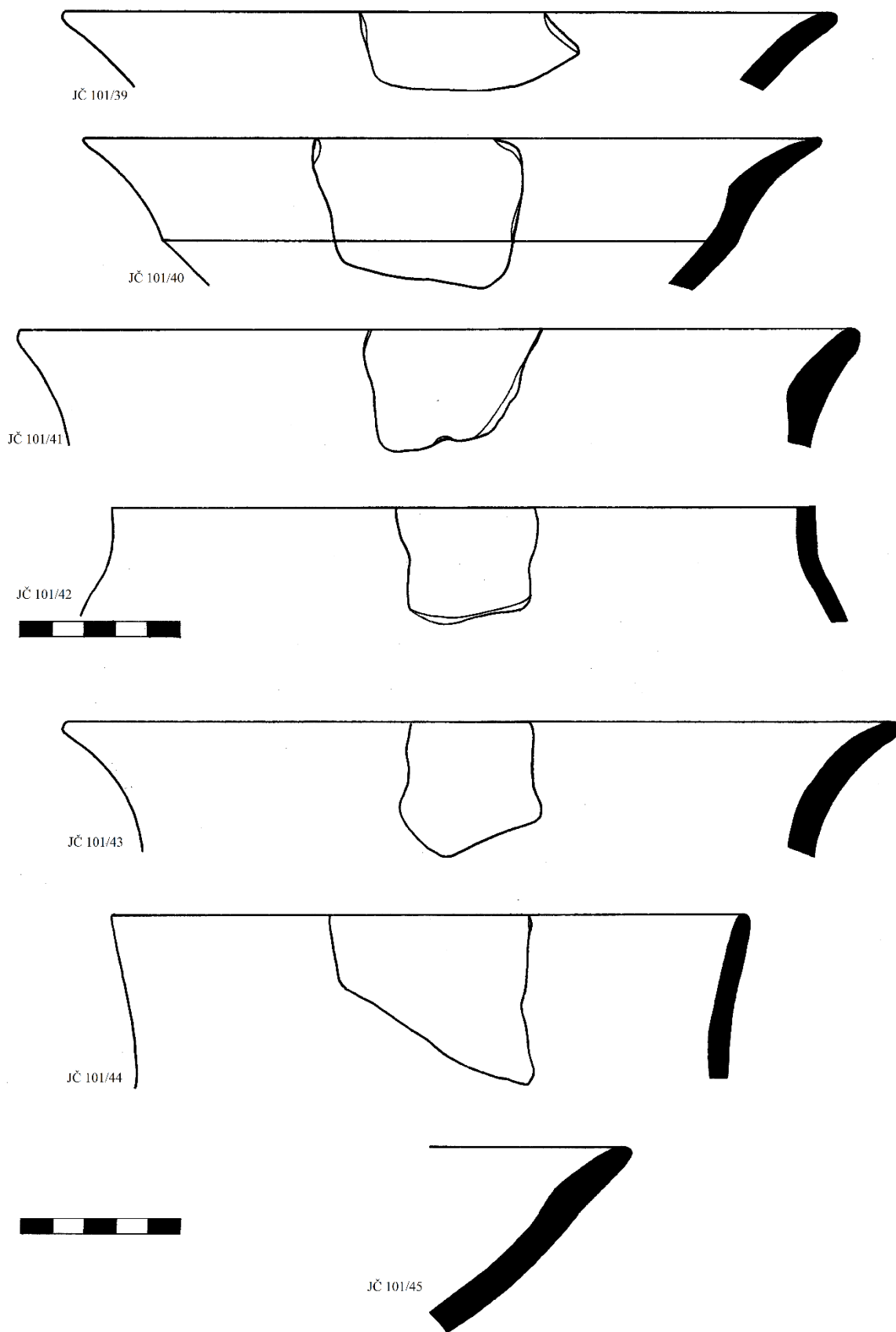




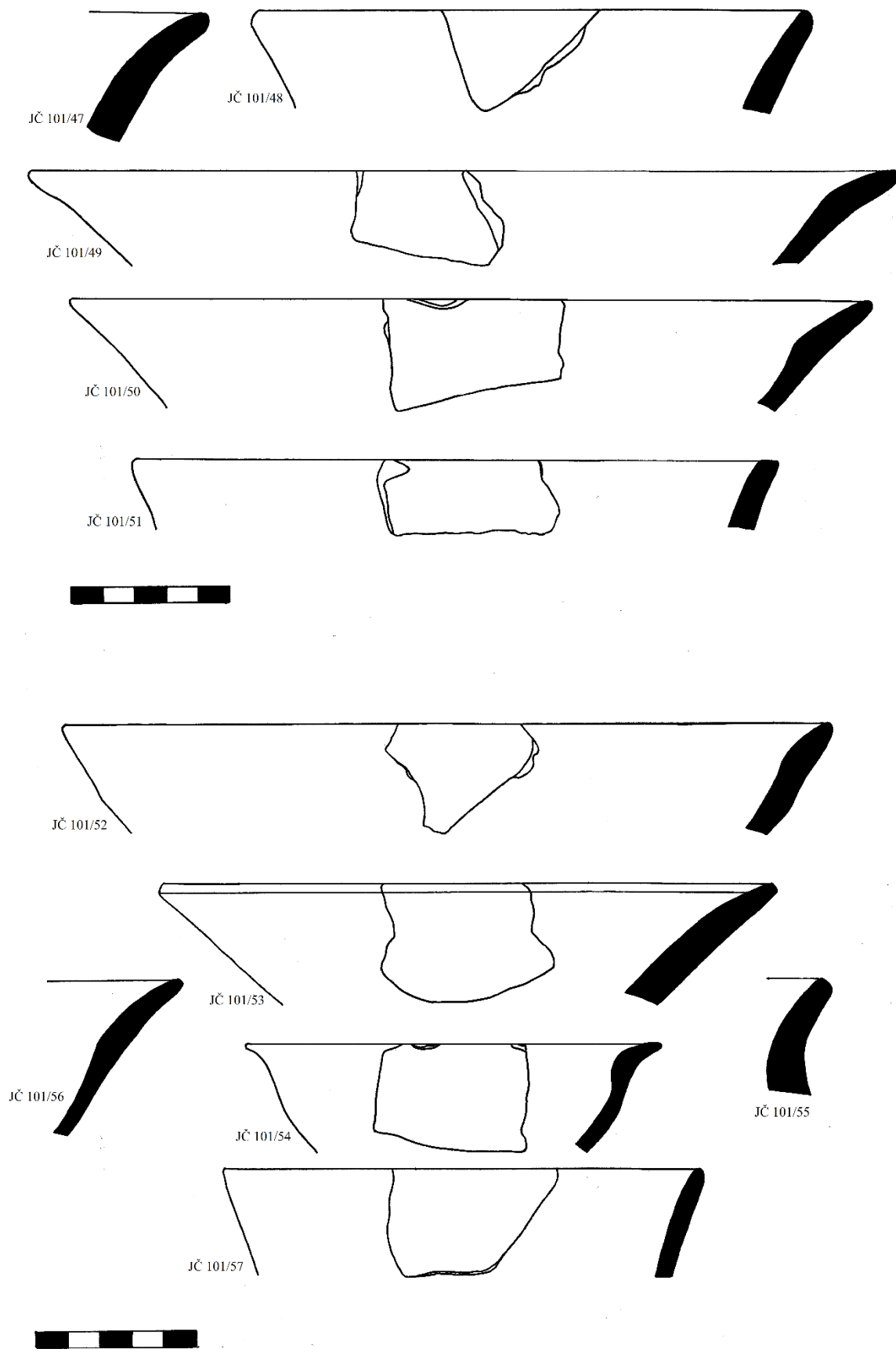
Kresba 41 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/22, JČ 101/24, JČ 101/25, JČ 101/26, JČ 101/27, JČ 101/28, JČ 101/32 a JČ 101/33.



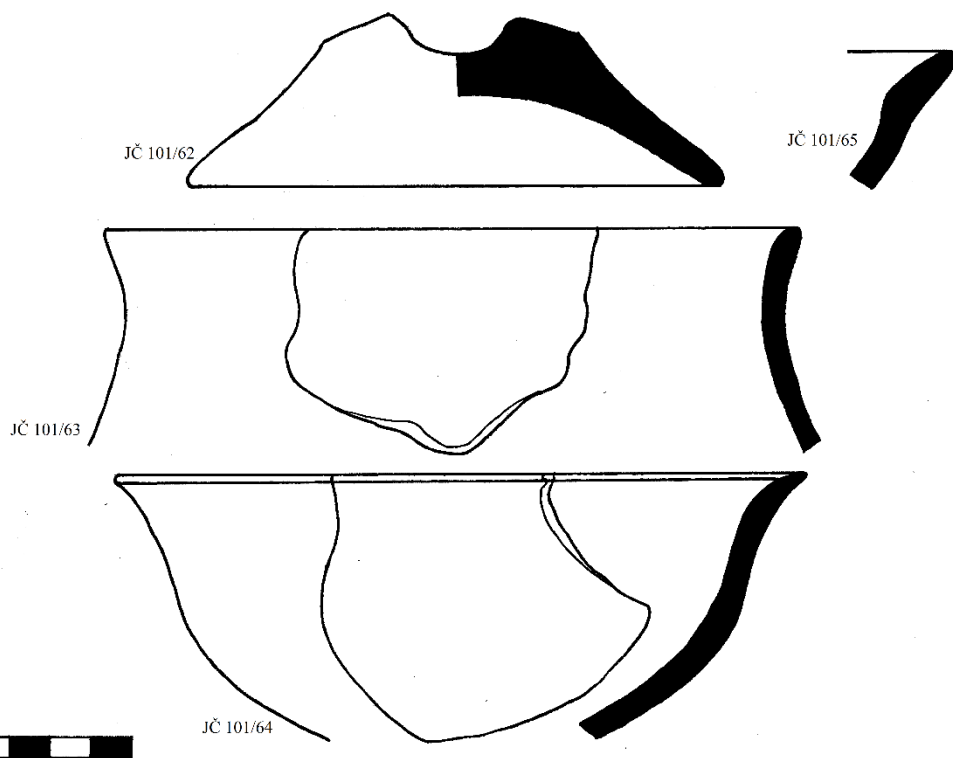
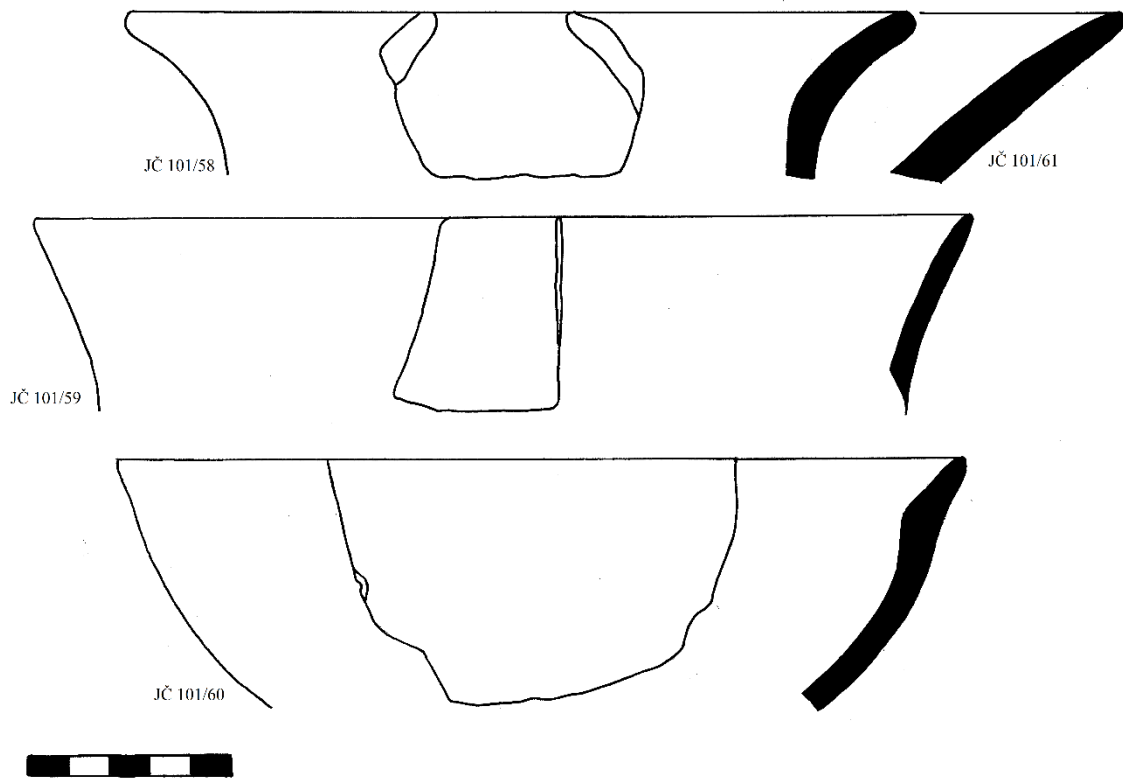
Kresba 42 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/30, JČ 101/31, JČ 101/34, JČ 101/35, JČ 101/36, JČ 101/37 a JČ 101/38.



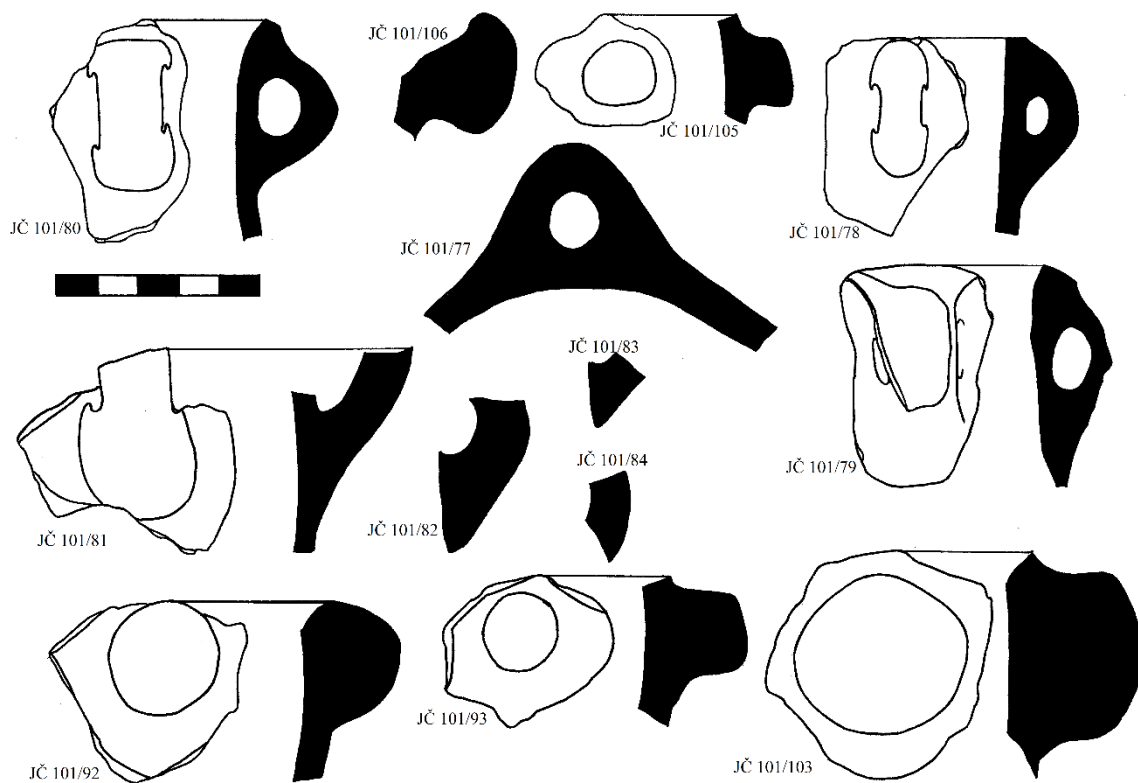
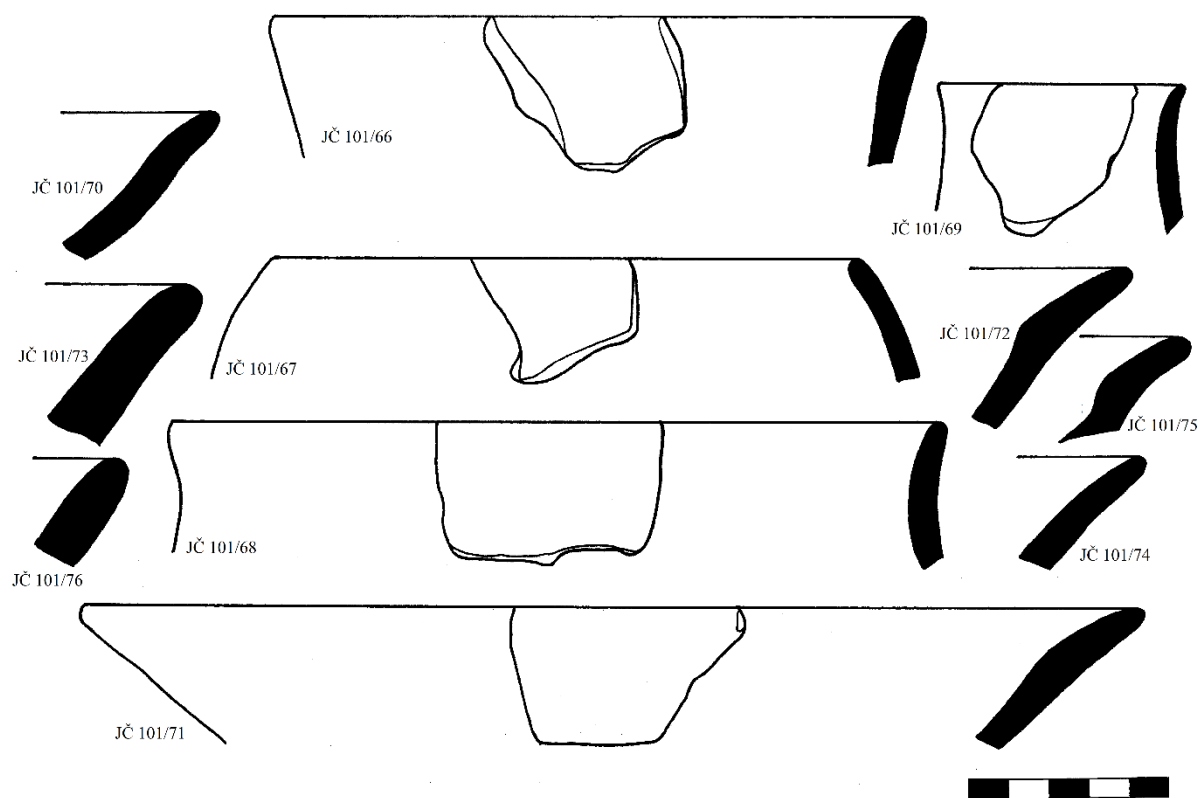
Kresba 43 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/39, JČ 101/40, JČ 101/41, JČ 101/42, JČ 101/43, JČ 101/44 a JČ 101/45.



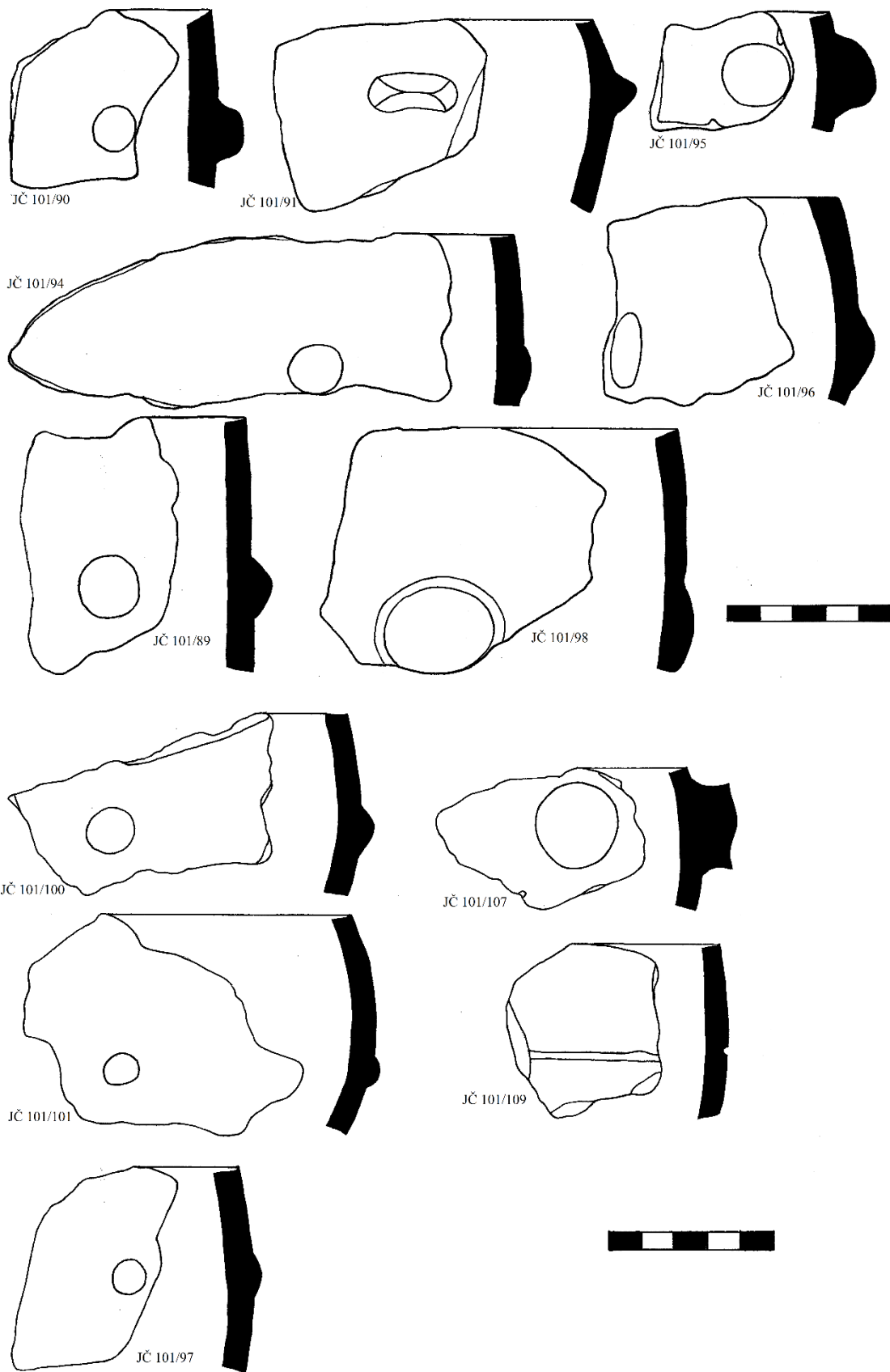
Kresba 44 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/47, JČ 101/48, JČ 101/49, JČ 101/50, JČ 101/51, JČ 101/52, JČ 101/53, JČ 101/54, JČ 101/55, JČ 101/56 a JČ 101/57.



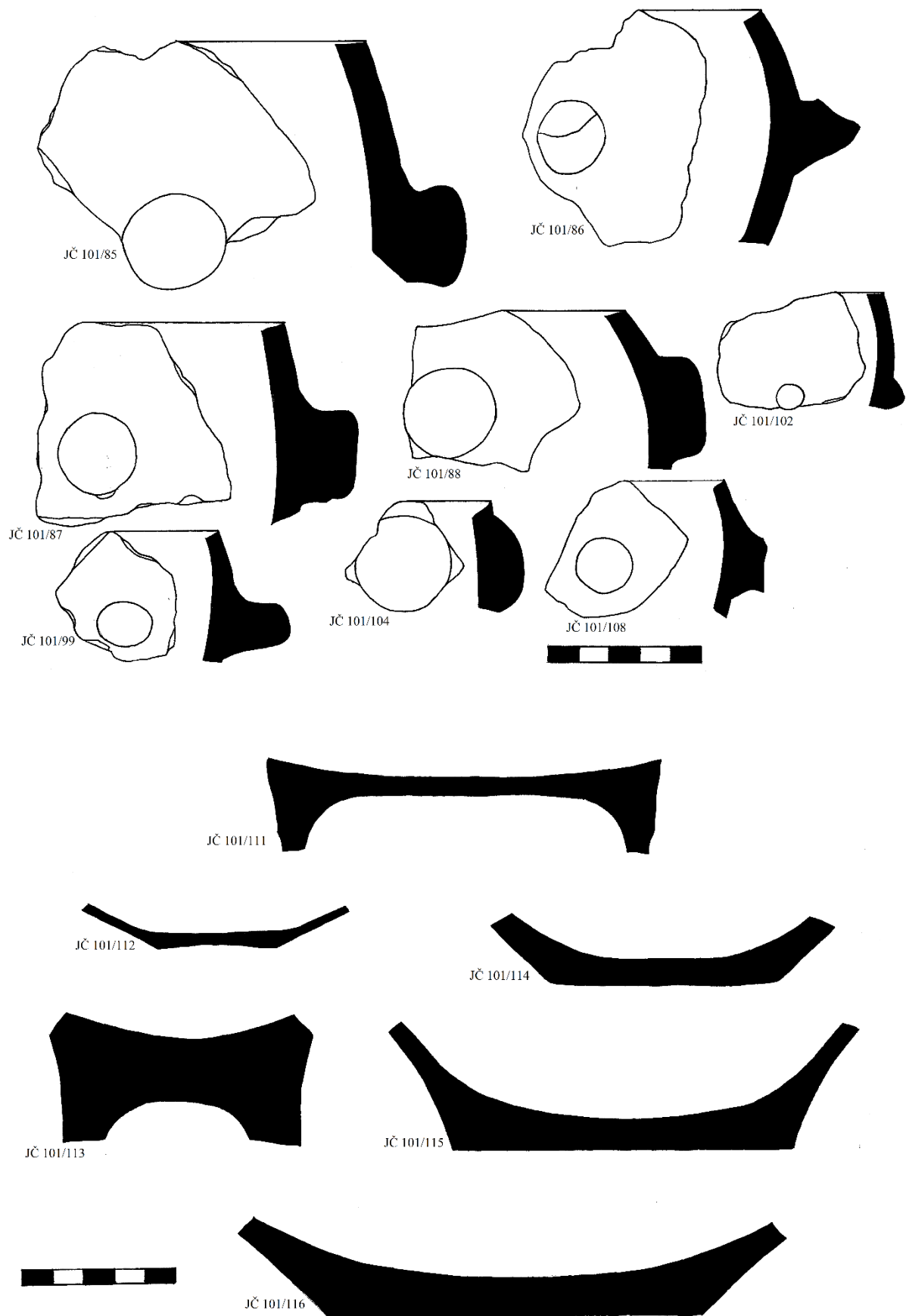
Kresba 45 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/58, JČ 101/59, JČ 101/60, JČ 101/61, JČ 101/62, JČ 101/63, JČ 101/64 a JČ 101/65.



Kresba 46 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/66, JČ 101/67, JČ 101/68, JČ 101/69, JČ 101/70, JČ 101/71, JČ 101/72, JČ 101/73, JČ 101/74, JČ 101/75, JČ 101/76, JČ 101/77, JČ 101/78, JČ 101/79, JČ 101/80, JČ 101/81, JČ 101/82, JČ 101/83, JČ 101/84, JČ 101/92, JČ 101/93 a JČ 101/103.



Kresba 47 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/89, JČ 101/90, JČ 101/91, JČ 101/94, JČ 101/95, JČ 101/96, JČ 101/97, JČ 101/98, JČ 101/100, JČ 101/101, JČ 101/107a JČ 101/109.



Kresba 48 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/85, JČ 101/86, JČ 101/87, JČ 101/88, JČ 101/99, JČ 101/102, JČ 101/104 a JČ 101/108.



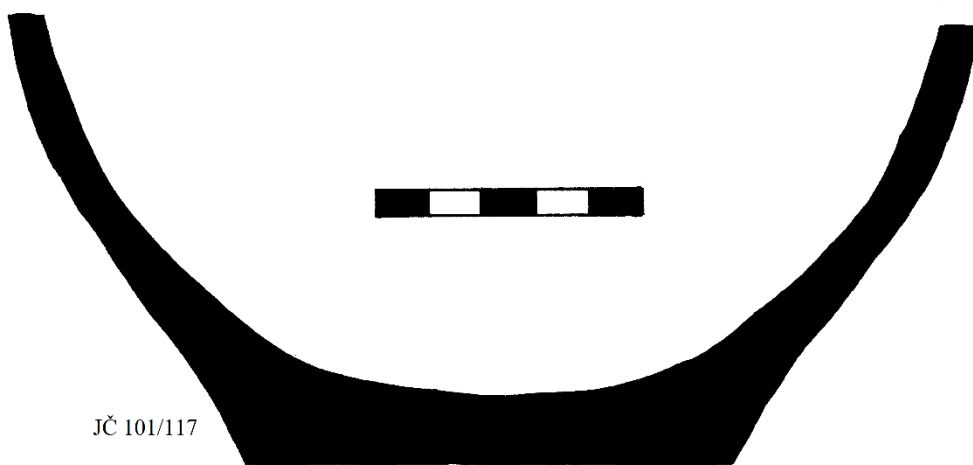
JČ 101/119




JČ 101/118




JČ 101/117




Kresba 49 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/117, JČ 101/118 a JČ 101/119.




JČ 101/120




JČ 101/121



JČ 101/122



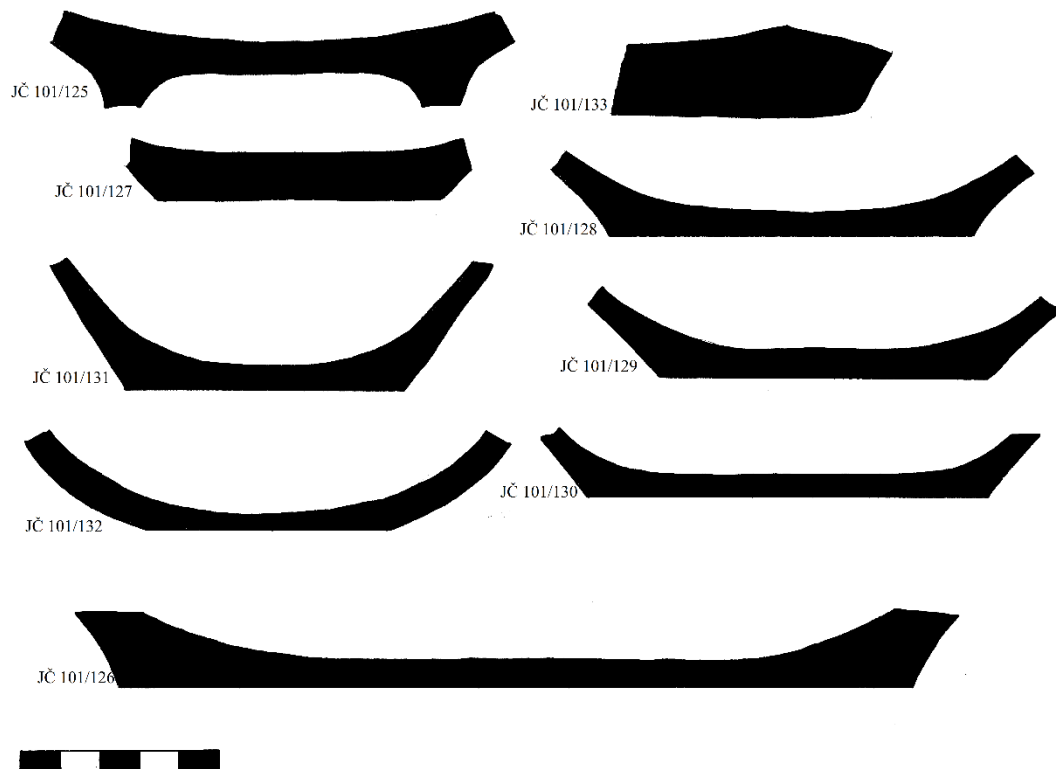
JČ 101/123



JČ 101/124



Kresba 50 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/120, JČ 101/121, JČ 101/122, JČ 101/123 a JČ 101/124.



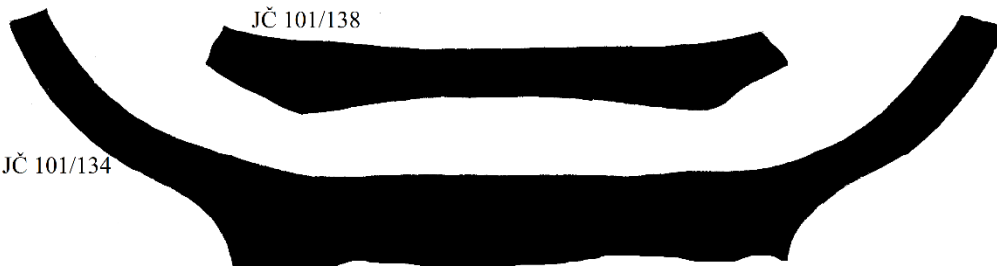
Kresba 51 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/125, JČ 101/126, JČ 101/127, JČ 101/128, JČ 101/129, JČ 101/130, JČ 101/131, JČ 101/132 a JČ 101/133.



JČ 101/142



JČ 101/136



JČ 101/134



JČ 101/138



JČ 101/135



JČ 101/137



JČ 101/143



JČ 101/139



JČ 101/141

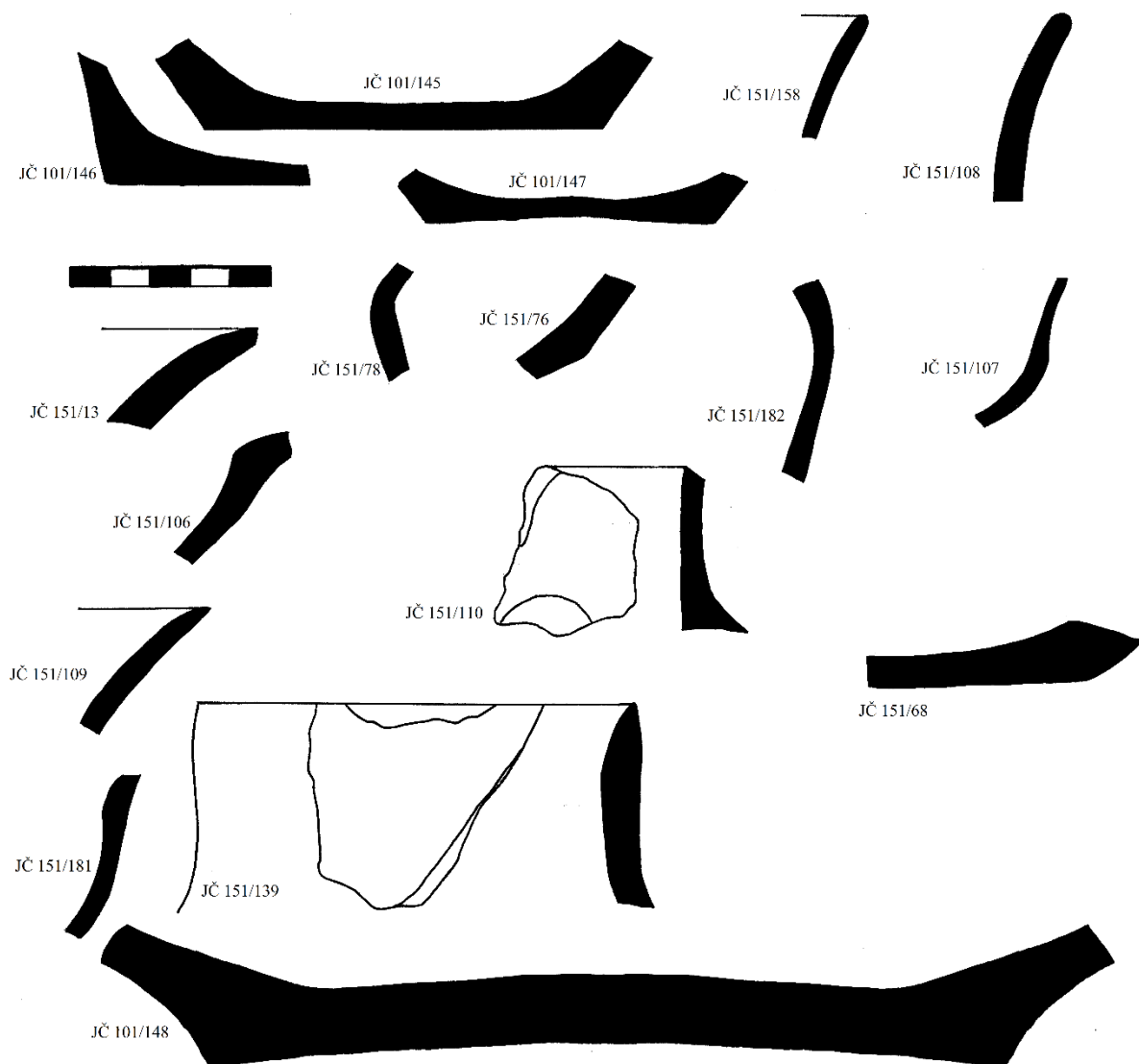


JČ 101/144

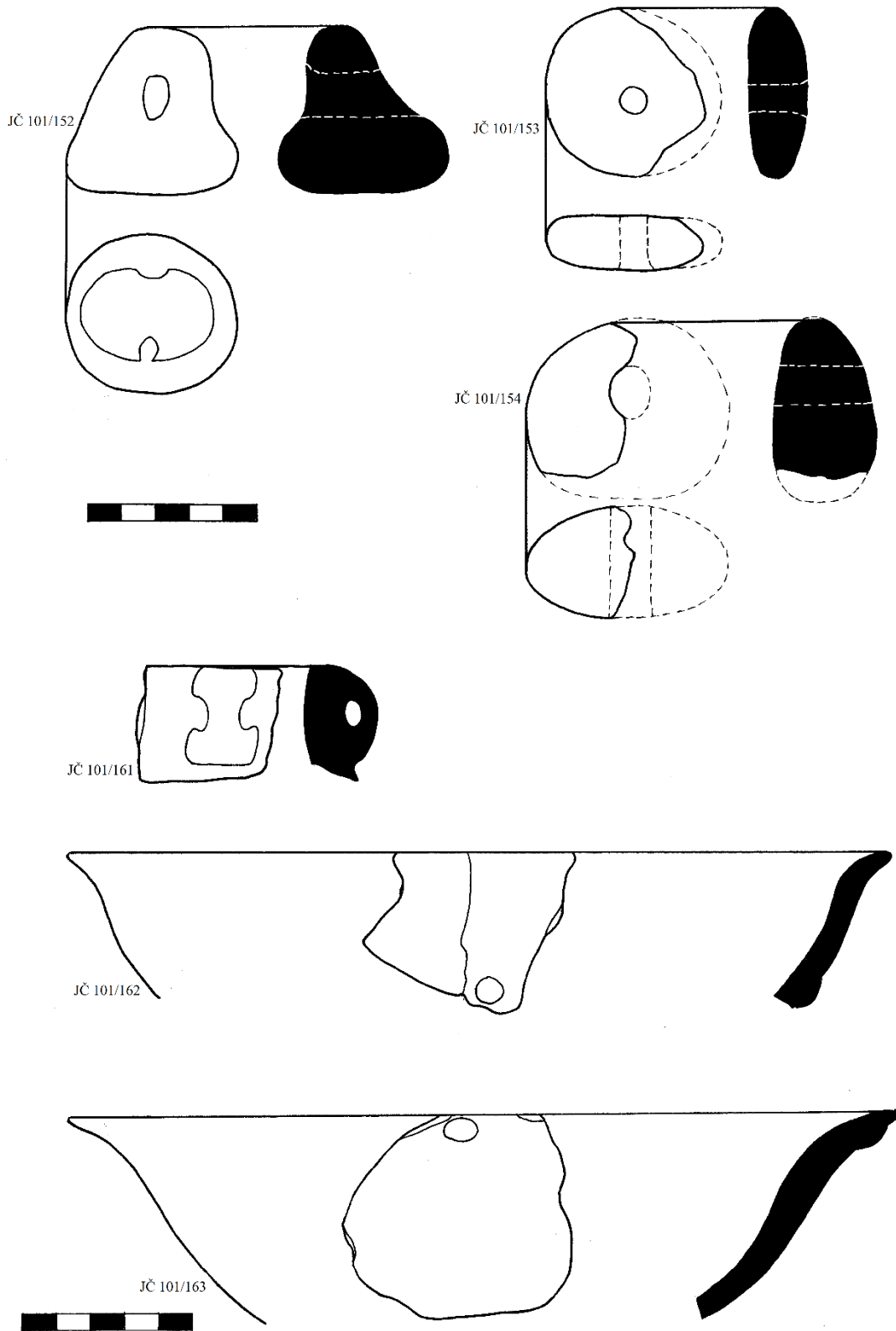


JČ 101/140

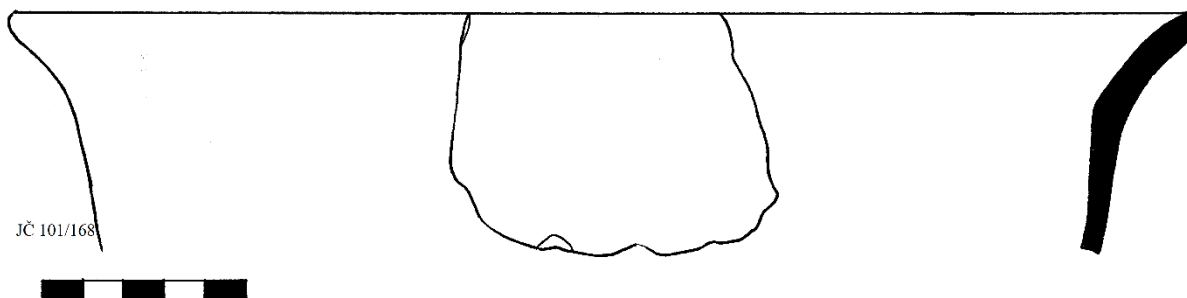
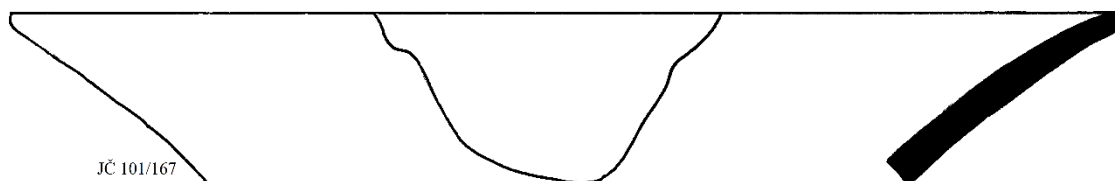
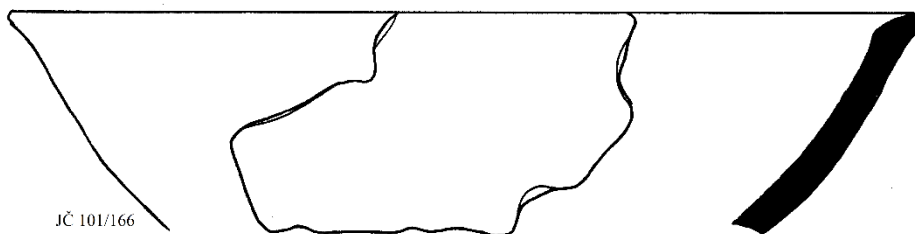
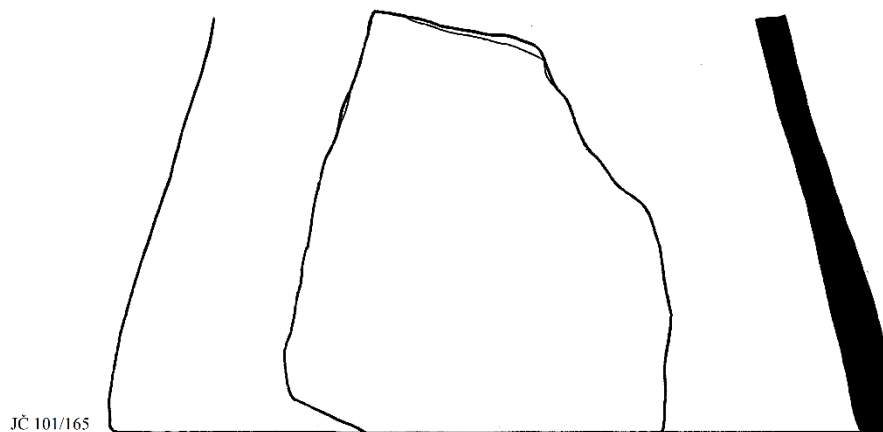
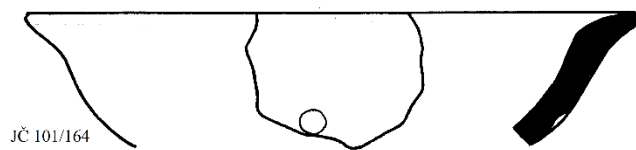
Kresba 52 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/134, JČ 101/135, JČ 101/136, JČ 101/137, JČ 101/138, JČ 101/139, JČ 101/140, JČ 101/141, JČ 101/142, JČ 101/143 a JČ 101/144.



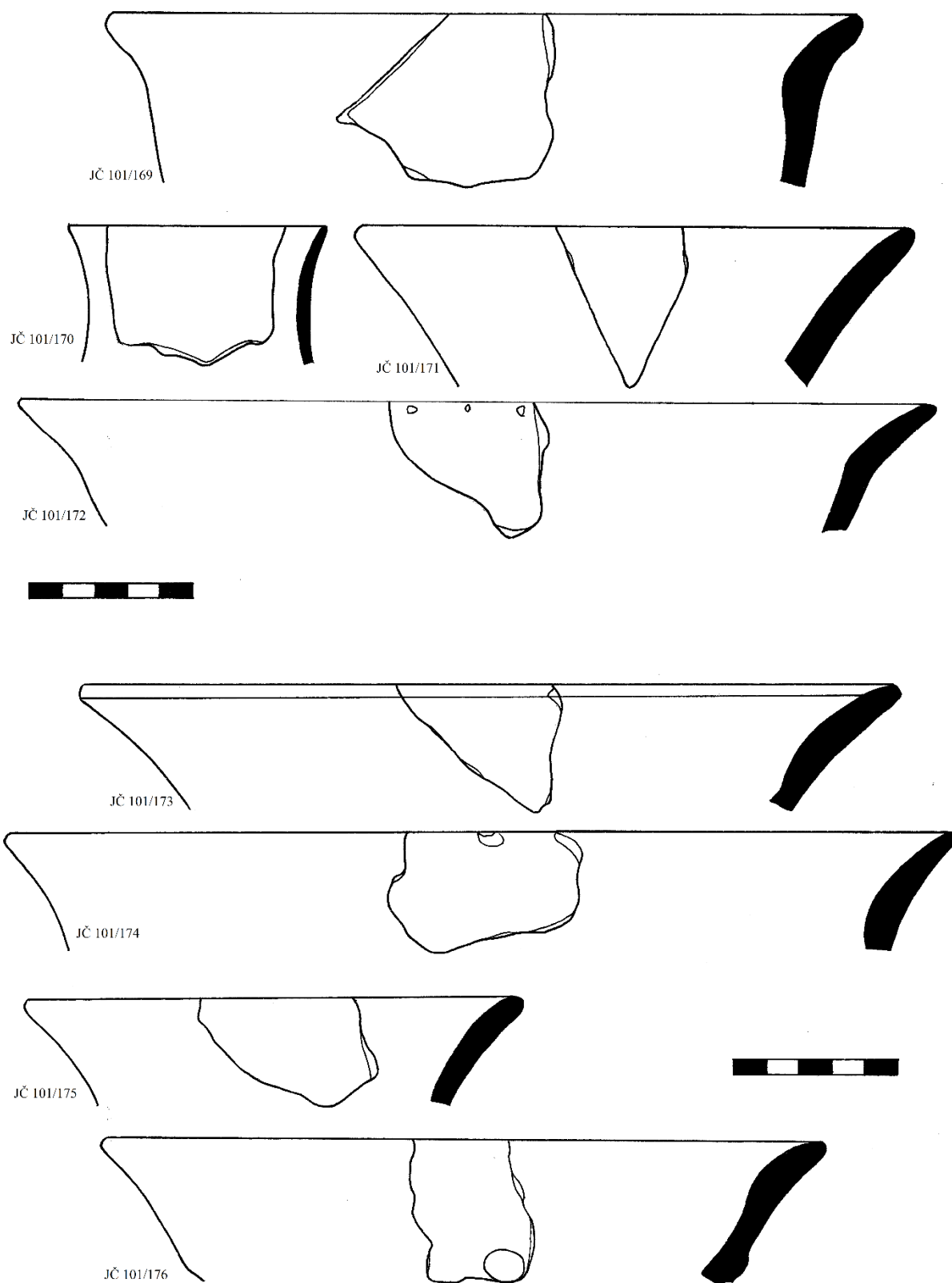
Kresba 53 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/145, JČ 101/146, JČ 101/147, JČ 101/148, JČ 151/13, JČ 151/68, JČ 151/76, JČ 151/78, JČ 151/107, JČ 151/108, JČ 151/109, JČ 151/110, JČ 151/139, JČ 151/181 a JČ 151/182.



Kresba 54 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/152, JČ 101/153, JČ 101/154, JČ 101/161, JČ 101/162 a JČ 101/163.

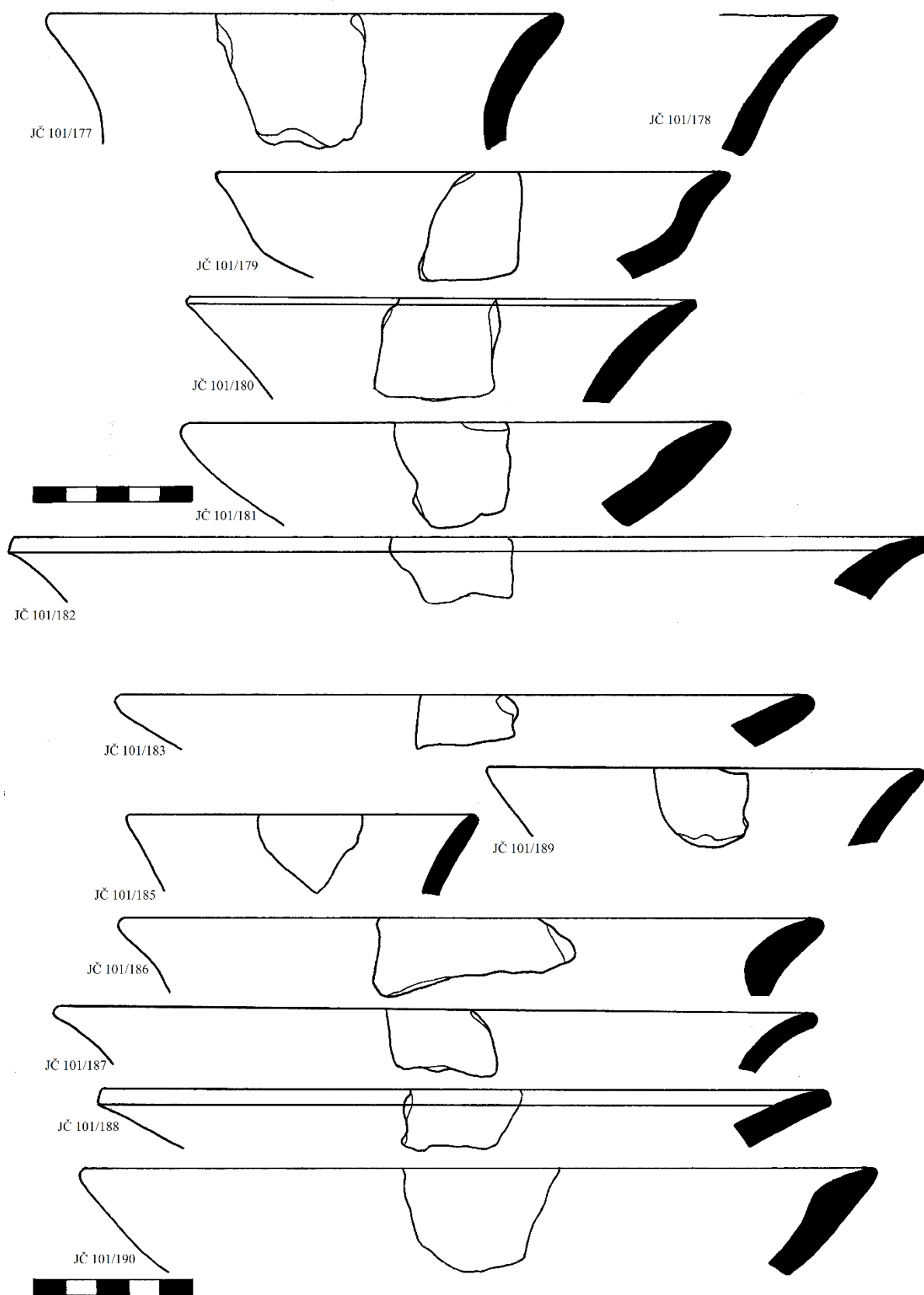


Kresba 55 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/164, JČ 101/165, JČ 101/166, JČ 101/167 a JČ 101/168.

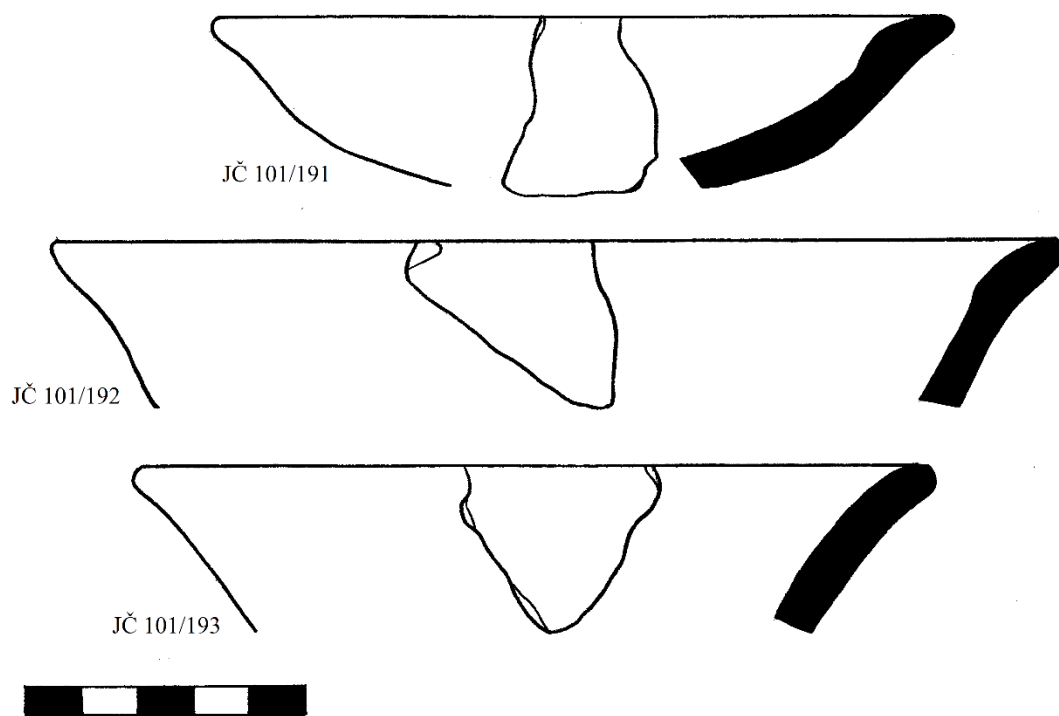


Kresba 56 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/169, JČ 101/170, JČ 101/171, JČ 101/172, JČ 101/173, JČ 101/174, JČ 101/175 a JČ 101/176.

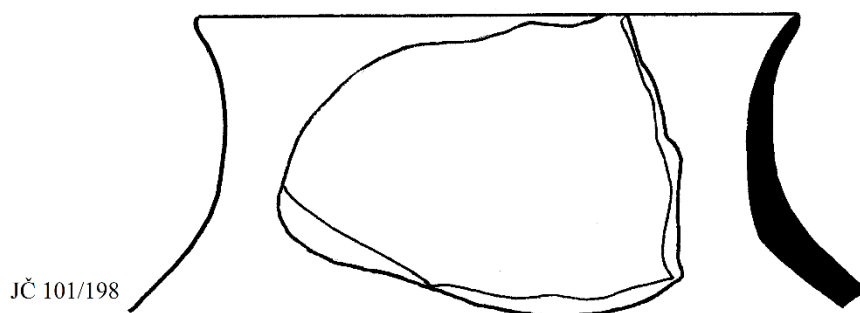
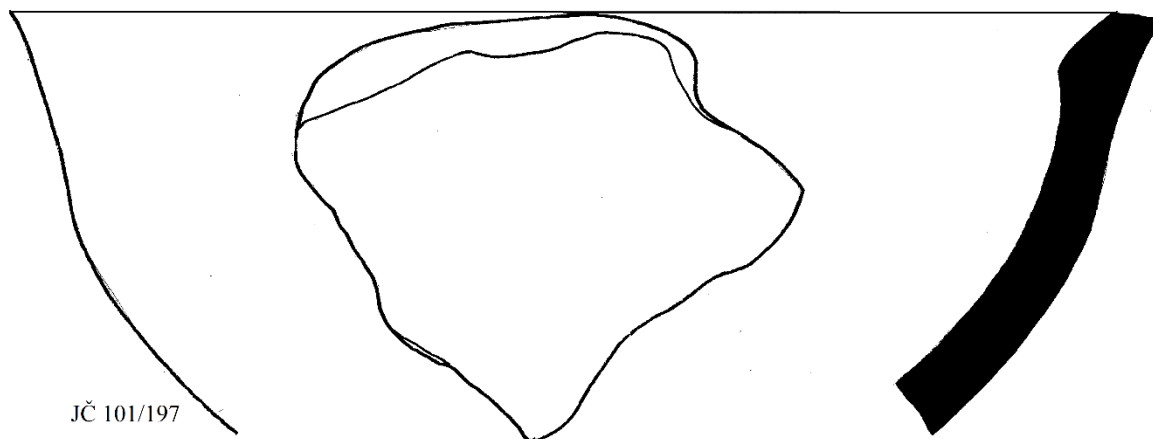
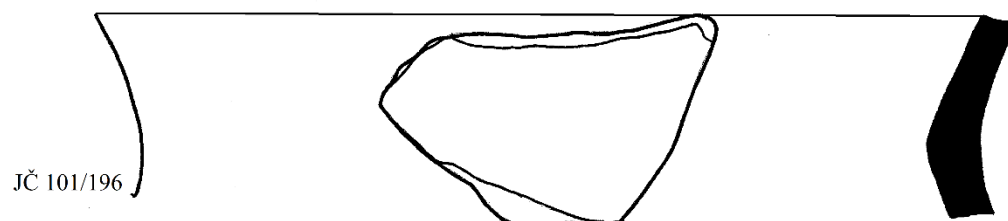
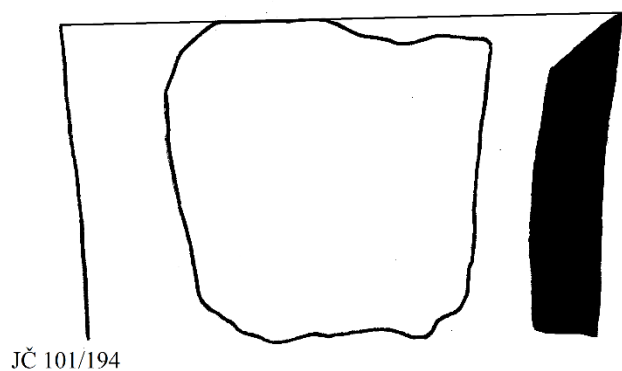




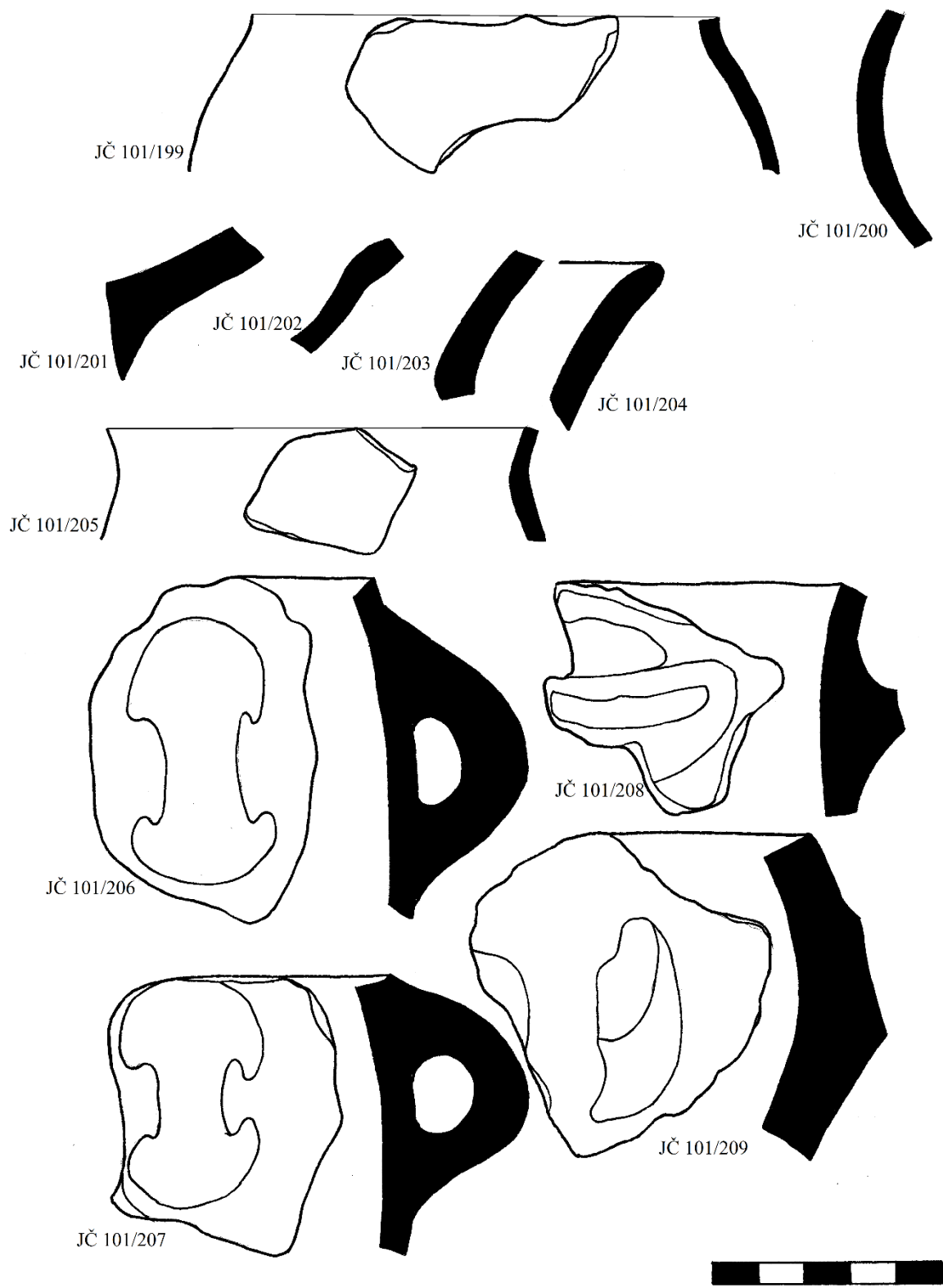
Kresba 57 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/177, JČ 101/178, JČ 101/179, JČ 101/180, JČ 101/181 JČ 101/182, JČ 101/183, JČ 101/185, JČ 101/186, JČ 101/187, JČ 101/188, JČ 101/189 a JČ 101/190.



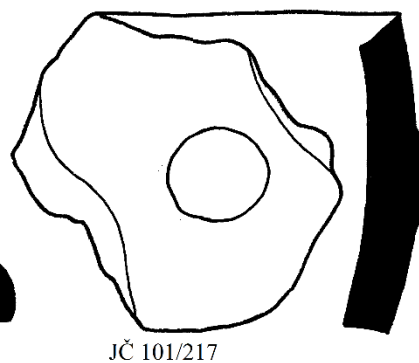
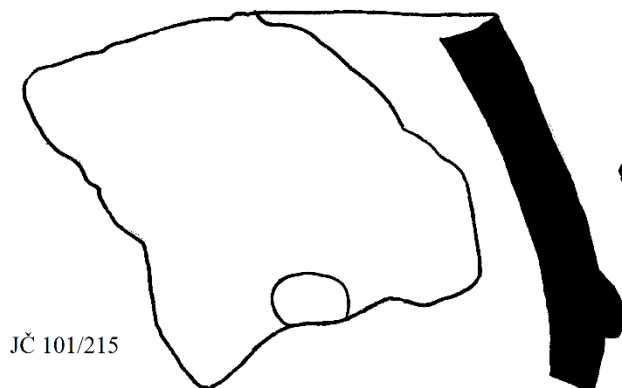
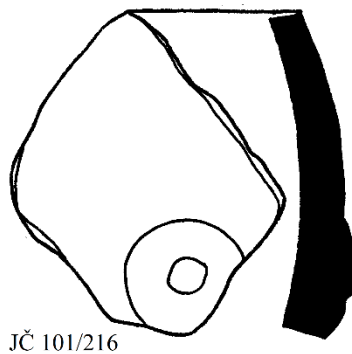
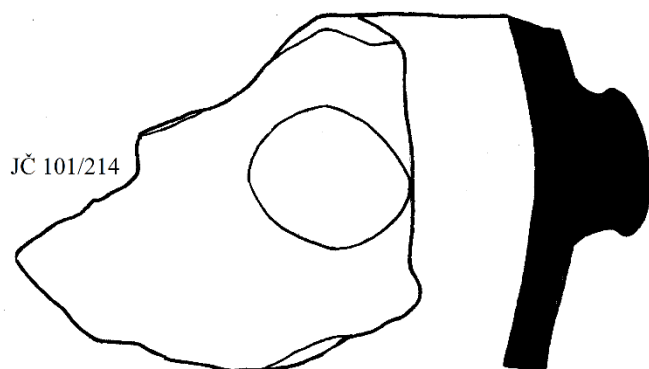
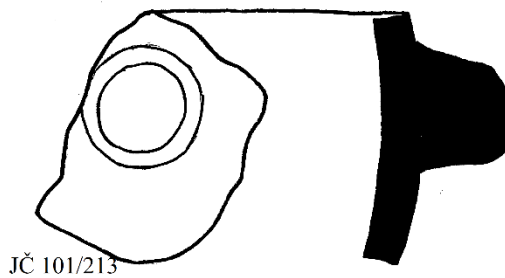
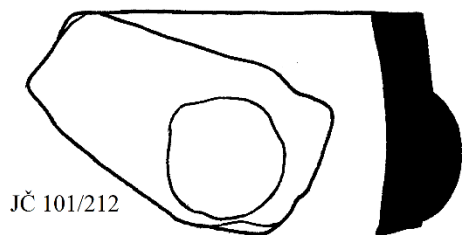
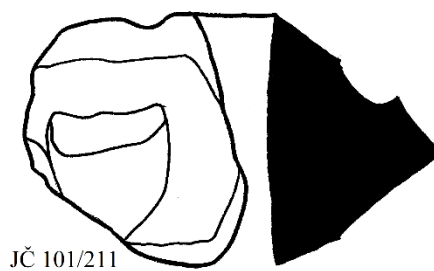
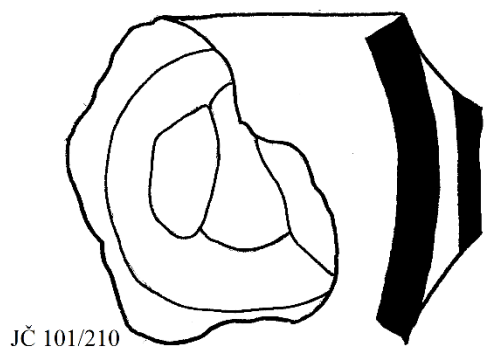
Kresba 58 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/191, JČ 101/192 a JČ 101/193.



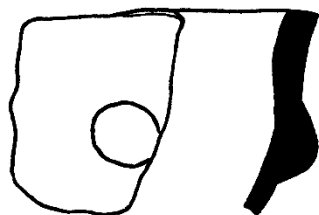
Kresba 59 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/194, JČ 101/196, JČ 101/197 a JČ 101/198.



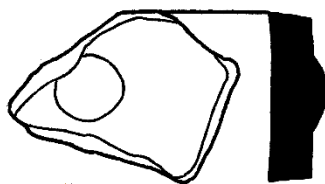
Kresba 60 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/199, JČ 101/200, JČ 101/201, JČ 101/202, JČ 101/203, JČ 101/204, JČ 101/205, JČ 101/206, JČ 101/207, JČ 101/208 a JČ 101/209.



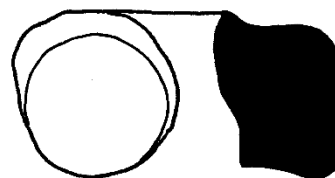
Kresba 61 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/210, JČ 101/211, JČ 101/212, JČ 101/213, JČ 101/214, JČ 101/21, JČ 101/215, JČ 101/216 a JČ 101/217.



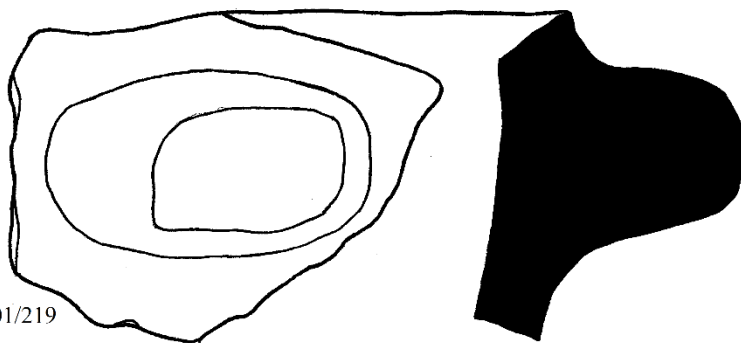
JČ 101/218



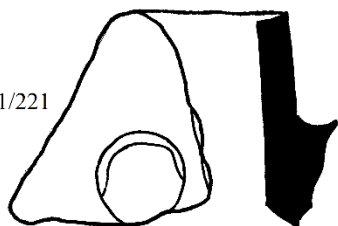
JČ 101/220



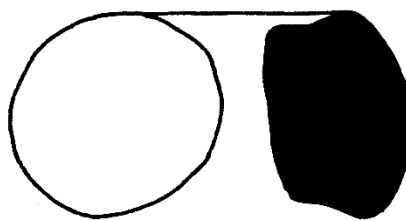
JČ 101/222



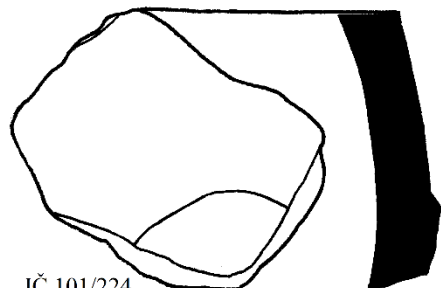
JČ 101/219



JČ 101/221



JČ 101/223



JČ 101/224



Kresba 62 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/218, JČ 101/219, JČ 101/220, JČ 101/221, JČ 101/222, JČ 101/223 a JČ 101/224.



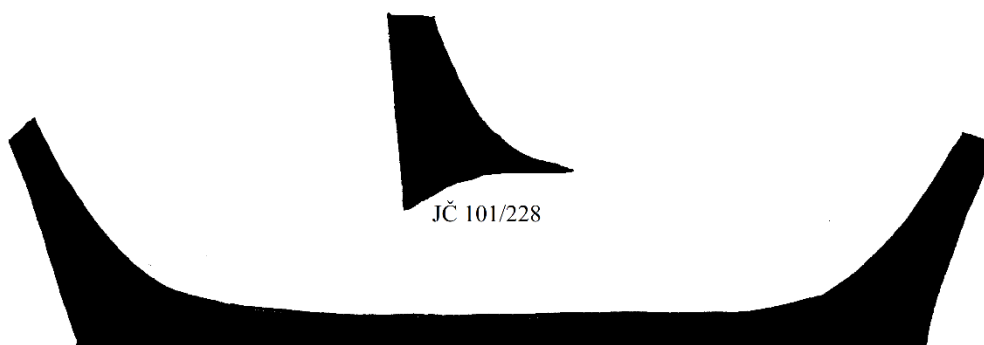
JČ 101/225



JČ 101/226

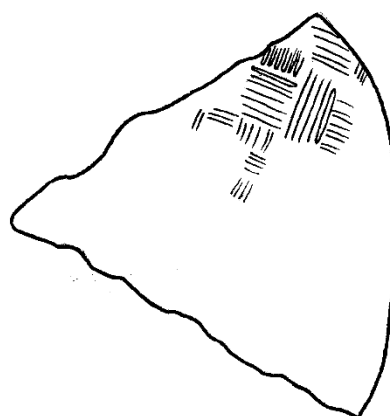


JČ 101/227

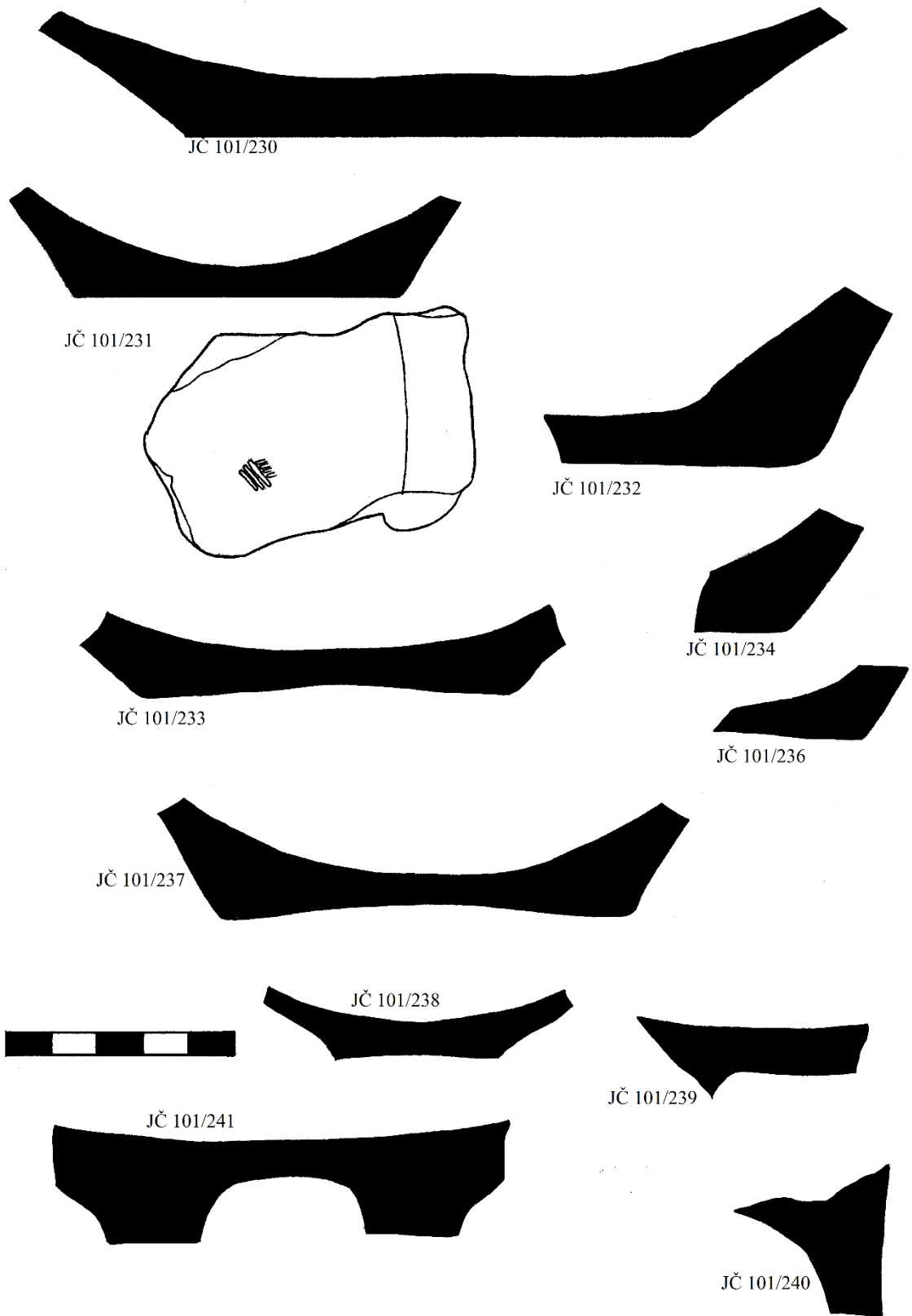


JČ 101/228

JČ 101/229

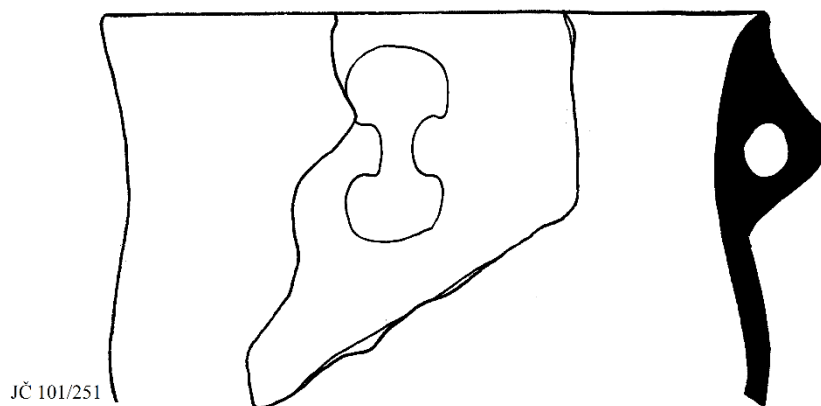
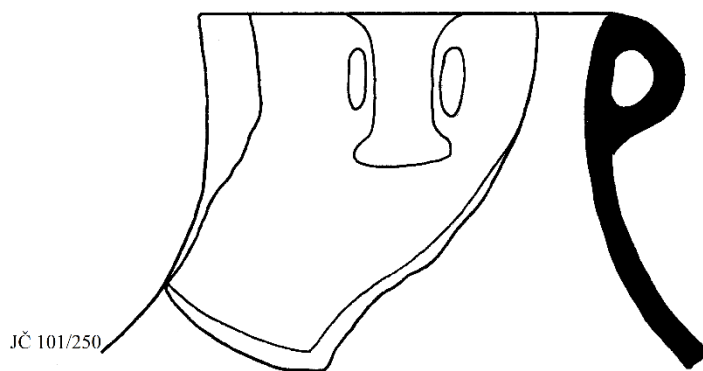
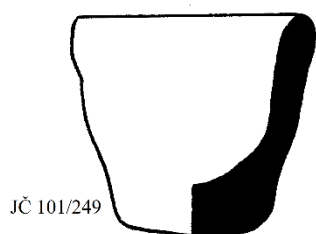


Kresba 63 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/225, JČ 101/226, JČ 101/227, JČ 101/228 a JČ 101/229.

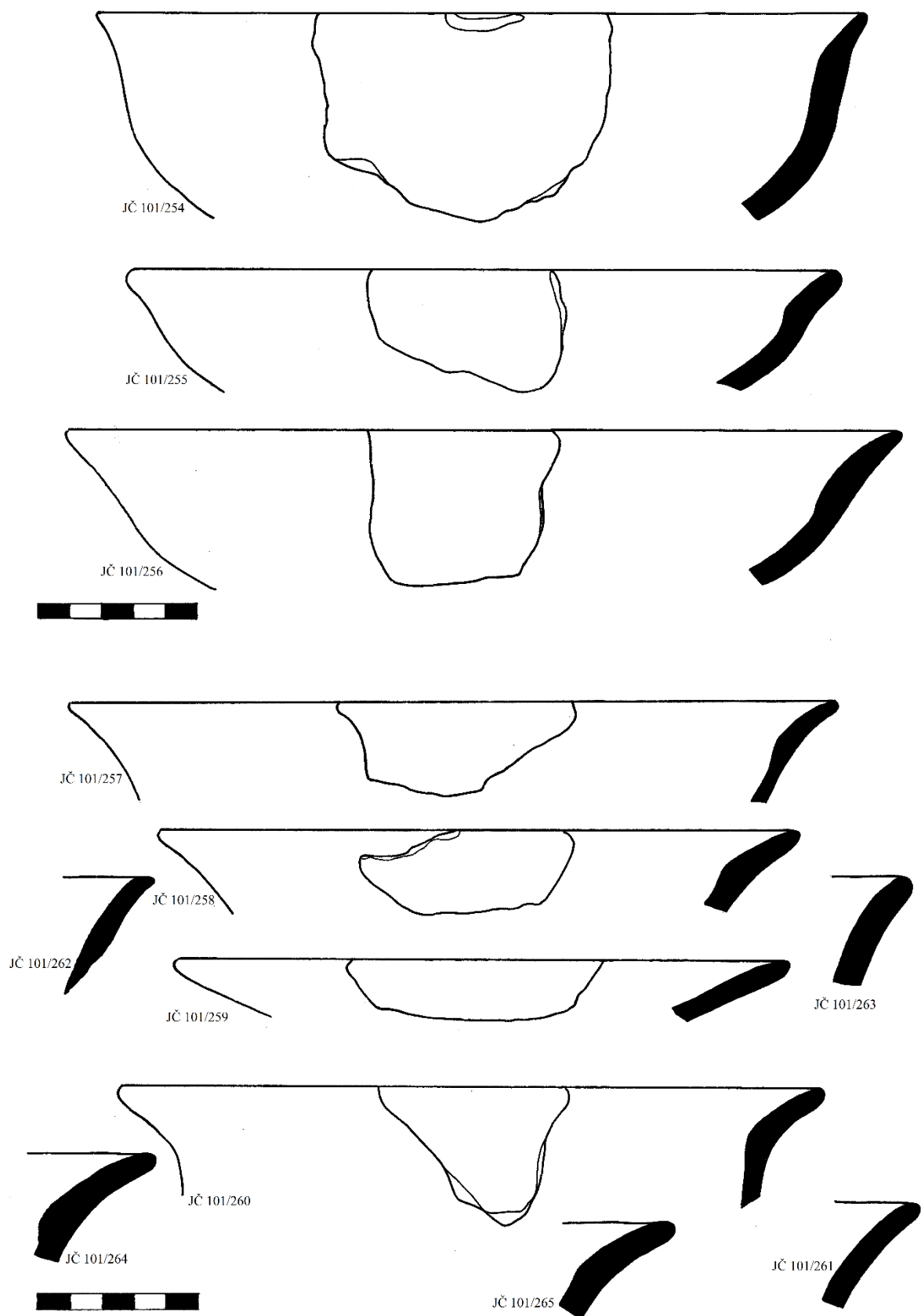


Kresba 64 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/230, JČ 101/231, JČ 101/232, JČ 101/233, JČ 101/234, JČ 101/236, JČ 101/237, JČ 101/238, JČ 101/239, JČ 101/240 a JČ 101/241.

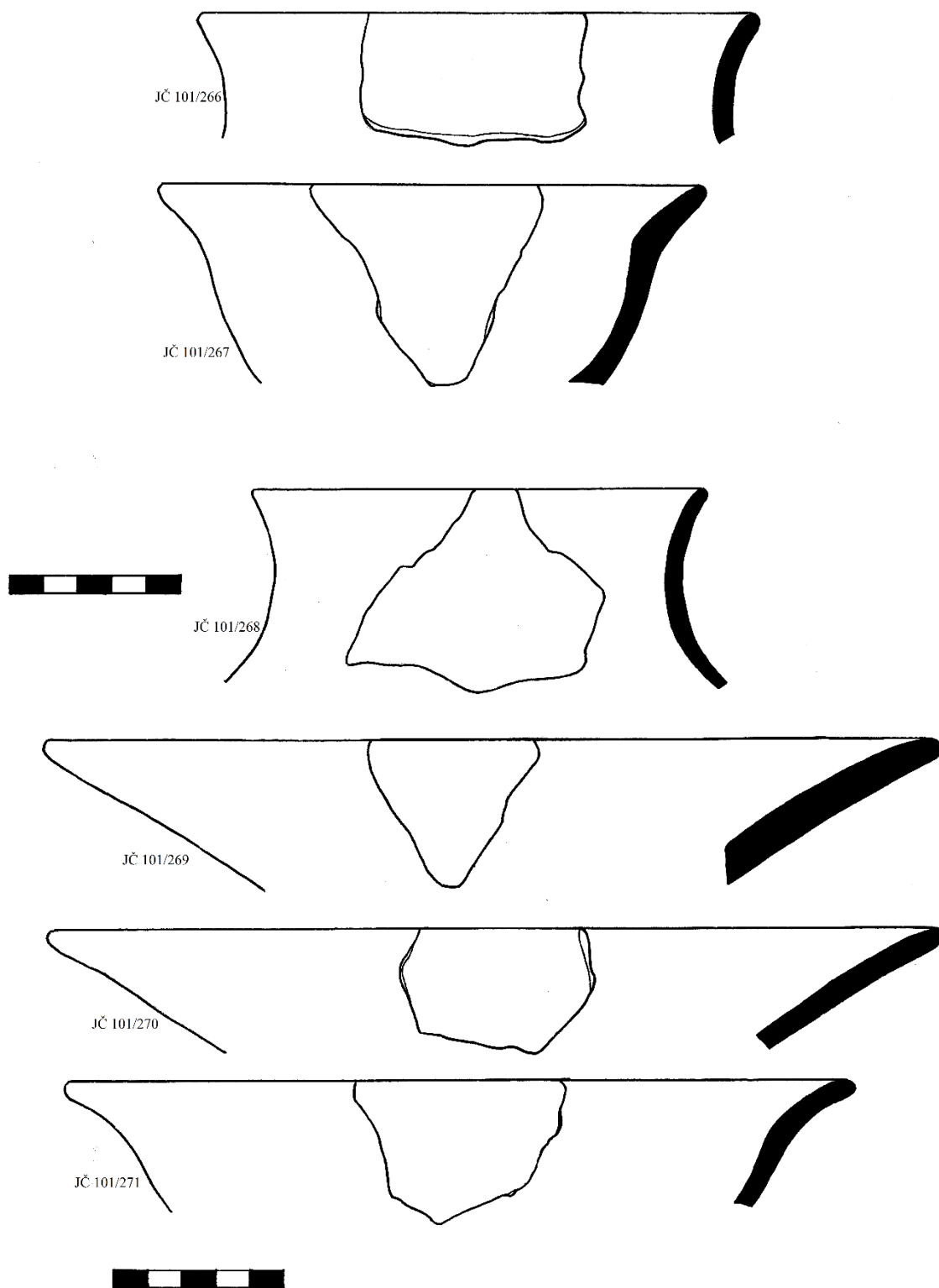




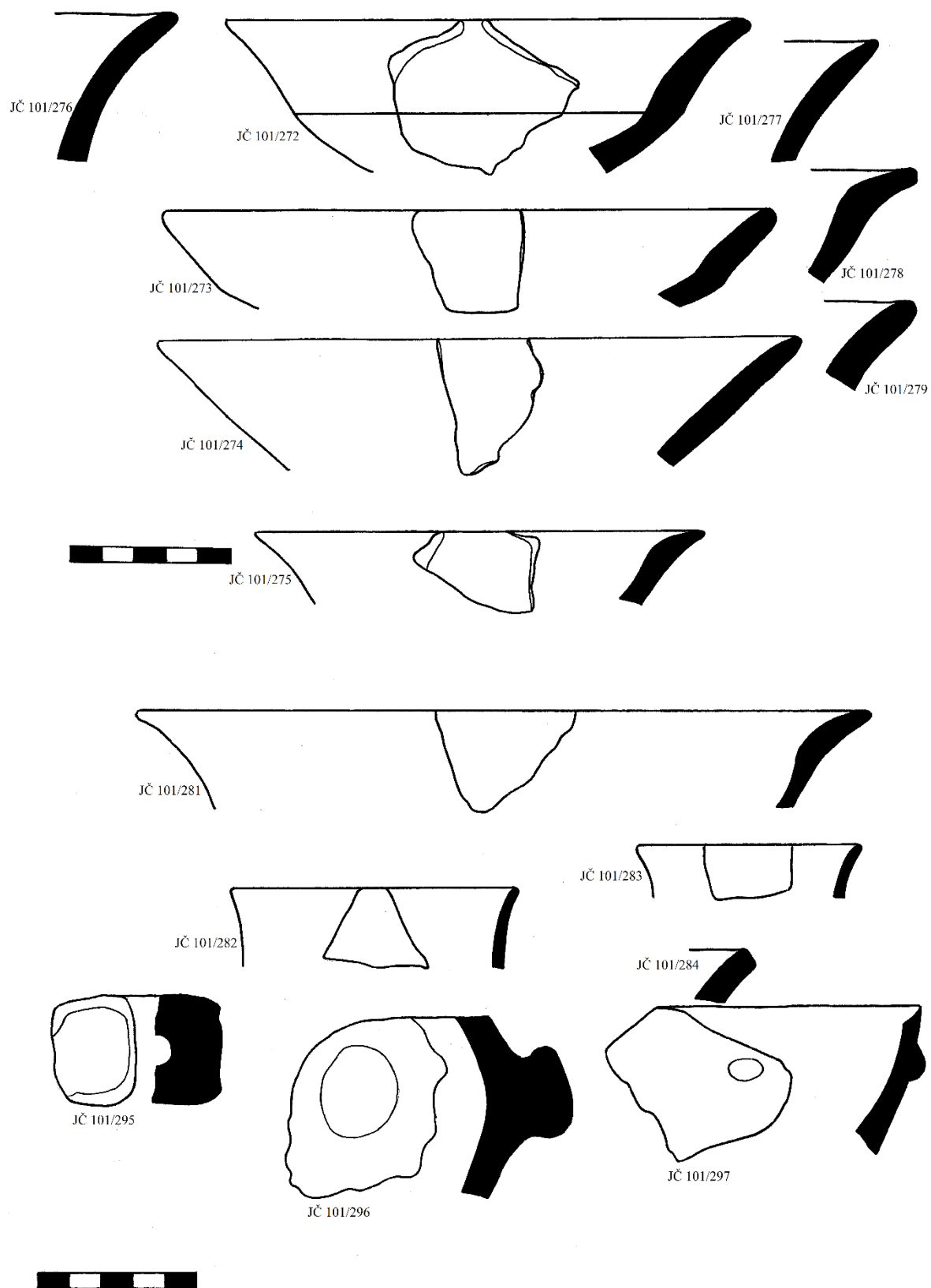
Kresba 65 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/235, JČ 101/249, JČ 101/250 a JČ 101/251.



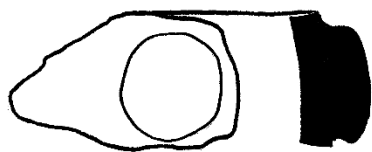
Kresba 66 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/254, JČ 101/255, JČ 101/256, JČ 101/257, JČ 101/258, JČ 101/259, JČ 101/260, JČ 101/261, JČ 101/262, JČ 101/263, JČ 101/264 a JČ 101/265.



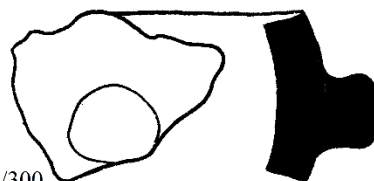
Kresba 67 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/266, JČ 101/267, JČ 101/268, JČ 101/269, JČ 101/270 a JČ 101/271.



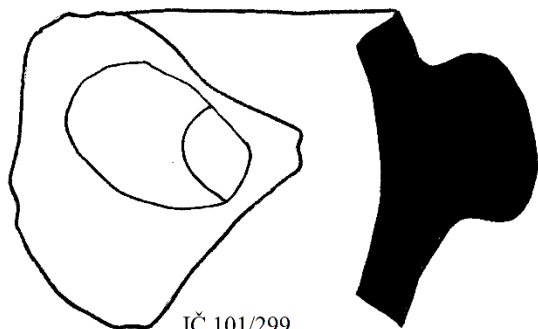
Kresba 68 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/272, JČ 101/273, JČ 101/274, JČ 101/275, JČ 101/276, JČ 101/277, JČ 101/278, JČ 101/279, JČ 101/281, JČ 101/282, JČ 101/283, JČ 101/284, JČ 101/295, JČ 101/296 a JČ 101/297.



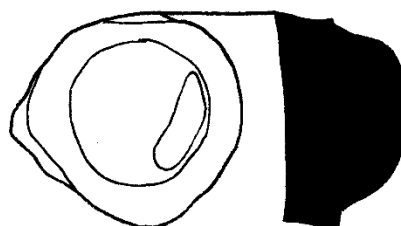
JČ 101/298



JČ 101/300



JČ 101/299



JČ 101/301



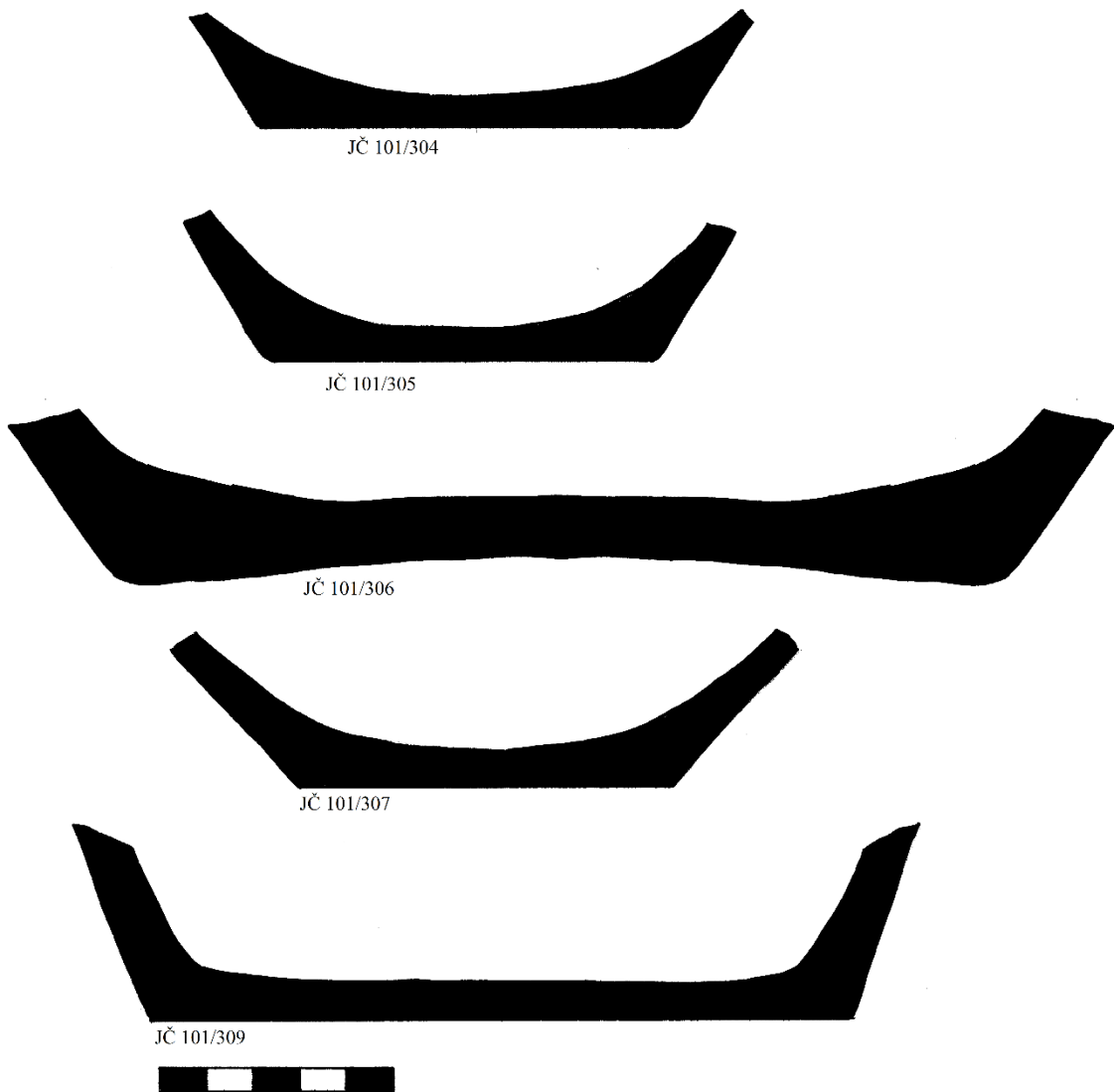
JČ 101/303



JČ 101/302



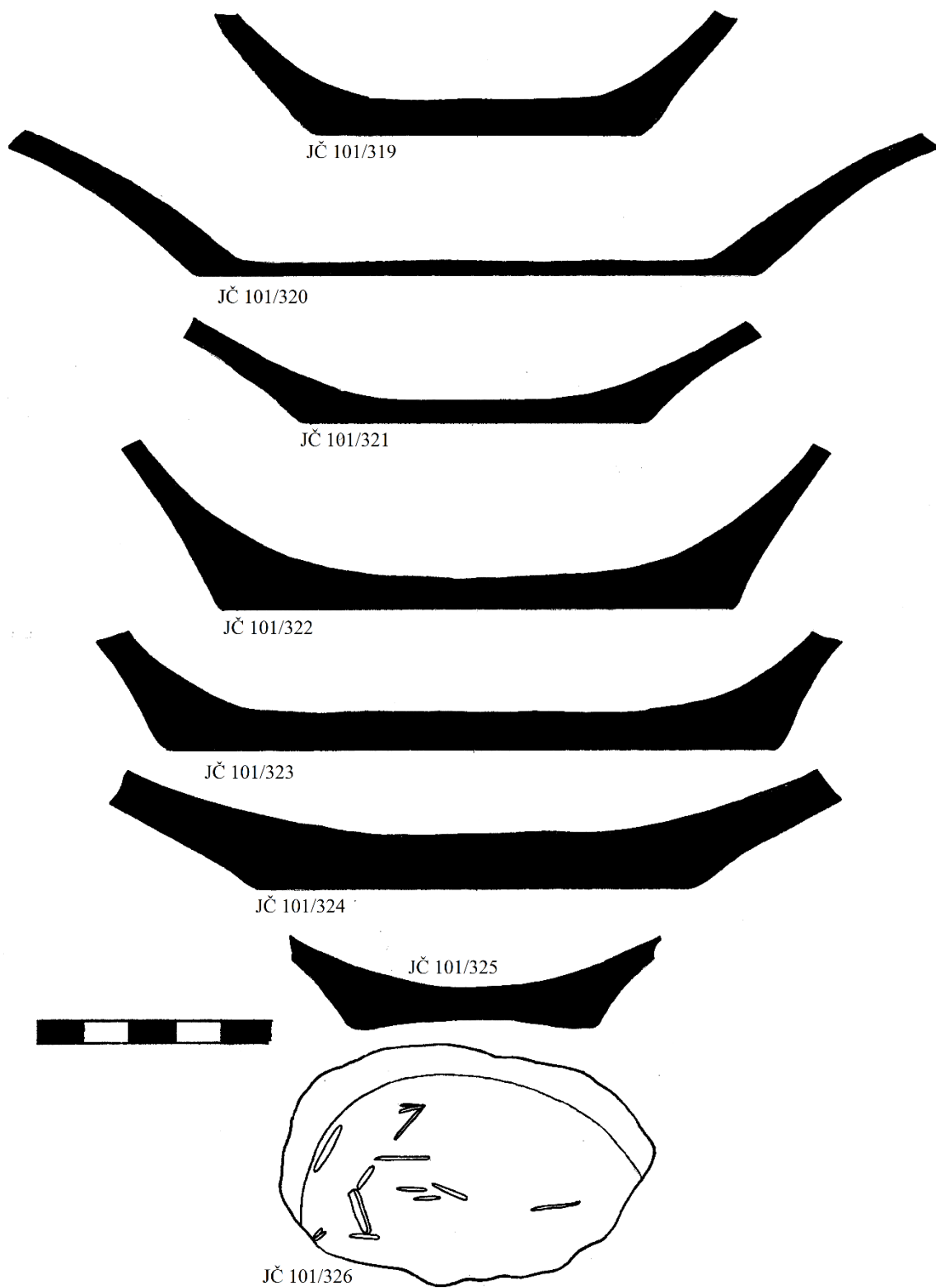
Kresba 69 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/298, JČ 101/299, JČ 101/301, JČ 101/302 a JČ 101/303.



Kresba 70 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/304, JČ 101/305, JČ 101/306, JČ 101/307 a JČ 101/309.

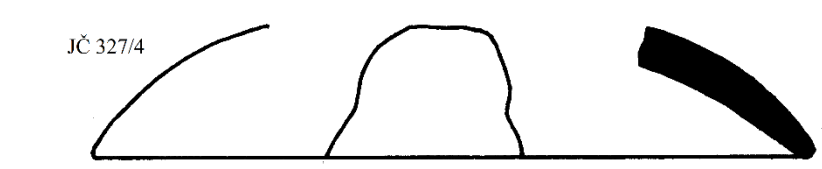
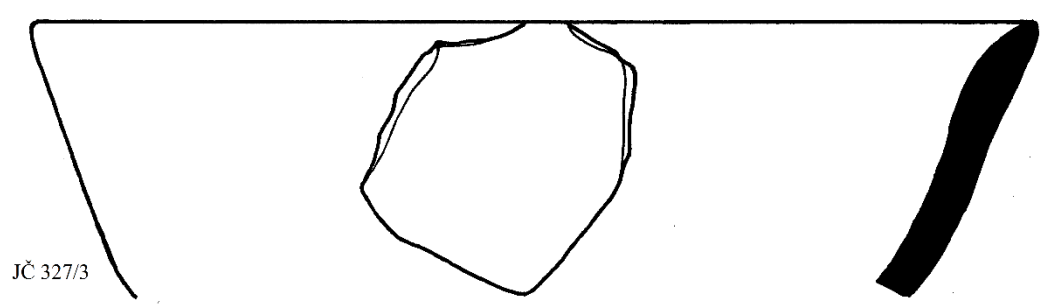
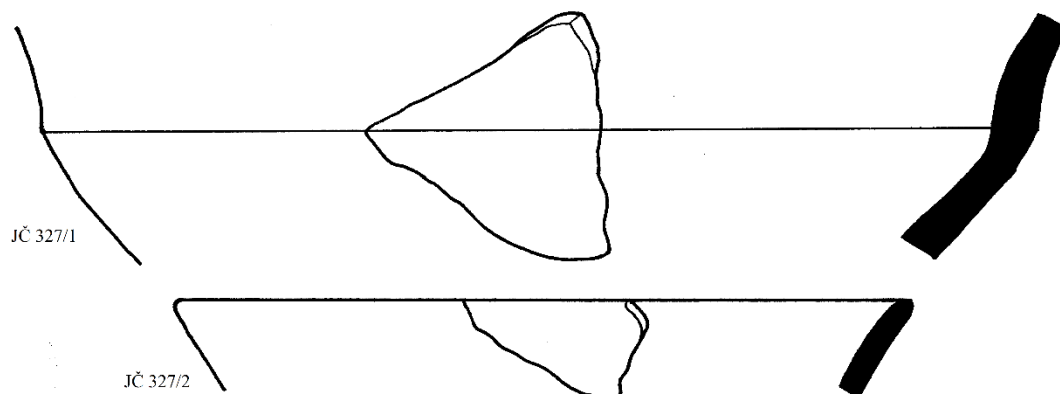


Kresba 71 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/311, JČ 101/312, JČ 101/313, JČ 101/314, JČ 101/316, JČ 101/318 a JČ 101/319.

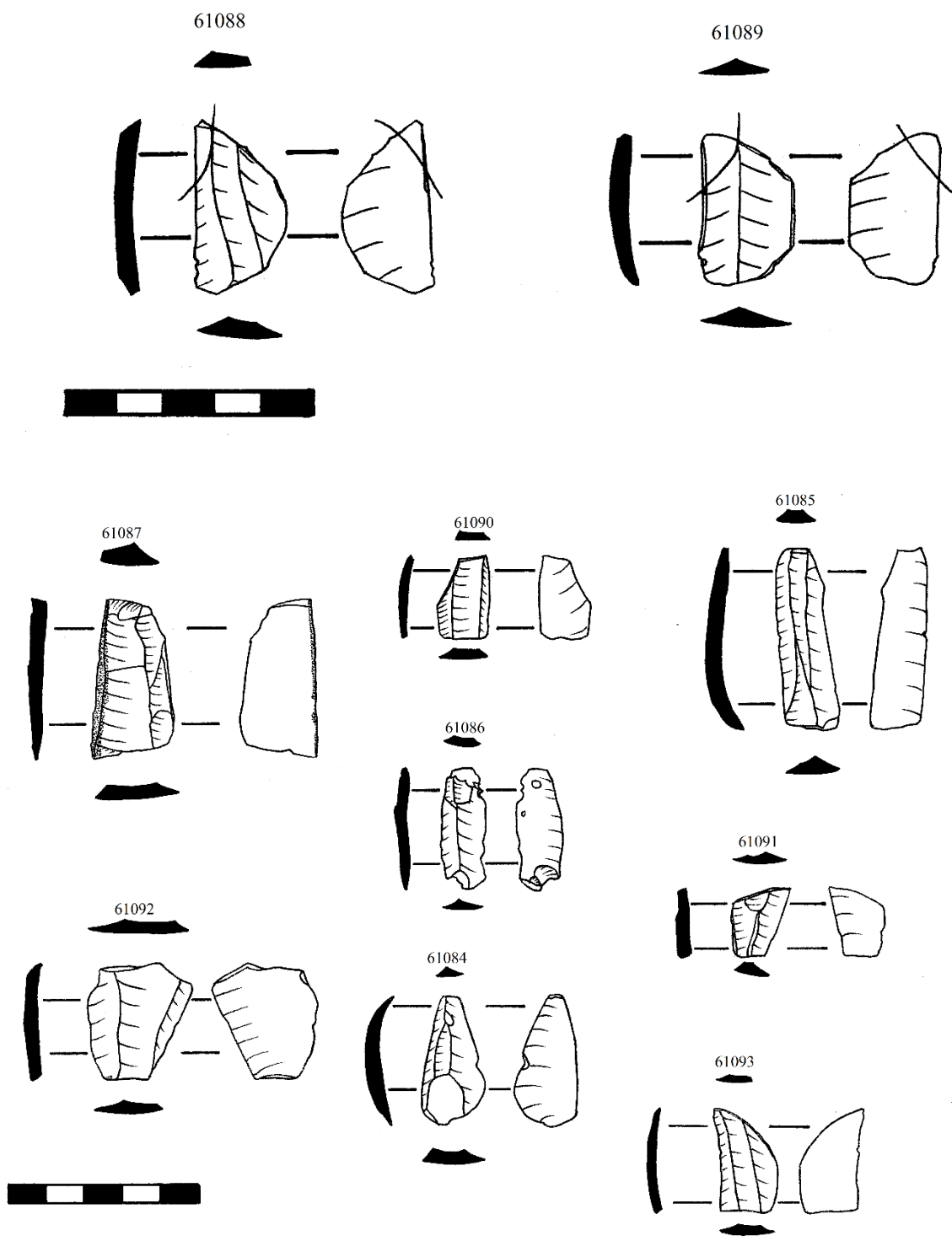


Kresba 72 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 101/319, JČ 101/320, JČ 101/321, JČ 101/322, JČ 101/323, JČ 101/324, JČ 101/325 a JČ 101/326.

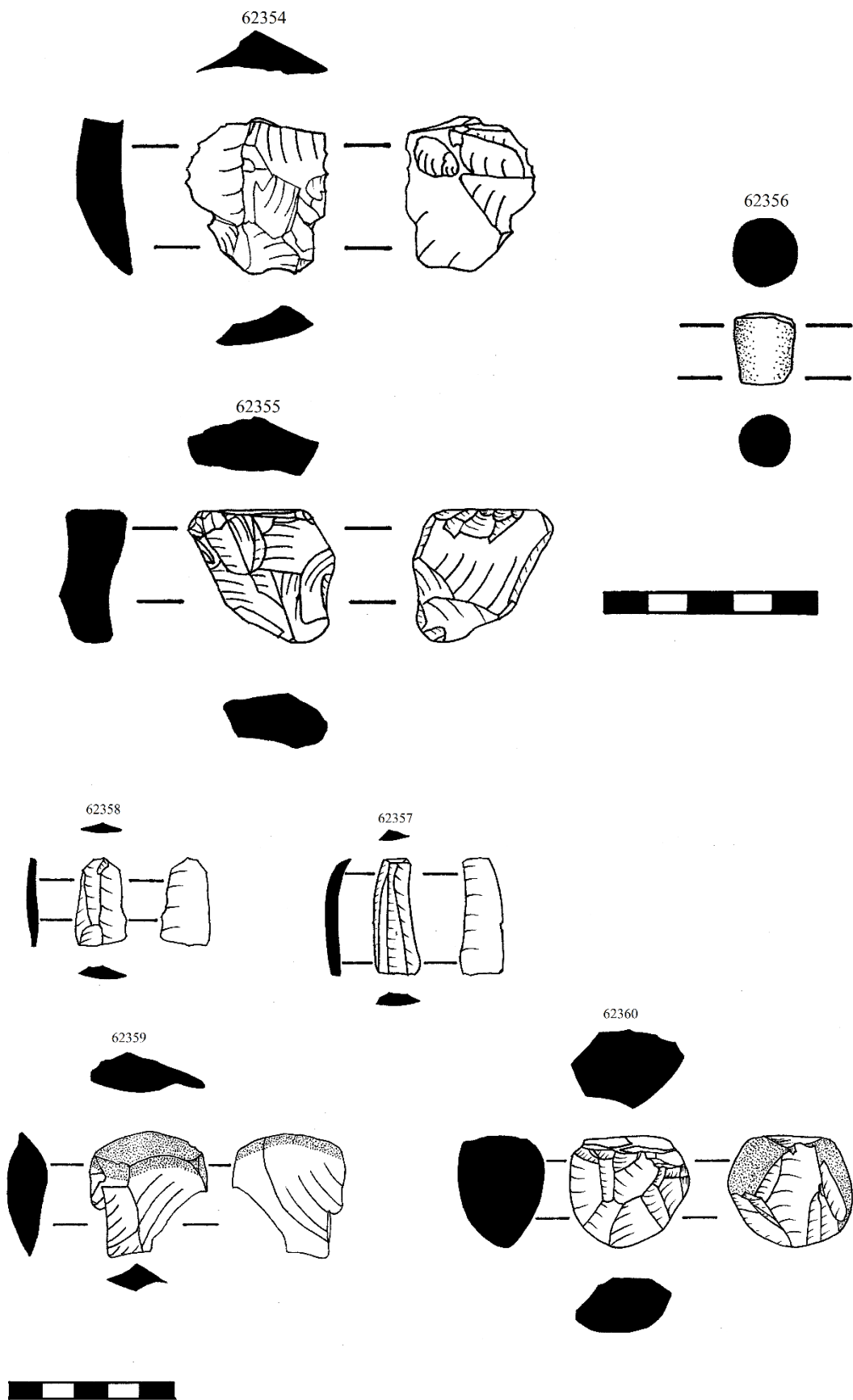




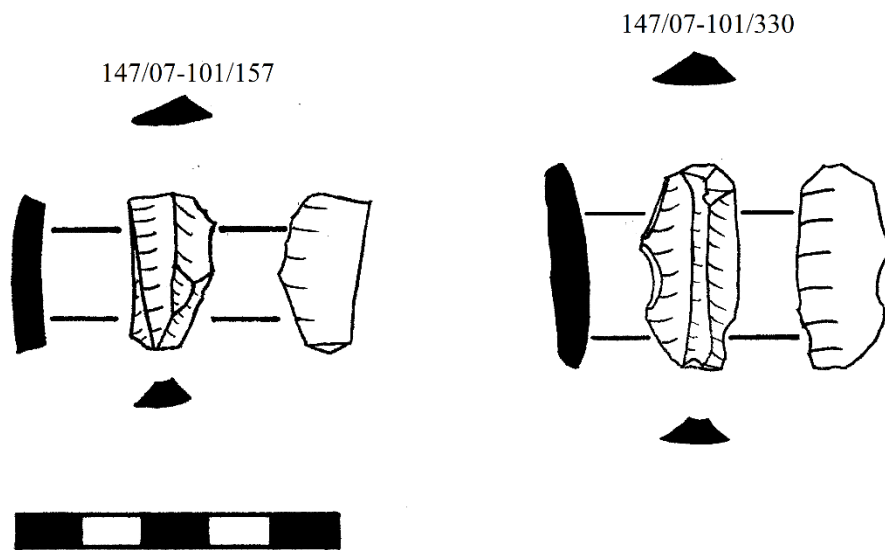
Kresba 73 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, JČ 327/1, JČ 327/2, JČ 327/3 a JČ 327/4.



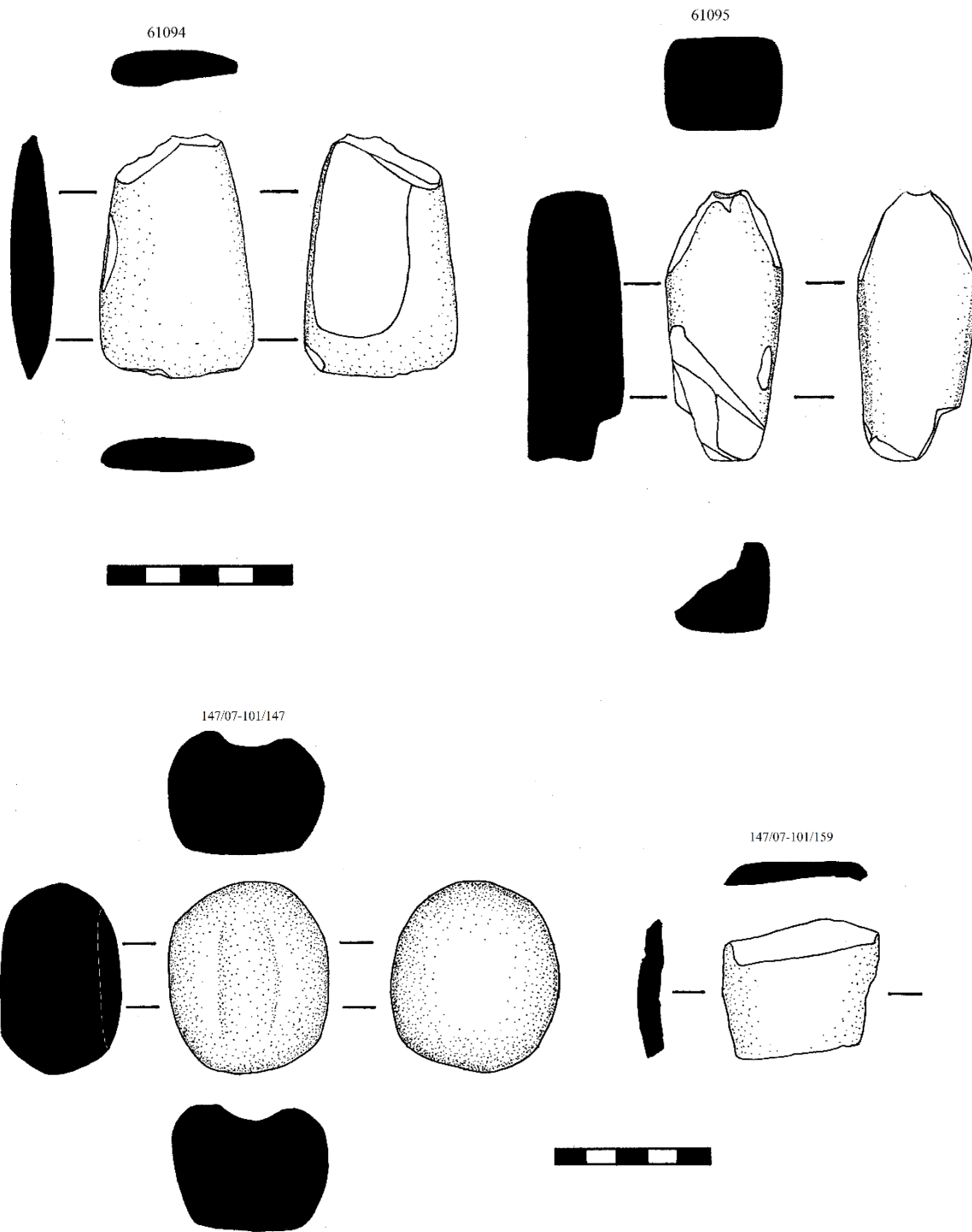
Kresba 74 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, štípaná industrie s IČ 61084, IČ 61085, IČ 61086, IČ 61087 s dochovanou kúrou naznačenou tečkovaním, IČ 61088 se srpovým leskem naznačeným linií, IČ 61089 se srpovým leskem naznačeným linií, IČ 61090, IČ 61091, IČ 61092 a IČ 61093



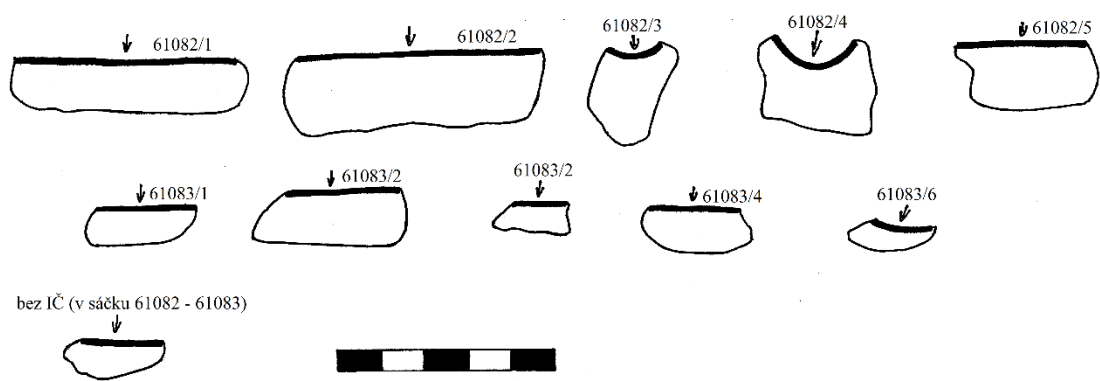
Kresba 75 Tlumačov "Slivotín" sonda, štípaná industrie s IČ 62354, IČ 62355, IČ 62357, IČ 62358, IČ 62359 s kůrou naznačenou tečkami a IČ 62360 s kůrou naznačenou tečkami; 62356 vývrtek.



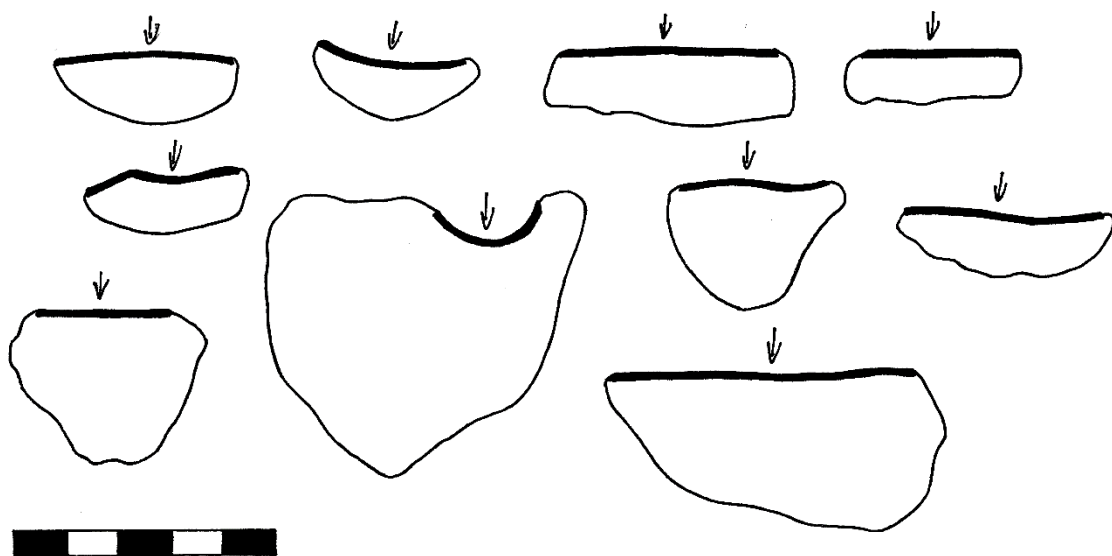
Kresba 76 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, štípaná industrie s IČ 147/07-101/157 a IČ 147/07-101/330.



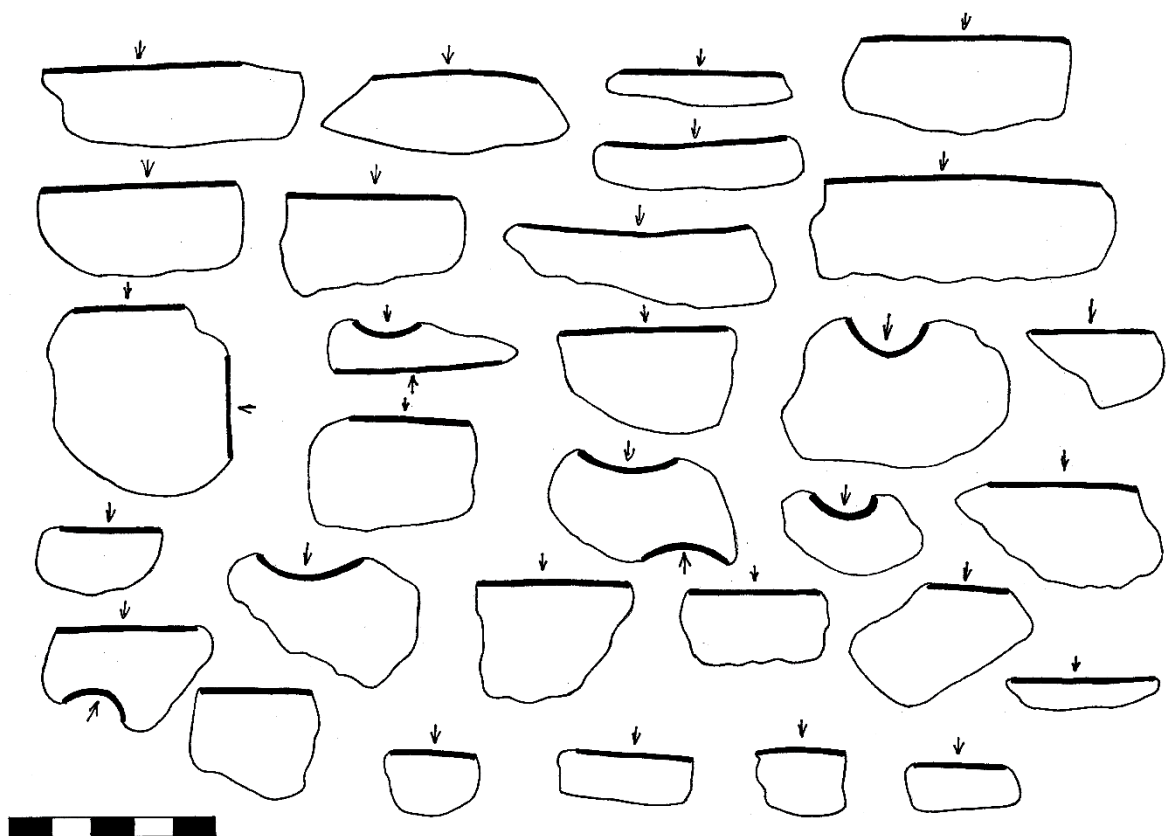
Kresba 77 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90 broušená industrie s IČ 61094 a IČ 61095; Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, broušená industrie s IČ 147/07-101/147 a 147/07-101/159.



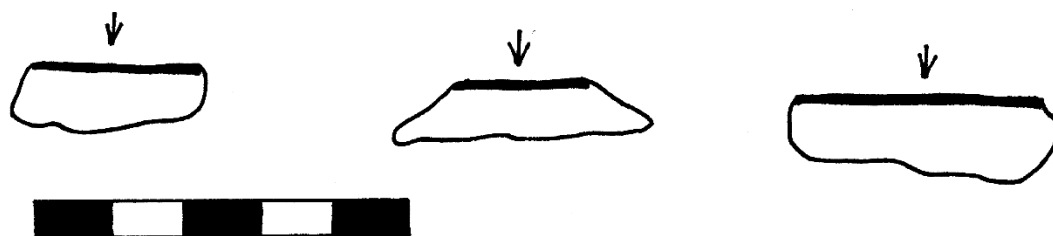
Kresba 78 Tlumačov "Kráčiny" obj. 14/90, mazanice.



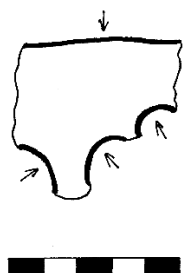
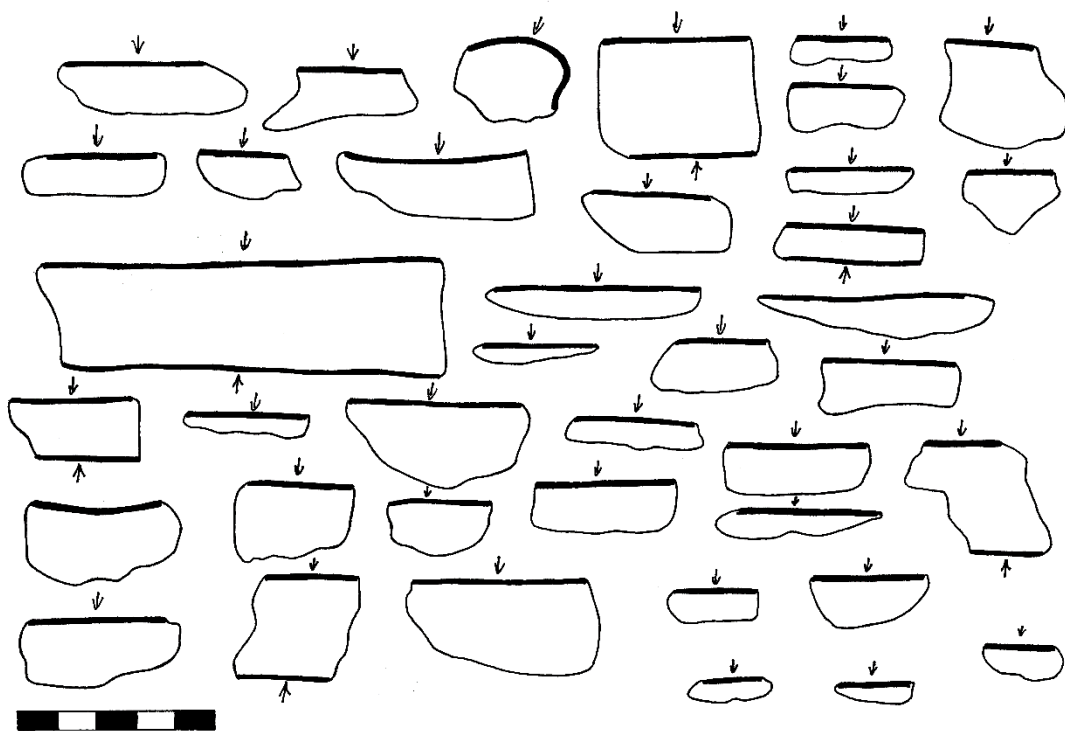
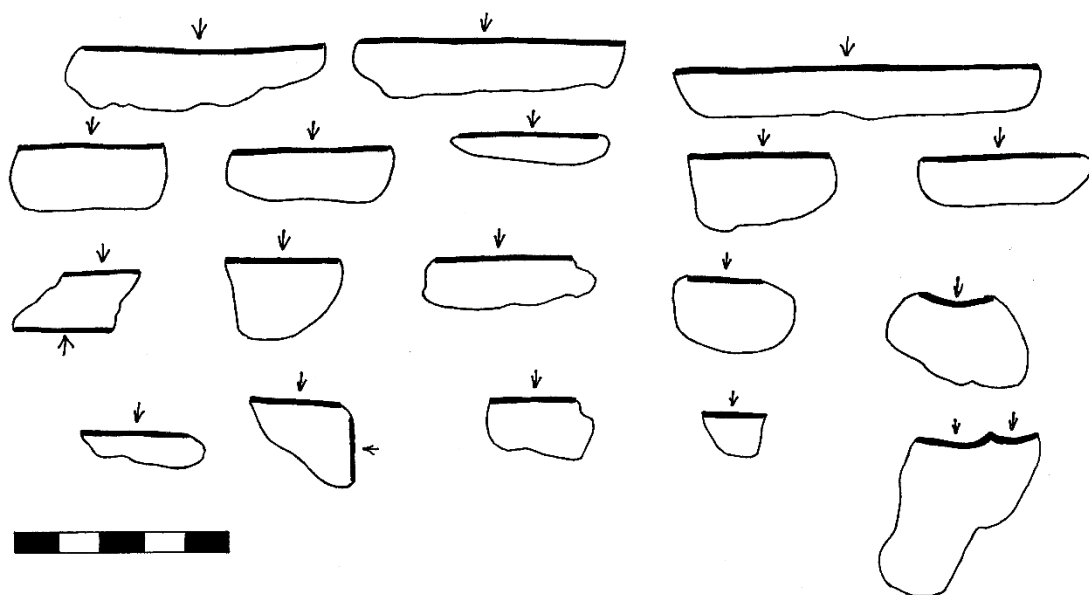
Kresba 79 Otrokovice-Kvítkovice "Chmelín" obj. 535, mazanice.



Kresba 80 Otrokovice-Kvitkovice "Chmelín" obj. 1507, mazanice.

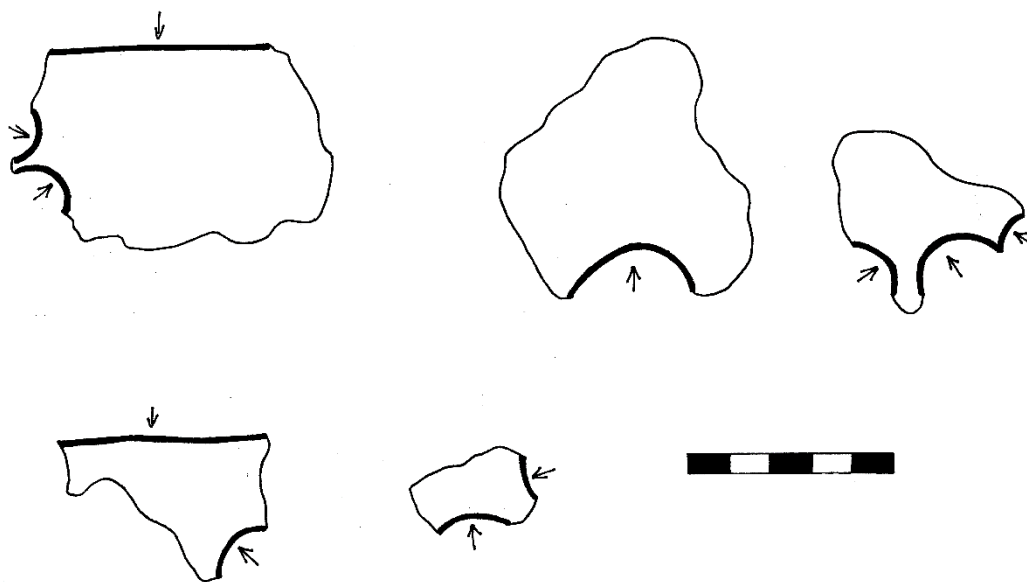
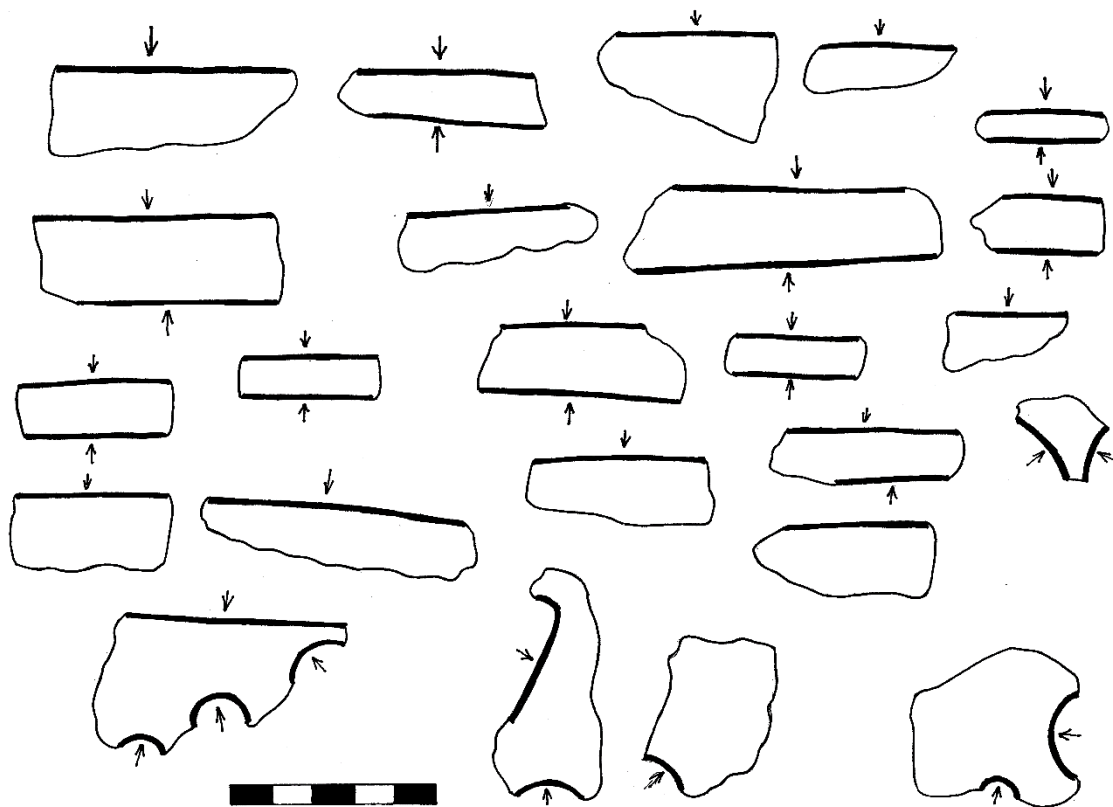


Kresba 81 Zlín-Malenovice "Mezicestí" obj. 583, mazanice.

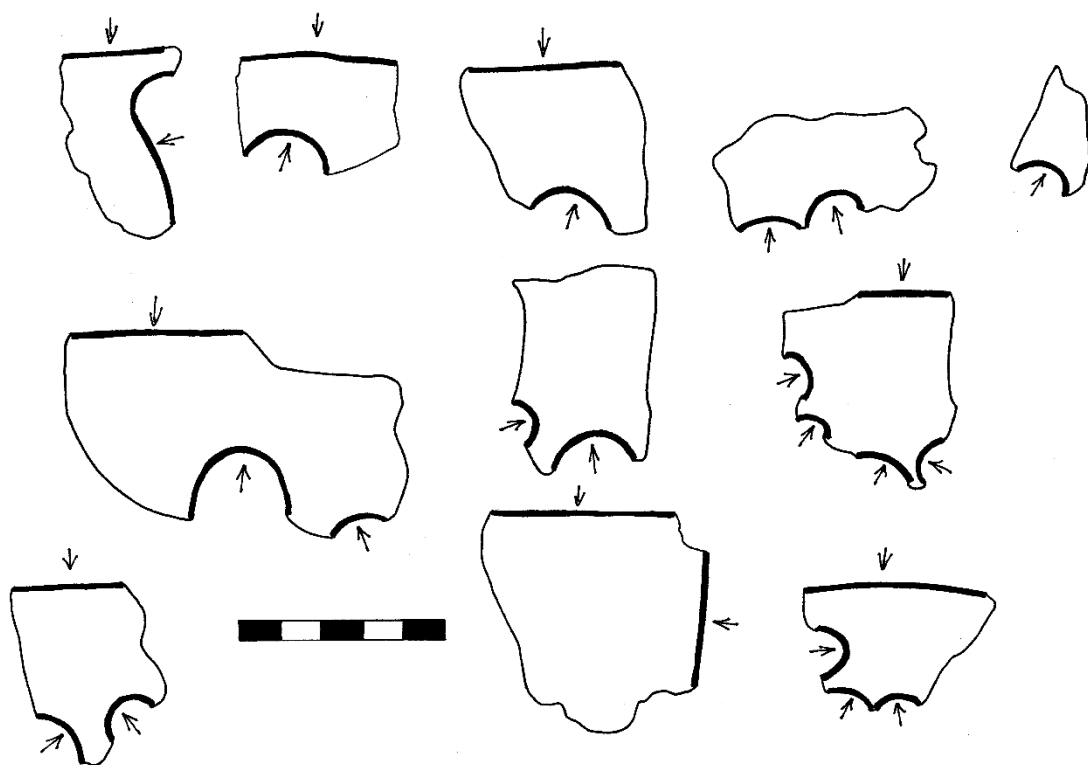


Kresba 82 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500 mazanice.





Kresba 83 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, mazanice.



Kresba 84 Zlín-Malenovice Masarykova ulice obj. 500, mazanice.

## 16.0.0 Textové přílohy

### 16.1.0 Soupis jedinců a fragmentů

Číslo jedince	IČ fragmentů	KČ fragmentů	Lokalita	Objekt
60985	60985	1	Tlumačov „Kráčiny“	13/90
60986	60986	2	Tlumačov „Kráčiny“	13/90
60987	60987/1, 60987/2, 60987/3	3, 4, 5	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
60988	60988/1, 60988/2	6, 7	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
60989	60989/1, 60989/2	8, 9	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
60990	60990/1, 60990/2, 60990/3, 60991/1, 60991/2, 60991/3, 60991/5, 60991/6, 60991/8, 60991/9	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
60992	60992/1, 60992/2	20, 21	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
60993	60993	22	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
60994	60994/1, 60994/2	23, 24	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
60995	60995	25	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
60996	60996	26	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
60997	60997/1, 60997/2, 60997/3, 60997/4	27, 28, 29, 30	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
60998	60998	31	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
60999	60999	32	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61000	61000/1, 61000/2	33, 34	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61001	61001	35	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61002	61002	36	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61003	61003	37	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61004	61004	38	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61005	61005/1, 61005/2	39, 40	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61006	61006	41	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61007	61007/1, 61007/2	42, 43	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61008	61008/1, 61008/2, 61008/3, 61008/4, 61008/5, 61008/9, 61008/10, 61008/11	44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61009	61009/1, 61009/2	52, 53	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61010	61010/1, 61010/2, 61010/3, 61010/4, 61010/5	54, 55, 56, 57, 58	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61011	61011	59	Tlumačov „Kráčiny“	14/90

61012	61012/1, 61012/2	60, 61	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61013	61013/1, 61013/2	62, 63	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61014	61014/1, 61014/2, 61014/3	64, 65, 66	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61015	61015	67	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61016	61016	68	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61017	61017	69	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61018	61018/1, 61018/2	70, 71	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61019	61019	72	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61020	61020/1, 61020/2	73, 74	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61021	61021	75	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61022	61022/1, 61022/2	76, 77	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61023	61023	78	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61024	61024	79	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61025	61025	80,	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61026	61026	81,	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61027	61027	82	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61028	61028	83	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61029	61029/1, 61029/2, 61029/3	84, 85, 86	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61030	61030	87	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61031	61031/1, 61032/2, 61032/3	88, 89, 90	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61032	61032/1, 61032/2, 61032/3, 61032/4, 61032/6, 61032/7	91, 92, 93, 94, 95, 96	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61033	61033/1, 61033/2, 61033/3, 61033/5	97, 98, 99, 100, 101	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61034	61034/1, 61034/2	102, 103	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61035	61035/1, 61035/2, 61035/3, 61035/4	104, 105, 106, 107	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61036	61036/1, 61036/2, 61036/3	108, 109, 110	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61037	61037/1, 61037/2, 61037/3, 61037/4	111, 112, 113, 114	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61038	61038	115	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61039	61039/1, 61039/2, 61039/3, 61039/4	116, 117, 118, 119	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61040	61040/1, 61040/2	120, 121	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61041	61041/1, 61041/2, 61041/3, 61041/4, 61041/5, 61041/6, 61041/7, 61041/8, 61041/9, 61041/10,	122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134	Tlumačov „Kráčiny“	14/90

	61041/11, 61041/12, 61041/13			
61042	61042/1, 61042/2, 61042/3	135, 136, 137	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61043	61043/1, 61043/2, 61043/3	138, 139, 140	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61044	61044/1, 61044/2	141, 142	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61045	61045	143	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61046	61046	144	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61047	61047	145	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61048	61048/1, 61048/2, 61048/3, 61048/4	146, 147, 148, 149	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61049	61049	150	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61050	61050/1, 61050/2	151, 152	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61051	61051	153	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61052	61052	154	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61053	61053/1, 61053/2	155, 156	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61054	61054	157	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61055	61055/1, 61055/2, 61055/3	158, 159, 160	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61056	61056/1, 61056/2, 61056/3	161, 162, 163	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61057	61057/1, 61057/2, 61057/3, 61057/4, 61057/5	164, 165, 166, 167, 168	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61058	61058/1, 61058/2, 61058/3, 61058/4	169, 170, 171, 172	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61059	61059/1, 61059/2, 61059/3	173, 174, 175	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61060	61060/1, 61060/2, 61060/3	176, 177, 178	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61061	61061/1, 61061/2	179, 180	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61062	61062	181	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61063	61063/1, 61063/2	182, 183	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61064	61064/1, 61064/2	184, 185	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61065	61065	186	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61066	61066	187	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61067	61067	188	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61068	61068	189	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61069	61069/1, 61069/2, 61069/3	190, 191, 192	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61070	61070	193	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61071	61071	194	Tlumačov „Kráčiny“	14/90

61072	61072/1, 61072/2, bez IČ, bez IČ, bez IČ, bez IČ, bez IČ	195, 196, 197, 198, 199, 200, 201	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61073	61073/1, 61073/2	202, 203	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61074	61074/1, bez IČ, bez IČ, bez IČ	204, 205, 206, 207	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61075	61075	208	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61076	61076, bez IČ, bez IČ	209, 210, 211	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61077	61077, bez IČ, bez IČ, bez IČ, bez IČ, bez IČ, bez IČ, bez IČ, bez IČ, bez IČ	212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61078	61078, bez IČ, bez IČ, bez IČ, bez IČ, bez IČ, bez IČ, bez IČ, bez IČ, bez IČ, bez IČ, bez IČ, bez IČ	222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61079	bez IČ, bez IČ, bez IČ	235, 236, 237	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61080	61080, bez IČ, bez IČ	238, 239, 240	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61081	61081, bez IČ, bez IČ, bez IČ	241, 242, 243, 244	Tlumačov „Kráčiny“	14/90
61275	61275	245	Tlumačov „Kráčiny“	15/90
62163	62163	246	Tlumačov „Kráčiny“	16/90
62164	62164	247	Tlumačov „Kráčiny“	16/90
1	Bez IČ	248	Tlumačov „Kráčiny“	16/90
62165	62165	249	Tlumačov „Kráčiny“	16/90
62166	62166	250	Tlumačov „Kráčiny“	16/90
62293	62293/1, 62293/2, 62293/3, 62293/4	251, 252, 253, 254	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62294	62294	255	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62295	62295/1, 62295/2	256, 257	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62296	62296/1, 62296/2	258, 259	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62297	62297	260	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62298	62298/1, 62298/2	261, 262	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž

62299	62299	263	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62300	62300	264	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62301	62301	265	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62302	26302	266	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62303	62303	267	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62304	62304/1, 62304/2	268, 269	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62305	62305/1, 62305/2, 62305/3, 62305/4	270, 271, 272, 273	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62306	62306	274	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62308	62308	275	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62309	62309/1, 62309/2, 62309/3	276, 277, 278	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62310	62310	279	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62311	62311	280	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62315	62315/1, 62315/2, 62315/3	281, 282, 283	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62316	62316/1, 62316/2	284, 285	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62317	62317/1, 62317/2	286, 287	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62318	62318	288	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62319	62319/1, 62319/2	289, 290	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62320	62320/1, 62320/2	291, 292	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62321	62321/1, 62321/2, 62321/3	293, 294, 295	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62322	62322	296	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62323	62323	297	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62324	62324	298	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž

62325	62325	299	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62326	62326/1, 62326/2	300, 301	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62327	62327	302	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62328	62328/1, 62328/2	303, 304	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62329	62329	305	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62330	62330	306	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62331	62331/1, 62331/2	307, 308	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62332	62332	309	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62333	62333	610	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62334	62334	311	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62335	62335/1, 61335/2, 62335/3	612, 313, 314	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62336	62336/1, 62336/2, 62336/3, 62336/4	315, 316, 317, 318	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62337	62337	319	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62338	62338	320	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62339	62339/1, 62339/2, 62339/3, 62339/4	321, 322, 323, 324	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62340	62340/1, 62340/2, 62340/3, 62340/4	325, 326, 327, 328	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62341	62341	329	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62342	62342/1, 62342/2	330, 331	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62343	62343	332	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62344	62344	333	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62345	62345	334	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62346	62346	335	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž



62347	62347/1, 62347/2, 62347/3, 62347/4	336, 337, 338, 339	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62348	62348/1, 62348/2, 62348/3	340, 341, 342	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62349	62349	343	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62350	62350	344	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62351	62351	345	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62352	62352	346	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
62353	62353	347	Tlumačov „Slivotín“	zjišťovací sondáž
136/2	129/03-136/2	348	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/3	129/03-136/3	349	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/4	129/03-136/4	350	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/5	129/03-136/5	351	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/6	129/03-136/6	352	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/8	129/03-136/8, 129/03-136/17	353, 362	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/9	129/03-136/9	354	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/10	129/03-136/10	355	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/11	129/03-136/11	356	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/12	129/03-136/12, 129/03-136/35, 129/03-136/41	357, 378, 384	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/13	129/03-136/13	358	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/14	129/03-136/14	359	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/15	129/03-136/15	360	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/16	129/03-136/16	361	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/18	129/03-136/18	363	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/19	129/03-136/19	364	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/20	129/03-136/20	365	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/21	129/03-136/21	366	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/22	129/03-136/22	367	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/23	129/03-136/23	368	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/26	129/03-136/26	369	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/27	129/03-136/27	370	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/28	129/03-136/28	371	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/29	129/03-136/29	372	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/30	129/03-136/30	373	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/31	129/03-136/31	374	Kvítkovice „Chmelín“	535

136/32	129/03-136/32	375	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/34	129/03-136/34	376	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/35	129/03-136/35	377	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/36	129/03-136/36	379	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/37	129/03-136/37	380	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/38	129/03-136/38	381	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/39	129/03-136/39	382	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/40	129/03-136/40	383	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/47	129/03-136/47	385	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/48	129/03-136/48	386	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/51	129/03-136/51	387	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/55	129/03-136/55	388	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/56	129/03-136/56	389	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/57	129/03-136/57, 129/03-136/65	390, 398	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/58	129/03-136/58	391	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/59	129/03-136/59	392	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/60	129/03-136/60	393	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/61	129/03-136/61	394	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/62	129/03-136/62	395	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/63	129/03-136/63	396	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/64	129/03-136/64	397	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/66	129/03-136/66	399	Kvítkovice „Chmelín“	535
136/67	129/03-136/67	400	Kvítkovice „Chmelín“	535
154/5	129/03-154/5	401	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/7	129/03-154/7	402	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/9	129/03-154/9	403	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/10	129/03-154/10	404	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/11	129/03-154/11	405	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/12	129/03-154/12	406	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/17	129/03-154/17	407	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/19	129/03-154/19	408	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/21	129/03-154/21	409	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/22	129/03-154/22	410	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/23	129/03-154/23	411	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/28	129/03-154/28	412	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/31	129/03-154/31	413	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/45	129/03-154/45	414	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/47	129/03-154/47	415	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/49	129/03-154/49	416	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/53	129/03-154/53	417	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/56	129/03-154/56	418	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/62	129/03-154/62	419	Kvítkovice „Chmelín“	553

154/63	129/03-154/63	420	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/68	129/03-154/68	421	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/71	129/03-154/71	422	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/73	129/03-154/73	423	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/76	129/03-154/76	424	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/78	129/03-154/78	425	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/79	129/03-154/79	426	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/80	129/03-154/80	427	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/81	129/03-154/81	428	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/82	129/03-154/82	429	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/83	129/03-154/83	430	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/88	129/03-154/88	431	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/104	129/03-154/104	432	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/107	129/03-154/107	433	Kvítkovice „Chmelín“	553
154/110	129/03-154/110	434	Kvítkovice „Chmelín“	553
346/1	129/03-346/1	435	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/4	129/03-346/4	436	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/5	129/03-346/5	437	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/6	129/03-346/6	438	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/9	129/03-346/9	439	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/10	129/03-346/10	440	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/12	129/03-346/12, 129/03-346/30	441, 455	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/13	129/03-346/13	442	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/15	129/03-346/15	443	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/16	129/03-346/16	444	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/17	129/03-346/17	445	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/20	129/03-346/20	446	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/21	129/03-346/21	447	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/22	129/03-346/22	448	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/23	129/03-346/23	449	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/24	129/03-346/24	450	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/25	129/03-346/25	451	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/26	129/03-346/26	452	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/28	129/03-346/28	453	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/29	129/03-346/29	454	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/32	129/03-346/32	456	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/34	129/03-346/34	457	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/35	129/03-346/35	458	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/37	129/03-346/37	459	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/38	129/03-346/38	460	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/40	129/03-346/40	461	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/41	129/03-346/41	462	Kvítkovice „Chmelín“	745

346/42	129/03-346/42	463	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/43	129/03-346/43	464	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/44	129/03-346/44	465	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/47	129/03-346/47	466	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/49	129/03-346/49	467	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/50	129/03-346/50	468	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/51	129/03-346/51	469	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/52	129/03-346/52	470	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/53	129/03-346/53	471	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/54	129/03-346/54	472	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/55	129/03-346/55	473	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/60	129/03-346/60	474	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/61	129/03-346/61	475	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/62	129/03-346/62	476	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/63	129/03-346/63	477	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/64	129/03-346/64	478	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/66	129/03-346/66	479	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/56	129/03-346/5?	480	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/58	bez IČ	481	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/59	bez IČ	482	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/67	bez IČ	483	Kvítkovice „Chmelín“	745
346/68	bez IČ	484	Kvítkovice „Chmelín“	745
408/1	129/03-408/1	485	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/2	129/03-408/2	486	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/3	129/03-408/3	487	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/4	129/03-408/4, 129/03-408/118, 129/03-408/119, bez IČ	488, 577, 578, 603	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/5	129/03-408/5	489	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/6	129/03-408/6	490	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/7	129/03-408/7	491	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/8	129/03-408/8	492	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/10	129/03-408/10	493	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/11	129/03-408/11	494	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/12	129/03-408/12, 129/03-408/88	495, 554	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/13	129/03-408/13, 129/03-408/111, bez IČ	496, 570, 609	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/14	129/03-408/14, 129/03-408/95	497, 560	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/16	129/03-408/16	498	Kvítkovice „Chmelín“	1507

408/18	129/03-408/18	499	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/19	129/03-408/19, 129/03-408/63, bez IČ	500, 537, 610	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/20	129/03-408/20	501	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/21	129/03-408/21	502	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/22	129/03-408/22	503	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/23	129/03-408/23	504	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/24	129/03-408/24	505	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/26	129/03-408/26	506	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/28	129/03-408/28	507	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/29	129/03-408/29	508	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/30	129/03-408/30	509	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/31	129/03-408/31	510	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/32	129/03-408/32	511	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/34	129/03-408/34	512	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/35	129/03-408/35	513	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/36	129/03-408/36	514	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/37	129/03-408/37	515	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/38	129/03-408/38	516	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/39	129/03-408/39	517	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/40	129/03-408/40	518	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/41	129/03-408/41	519	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/43	129/03-408/43	520	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/45	129/03-408/45	521	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/46	129/03-408/46, 129/03-408/50	522, 526	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/47	129/03-408/47	523	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/48	129/03-408/48	524	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/49	129/03-408/49, 129/03-408/72, 129/03-408/114	525, 541, 573	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/51	129/03-408/51, 129/03-408/73	527, 542	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/53	129/03-408/53	528	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/55	129/03-408/55	529	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/56	129/03-408/56, 129/03-408/77, 129/03-408/80, 129/03-408/81	530, 546, 548, 549	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/57	129/03-408/57	531	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/58	129/03-408/58, 129/03-408/93, 129/03-408/117	532, 558, 576	Kvítkovice „Chmelín“	1507

408/59	129/03-408/62	536	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/60	129/03-408/60, bez IČ	533, 611	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/61	129/03-408/61, 129/03-408/106	534, 568	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/62	129/03-408/62, 129/03-408/74	535, 543	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/66	129/03-408/66	538	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/68	129/03-408/68	539	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/71	129/03-408/71	540	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/75	129/03-408/75	544	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/76	129/03-408/76	545	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/79	129/03-408/79	547	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/83	129/03-408/83	550	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/85	129/03-408/85	551	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/86	129/03-408/86	552	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/87	129/03-408/87	553	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/89	129/03-408/89, 129/03-408/91	555, 557	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/90	129/03-408/90	556	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/94	129/03-408/94	559	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/96	129/03-408/96	561	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/97	129/03-408/97	562	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/98	129/03-408/98	563	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/99	129/03-408/99	564	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/100	129/03-408/100	565	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/102	129/03-408/102, 129/03-408/116	566, 575	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/105	129/03-408/105	567	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/108	129/03-408/108	569	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/112	129/03-408/112	571	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/113	129/03-408/113	572	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/115	129/03-408/115	574	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/120	129/03-408/120	579	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/121	129/03-408/121	580	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/123	129/03-408/123	581	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/124	129/03-408/124	582	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/125	129/03-408/125	583	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/130	129/03-408/130	584	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/131	129/03-408/131	585	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/132	129/03-408/132	586	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/133	129/03-408/133	587	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/134	129/03-408/134	588	Kvítkovice „Chmelín“	1507

408/136	129/03-408/136, bez IČ	589, 590	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/138	129/03-408/138	591	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/141	129/03-408/141	592	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/142	129/03-408/142	593	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/143	129/03-408/143	594	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/144	129/03-408/144	595	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/145	129/03-408/145	596	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/146	129/03-408/146	597	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/147	129/03-408/147	598	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/148	129/03-408/148, bez IČ	599, 600	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/149	bez IČ	601	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/150	bez IČ	602	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/151	bez IČ	604	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/152	bez IČ	605	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/153	bez IČ	606	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/154	bez IČ	607	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/155	bez IČ	608	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/156	bez IČ	612	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/157	bez IČ	613	Kvítkovice „Chmelín“	1507
408/158	bez IČ	614	Kvítkovice „Chmelín“	1507
581/1	bez IČ	615	Malenovice „Mezicestí“	581
581/2	bez IČ	616	Malenovice „Mezicestí“	581
581/3	bez IČ	617	Malenovice „Mezicestí“	581
582/1	bez IČ	618	Malenovice „Mezicestí“	582
582/2	bez IČ	619	Malenovice „Mezicestí“	582
582/3	bez IČ	620	Malenovice „Mezicestí“	582
582/4	bez IČ	621	Malenovice „Mezicestí“	582
582/5	bez IČ	622	Malenovice „Mezicestí“	582
582/6	bez IČ	623	Malenovice „Mezicestí“	582
582/7	bez IČ	624	Malenovice „Mezicestí“	582
582/8	bez IČ	625	Malenovice „Mezicestí“	582
583/1	bez IČ, bez IČ, bez IČ, bez IČ	626, 642, 643, 644	Malenovice „Mezicestí“	583
583/2	bez IČ	627	Malenovice „Mezicestí“	583
583/3	bez IČ	628	Malenovice „Mezicestí“	583
583/4	bez IČ	629	Malenovice „Mezicestí“	583
583/5	bez IČ	630	Malenovice „Mezicestí“	583
583/6	bez IČ	631	Malenovice „Mezicestí“	583
583/7	bez IČ	632	Malenovice „Mezicestí“	583
583/8	bez IČ	633	Malenovice „Mezicestí“	583
583/9	bez IČ	634	Malenovice „Mezicestí“	583

583/10	bez IČ	635	Malenovice „Mezicesti“	583
583/11	bez IČ	636	Malenovice „Mezicesti“	583
583/12	bez IČ	637	Malenovice „Mezicesti“	583
583/13	bez IČ	638	Malenovice „Mezicesti“	583
583/14	bez IČ	639	Malenovice „Mezicesti“	583
583/15	bez IČ	640	Malenovice „Mezicesti“	583
583/16	bez IČ	641	Malenovice „Mezicesti“	583
583/17	bez IČ, bez IČ	645, 646	Malenovice „Mezicesti“	583
583/18	bez IČ, bez IČ	647, 648	Malenovice „Mezicesti“	583
583/19	bez IČ, bez IČ	649, 650	Malenovice „Mezicesti“	583
583/20	bez IČ, bez IČ	651, 652	Malenovice „Mezicesti“	583
583/21	bez IČ, bez IČ, bez IČ	653, 654, 655	Malenovice „Mezicesti“	583
583/22	bez IČ, bez IČ	656, 657	Malenovice „Mezicesti“	583
101/1	147/07-101/1	658	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/2	147/07-101/2	659	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/3	147/07-101/3	660	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/4	147/07-101/4	661	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/5	147/07-101/5	662	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/6	147/07-101/6	663	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/7	147/07-101/7	664	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/8	147/07-101/8	665	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/9	147/07-101/9	666	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/10	147/07-101/10	667	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/11	147/07-101/11	668	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/12	147/07-101/12	669	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/13	147/07-101/13	670	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/14	147/07-101/14	671	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/15	147/07-101/15	672	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/16	147/07-101/16	673	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/17	147/07-101/17	674	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/18	147/07-101/18	675	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/19	147/07-101/19	676	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/20	147/07-101/20	677	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/21	147/07-101/21	678	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/22	147/07-101/22	679	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/23	147/07-101/23	680	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/24	147/07-101/24	681	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/25	147/07-101/25	682	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/26	147/07-101/26	683	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/27	147/07-101/27	684	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/28	147/07-101/28, 147/07-101/29	685, 686	Malenovice „Masarykova ulice“	500



101/30	147/07-101/30	687	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/31	147/07-101/31	688	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/32	147/07-101/32	689	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/33	147/07-101/33	690	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/34	147/07-101/34	691	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/35	147/07-101/35	692	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/36	147/07-101/36	693	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/37	147/07-101/37	694	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/38	147/07-101/38	695	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/39	147/07-101/39	696	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/40	147/07-101/40	697	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/41	147/07-101/41	698	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/42	147/07-101/42	699	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/43	147/07-101/43	700	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/44	147/07-101/44	701	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/45	147/07-101/45	702	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/46	147/07-101/46	703	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/47	147/07-101/47	704	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/48	147/07-101/48	705	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/49	147/07-101/49	706	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/50	147/07-101/50	707	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/51	147/07-101/51	708	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/52	147/07-101/52	709	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/53	147/07-101/53	710	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/54	147/07-101/54	711	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/55	147/07-101/55	712	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/56	147/07-101/56	713	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/57	147/07-101/57	714	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/58	147/07-101/58	715	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/59	147/07-101/59	716	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/60	147/07-101/60	717	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/61	147/07-101/61	718	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/62	147/07-101/62	719	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/63	147/07-101/63	720	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/64	147/07-101/64	721	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/65	147/07-101/65	722	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/66	147/07-101/66	723	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/67	147/07-101/67	724	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/68	147/07-101/68	725	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/69	147/07-101/69	726	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/70	147/07-101/70	727	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/71	147/07-101/71	728	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/72	147/07-101/72	729	Malenovice „Masarykova ulice“	500

101/73	147/07-101/73	730	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/74	147/07-101/74	731	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/75	147/07-101/75	732	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/76	147/07-101/76	733	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/77	147/07-101/77	734	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/78	147/07-101/78	735	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/79	147/07-101/79	736	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/80	147/07-101/80	737	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/81	147/07-101/81	738	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/82	147/07-101/82	739	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/83	147/07-101/83	740	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/84	147/07-101/84	741	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/85	147/07-101/85	742	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/86	147/07-101/86	743	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/87	147/07-101/87	744	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/88	147/07-101/88	745	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/89	147/07-101/89	746	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/90	147/07-101/90	747	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/91	147/07-101/91	748	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/92	147/07-101/92	749	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/93	147/07-101/93	750	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/94	147/07-101/94	751	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/95	147/07-101/95	752	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/96	147/07-101/96	753	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/97	147/07-101/97	754	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/98	147/07-101/98	755	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/99	147/07-101/99	756	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/100	147/07-101/100	757	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/101	147/07-101/101	758	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/102	147/07-101/102	759	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/103	147/07-101/103	760	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/104	147/07-101/104	761	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/105	147/07-101/105	762	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/106	147/07-101/106	763	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/107	147/07-101/107	764	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/108	147/07-101/108	765	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/109	147/07-101/109	766	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/110	147/07-101/110	767	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/111	147/07-101/111	768	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/112	147/07-101/112	769	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/113	147/07-101/113	770	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/114	147/07-101/114	771	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/115	147/07-101/115	772	Malenovice „Masarykova ulice“	500

101/116	147/07-101/116	773	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/117	147/07-101/117	774	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/118	147/07-101/118	775	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/119	147/07-101/119	776	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/120	147/07-101/120	777	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/121	147/07-101/121	778	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/122	147/07-101/122	779	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/123	147/07-101/123	780	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/124	147/07-101/124	781	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/125	147/07-101/125	782	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/126	147/07-101/126	783	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/127	147/07-101/127	784	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/128	147/07-101/128	785	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/129	147/07-101/129	786	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/130	147/07-101/130	787	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/131	147/07-101/131	788	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/132	147/07-101/132	789	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/133	147/07-101/133	790	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/134	147/07-101/134	791	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/135	147/07-101/135	792	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/136	147/07-101/136	793	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/137	147/07-101/137	794	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/138	147/07-101/138	795	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/139	147/07-101/139	796	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/140	147/07-101/140	797	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/141	147/07-101/141	798	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/142	147/07-101/142	799	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/143	147/07-101/143	800	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/144	147/07-101/144	801	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/145	147/07-101/145	802	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/146	147/07-101/146	803	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/147	147/07-101/147	804	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/148	147/07-101/148	805	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/149	147/07-101/149	806	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/1	bez IČ	807	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/2	bez IČ	808	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/3	bez IČ	809	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/4	bez IČ	810	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/5	bez IČ	811	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/6	bez IČ	812	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/7	bez IČ, bez IČ, bez IČ	813, 852, 853	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/8	bez IČ, bez IČ	814, 821	Malenovice „Masarykova ulice“	500

151/9	bez IČ	815	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/10	bez IČ	816	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/11	bez IČ	817	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/12	bez IČ	818	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/13	bez IČ	819	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/14	bez IČ, bez IČ	820, 824	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/15	bez IČ	822	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/16	bez IČ	823	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/17	bez IČ, bez IČ, bez IČ	825, 829, 863	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/18	bez IČ	826	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/19	bez IČ	827	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/20	bez IČ	828	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/21	bez IČ	830	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/22	bez IČ, bez IČ	831, 843	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/23	bez IČ	832	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/24	bez IČ, bez IČ	833, 844	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/25	bez IČ, bez IČ	834, 854	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/26	bez IČ, bez IČ	835, 837	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/27	bez IČ, bez IČ	836, 856	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/28	bez IČ, bez IČ	838, 940	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/29	bez IČ, bez IČ	839, 865	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/30	bez IČ	840	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/31	bez IČ	841	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/32	bez IČ	842	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/33	bez IČ	845	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/34	bez IČ	846	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/35	bez IČ	847	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/36	bez IČ	848	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/37	bez IČ	849	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/38	bez IČ	850	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/39	bez IČ	851	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/40	bez IČ	855	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/41	bez IČ	857	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/42	bez IČ	858	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/43	bez IČ	859	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/44	bez IČ	860	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/45	bez IČ	861	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/46	bez IČ	862	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/47	bez IČ	864	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/48	bez IČ	866	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/49	bez IČ	867	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/50	bez IČ	868	Malenovice „Masarykova ulice“	500

151/51	bez IČ	869	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/52	bez IČ	870	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/53	bez IČ	871	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/54	bez IČ	872	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/55	bez IČ	873	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/56	bez IČ	874	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/57	bez IČ	875	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/58	bez IČ	876	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/59	bez IČ	877	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/60	bez IČ	878	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/61	bez IČ	879	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/62	bez IČ	880	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/63	bez IČ	881	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/64	bez IČ	882	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/65	bez IČ	883	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/66	bez IČ	884	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/67	bez IČ, bez IČ	885, 886	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/68	bez IČ, bez IČ, bez IČ, bez IČ, bez IČ, bez IČ, bez IČ,	887, 888, 889, 890, 891, 911, 990	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/69	bez IČ	892	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/70	bez IČ, bez IČ	893, 894	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/71	bez IČ	895	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/72	bez IČ	896	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/73	bez IČ	897	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/74	bez IČ	898	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/75	bez IČ	899	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/76	bez IČ	900	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/77	bez IČ	901	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/78	bez IČ	902	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/79	bez IČ	903	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/80	bez IČ, bez IČ	904, 980	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/81	bez IČ	905	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/82	bez IČ	906	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/83	bez IČ, bez IČ, bez IČ	907, 908, 914	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/84	bez IČ, bez IČ	909, 910	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/85	bez IČ	912	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/86	bez IČ	913	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/87	bez IČ	915	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/88	bez IČ	916	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/89	bez IČ	917	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/90	bez IČ	918	Malenovice „Masarykova ulice“	500

151/91	bez IČ	919	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/92	bez IČ	920	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/93	bez IČ	921	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/94	bez IČ	922	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/95	bez IČ	923	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/96	bez IČ	924	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/97	bez IČ	925	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/98	bez IČ	926	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/99	bez IČ	927	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/100	bez IČ	928	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/101	bez IČ	929	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/102	bez IČ	930	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/103	bez IČ	931	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/104	bez IČ	932	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/105	bez IČ	933	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/106	bez IČ	934	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/107	bez IČ	935	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/108	bez IČ	936	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/109	bez IČ	937	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/110	bez IČ	938	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/111	bez IČ	939	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/112	bez IČ	941	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/113	bez IČ	942	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/114	bez IČ	943	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/115	bez IČ	944	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/116	bez IČ	945	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/117	bez IČ	946	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/118	bez IČ	947	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/119	bez IČ	948	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/120	bez IČ	949	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/121	bez IČ	950	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/122	bez IČ	951	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/123	bez IČ	952	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/124	bez IČ	953	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/125	bez IČ	954	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/126	bez IČ	955	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/127	bez IČ, bez IČ	956, 957	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/128	bez IČ	958	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/129	bez IČ	959	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/130	bez IČ	960	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/131	bez IČ	961	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/132	bez IČ	962	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/133	bez IČ	963	Malenovice „Masarykova ulice“	500

151/134	bez IČ	964	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/135	bez IČ	965	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/136	bez IČ	966	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/137	bez IČ	967	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/138	bez IČ	968	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/139	bez IČ	969	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/140	bez IČ	970	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/141	bez IČ	971	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/142	bez IČ	972	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/143	bez IČ	973	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/144	bez IČ	974	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/145	bez IČ	975	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/146	bez IČ	976	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/147	bez IČ	977	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/148	bez IČ	978	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/149	bez IČ	979	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/150	bez IČ	981	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/151	bez IČ	982	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/152	bez IČ	983	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/153	bez IČ	984	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/154	bez IČ	985	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/155	bez IČ	986	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/156	bez IČ	987	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/157	bez IČ	988	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/158	bez IČ	989	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/159	bez IČ	991	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/160	bez IČ	992	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/161	bez IČ	993	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/162	bez IČ	994	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/163	bez IČ	995	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/164	bez IČ	996	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/165	bez IČ	997	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/166	bez IČ	998	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/167	bez IČ	999	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/168	bez IČ	1000	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/169	bez IČ	1001	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/170	bez IČ	1002	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/171	bez IČ	1003	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/172	bez IČ	1004	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/173	bez IČ	1005	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/174	bez IČ	1006	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/175	bez IČ	1007	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/176	bez IČ	1008	Malenovice „Masarykova ulice“	500

151/177	bez IČ	1009	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/178	bez IČ	1010	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/179	bez IČ	1011	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/180	bez IČ	1012	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/181	bez IČ	1013	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/182	bez IČ	1014	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/183	bez IČ	1015	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/184	bez IČ	1016	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/185	bez IČ	1017	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/186	bez IČ	1018	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/187	bez IČ	1019	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/188	bez IČ	1020	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/189	bez IČ	1021	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/190	bez IČ	1022	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/191	bez IČ	1023	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/192	bez IČ	1024	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/193	bez IČ	1025	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/194	bez IČ	1026	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/195	bez IČ	1027	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/196	bez IČ	1028	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/197	bez IČ	1029	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/198	bez IČ	1030	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/199	bez IČ	1031	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/200	bez IČ	1032	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/201	bez IČ	1033	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/202	bez IČ	1034	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/203	bez IČ	1035	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/204	bez IČ	1036	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/205	bez IČ	1037	Malenovice „Masarykova ulice“	500
151/206	bez IČ	1038	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/152	147/07-101/152	1039	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/153	147/07-101/153	1040	Malenovice „Masarykova ulice“	500
10/154	147/07-101/154	1041	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/161	147/07-101/161	1042	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
101/162	147/07-101/162	1043	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
101/163	147/07-101/163	1044	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
101/164	147/07-101/164	1045	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/165	147/07-101/165	1046	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/166	147/07-101/166	1047	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/167	147/07-101/167	1048	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/168	147/07-101/168	1049	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/169	147/07-101/169	1050	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/170	147/07-101/170	1051	Malenovice „Masarykova ulice“	500



101/171	147/07-101/171	1052	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/172	147/07-101/172	1053	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/173	147/07-101/173	1054	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/174	147/07-101/174	1055	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/175	147/07-101/175	1056	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/176	147/07-101/176	1057	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/177	147/07-101/177	1058	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/178	147/07-101/178	1059	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/179	147/07-101/179	1060	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/180	147/07-101/180	1061	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/181	147/07-101/181	1062	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/182	147/07-101/182	1063	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/183	147/07-101/183	1064	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/185	147/07-101/185	1065	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/186	147/07-101/186	1066	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/187	147/07-101/187	1067	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/188	147/07-101/188	1068	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/189	147/07-101/189	1069	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/190	147/07-101/190	1070	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/191	147/07-101/191	1071	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/192	147/07-101/192	1072	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/193	147/07-101/193	1073	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/194	147/07-101/194	1074	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/195	147/07-101/195	1075	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/196	147/07-101/196	1076	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/197	147/07-101/197	1077	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/198	147/07-101/198	1078	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/199	147/07-101/199	1079	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/200	147/07-101/200	1080	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/201	147/07-101/201	1081	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/202	147/07-101/202	1082	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/203	147/07-101/203	1083	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/204	147/07-101/204	1084	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/205	147/07-101/205	1085	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/206	147/07-101/206	1086	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/207	147/07-101/207	1087	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/208	147/07-101/208	1088	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/209	147/07-101/209	1089	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/210	147/07-101/210	1090	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/211	147/07-101/211	1091	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/212	147/07-101/212	1092	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/213	147/07-101/213	1093	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/214	147/07-101/214	1094	Malenovice „Masarykova ulice“	500

101/215	147/07-101/215	1095	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/216	147/07-101/216	1096	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/217	147/07-101/217	1097	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/218	147/07-101/218	1098	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/219	147/07-101/219	1099	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/220	147/07-101/220	1100	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/221	147/07-101/221	1101	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/222	147/07-101/222	1102	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/223	147/07-101/223	1103	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/224	147/07-101/224	1104	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/225	147/07-101/225	1105	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/226	147/07-101/226	1106	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/227	147/07-101/227	1107	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/228	147/07-101/228	1108	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/229	147/07-101/229	1109	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/230	147/07-101/230	1110	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/231	147/07-101/231	1111	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/232	147/07-101/232	1112	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/233	147/07-101/233	1113	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/234	147/07-101/234	1114	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/235	147/07-101/235	1115	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/236	147/07-101/236	1116	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/237	147/07-101/237	1117	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/238	147/07-101/238	1118	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/239	147/07-101/239	1119	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/240	147/07-101/240	1120	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/241	147/07-101/241	1121	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/242	147/07-101/242	1122	Malenovice „Masarykova ulice“	500
101/243	147/07-101/243	1123	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/1	bez IČ	1124	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/2	bez IČ	1125	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/3	bez IČ	1126	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/4	bez IČ, bez IČ	1127, 1156	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/5	bez IČ	1128	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/6	bez IČ	1129	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/7	bez IČ	1130	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/8	bez IČ	1131	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/9	bez IČ	1132	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/10	bez IČ	1133	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/11	bez IČ, bez IČ, bez IČ	1134, 1142, 1168	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/12	bez IČ	1135	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/13	bez IČ	1136	Malenovice „Masarykova ulice“	500

244/14	bez IČ	1137	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/15	bez IČ	1138	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/16	bez IČ, bez IČ, bez IČ, bez IČ, bez IČ	1139, 1144, 1147, 1149, 1161, 1181	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/17	bez IČ	1140	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/18	bez IČ	1141	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/19	bez IČ	1143	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/20	bez IČ	1145	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/21	bez IČ	1146	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/22	bez IČ	1148	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/23	bez IČ	1150	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/24	bez IČ	1151	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/25	bez IČ	1152	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/26	bez IČ	1153	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/27	bez IČ	1154	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/28	bez IČ	1155	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/29	bez IČ	1157	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/30	bez IČ	1158	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/31	bez IČ	1159	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/32	bez IČ	1160	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/33	bez IČ	1162	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/34	bez IČ, bez IČ	1163, 1171	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/35	bez IČ	1164	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/36	bez IČ	1165	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/37	bez IČ	1166	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/38	bez IČ	1167	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/39	bez IČ	1169	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/40	bez IČ	1170	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/41	bez IČ	1172	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/42	bez IČ	1173	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/43	bez IČ	1174	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/44	bez IČ	1175	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/45	bez IČ	1176	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/46	bez IČ	1177	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/47	bez IČ	1178	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/48	bez IČ	1179	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/49	bez IČ	1180	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/50	bez IČ	1182	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/51	bez IČ	1183	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/52	bez IČ	1184	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/53	bez IČ	1185	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/54	bez IČ	1186	Malenovice „Masarykova ulice“	500

244/55	bez IČ	1187	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/56	bez IČ	1188	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/57	bez IČ	1189	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/58	bez IČ	1190	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/59	bez IČ	1191	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/60	bez IČ	1192	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/61	bez IČ	1193	Malenovice „Masarykova ulice“	500
244/62	bez IČ	1194	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/63	bez IČ	1195	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/64	bez IČ	1196	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/65	bez IČ	1197	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/66	bez IČ	1198	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/67	bez IČ	1199	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/68	bez IČ	1200	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/69	bez IČ	1201	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/70	bez IČ	1202	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/71	bez IČ	1203	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/72	bez IČ	1204	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/73	bez IČ	1205	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/74	bez IČ	1206	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/75	bez IČ	1207	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/76	bez IČ	1208	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/77	bez IČ	1209	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/78	bez IČ	1210	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/79	bez IČ	1211	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/80	bez IČ	1212	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/81	bez IČ	1213	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/82	bez IČ	1214	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/83	bez IČ	1215	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/84	bez IČ	1216	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/85	bez IČ	1217	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/86	bez IČ	1218	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/87	bez IČ	1219	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/88	bez IČ	1220	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/89	bez IČ	1221	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/90	bez IČ	1222	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/91	bez IČ	1223	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/92	bez IČ	1224	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/93	bez IČ	1225	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/94	bez IČ	1226	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/95	bez IČ	1227	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/96	bez IČ	1228	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/97	bez IČ	1229	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A

244/98	bez IČ	1230	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/99	bez IČ	1231	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/100	bez IČ	1232	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/101	bez IČ	1233	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/102	bez IČ	1234	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/103	bez IČ	1235	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
244/104	bez IČ	1236	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez A
101/249	147/07-101/249	1237	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/250	147/07-101/250, 147/07-101/290	1238, 1277	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/251	147/07-101/251	1239	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/252	147/07-101/252	1240	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/253	147/07-101/253	1241	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/254	147/07-101/254	1242	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/255	147/07-101/255	1243	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/256	147/07-101/256	1244	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/257	147/07-101/257	1245	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/258	147/07-101/258	1246	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/259	147/07-101/259	1247	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/260	147/07-101/260	1248	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/261	147/07-101/261	1249	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/262	147/07-101/262	1250	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/263	147/07-101/263	1251	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/264	147/07-101/264	1252	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/265	147/07-101/265	1253	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/266	147/07-101/266	1254	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/267	147/07-101/267	1255	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/268	147/07-101/268	1256	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/269	147/07-101/269	1257	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/270	147/07-101/270	1258	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/271	147/07-101/271	1259	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/272	147/07-101/272	1260	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/273	147/07-101/273	1261	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/274	147/07-101/274	1262	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/275	147/07-101/275	1263	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/276	147/07-101/276	1264	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/277	147/07-101/277	1265	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/278	147/07-101/278	1266	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/279	147/07-101/279	1267	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/281	147/07-101/281	1268	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/282	147/07-101/282	1269	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/283	147/07-101/283	1270	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/284	147/07-101/284	1271	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B

101/285	147/07-101/285	1272	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/286	147/07-101/286	1273	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/287	147/07-101/287	1274	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/288	147/07-101/288	1275	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/289	147/07-101/289	1276	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/291	147/07-101/291	1278	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/292	147/07-101/292	1279	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/293	147/07-101/293	1280	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/294	147/07-101/294	1281	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/295	147/07-101/295	1282	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/296	147/07-101/296	1283	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/297	147/07-101/297	1284	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/298	147/07-101/298	1285	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/299	147/07-101/299	1286	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/300	147/07-101/300	1287	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/301	147/07-101/301	1288	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/302	147/07-101/302	1289	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/303	147/07-101/303	1290	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/304	147/07-101/304	1291	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/305	147/07-101/305	1292	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/306	147/07-101/306	1293	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/307	147/07-101/307	1294	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/308	147/07-101/308	1295	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/309	147/07-101/309	1296	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/310	147/07-101/310	1297	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/311	147/07-101/311	1298	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/312	147/07-101/312	1299	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/313	147/07-101/313	1300	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/314	147/07-101/314	1301	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/315	147/07-101/315	1302	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/316	147/07-101/316	1303	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/317	147/07-101/317	1304	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/318	147/07-101/318	1305	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/319	147/07-101/319	1306	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/320	147/07-101/320	1307	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/321	147/07-101/321	1308	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/322	147/07-101/322	1309	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/323	147/07-101/323	1310	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/324	147/07-101/324	1311	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/325	147/07-101/325	1312	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
101/326	147/07-101/326	1313	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/1	bez IČ	1314	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/2	bez IČ	1315	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B



327/46	bez IČ	1359	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/47	bez IČ	1360	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/48	bez IČ	1361	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/49	bez IČ	1362	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/50	bez IČ	1363	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/51	bez IČ	1364	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/52	bez IČ	1365	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/53	bez IČ	1366	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/54	bez IČ	1367	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/55	bez IČ	1368	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/56	bez IČ	1369	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/57	bez IČ	1370	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/58	bez IČ	1371	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/59	bez IČ	1372	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/60	bez IČ	1373	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/61	bez IČ	1374	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/62	bez IČ	1375	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/63	bez IČ	1376	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/64	bez IČ	1377	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/65	bez IČ	1378	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/66	bez IČ	1379	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/67	bez IČ	1380	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/68	bez IČ	1381	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/69	bez IČ	1382	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/70	bez IČ	1383	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/71	bez IČ	1384	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/72	bez IČ	1385	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/73	bez IČ	1386	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/74	bez IČ	1387	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/75	bez IČ	1388	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/76	bez IČ	1389	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/77	bez IČ	1390	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/78	bez IČ	1391	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/79	bez IČ	1392	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/80	bez IČ	1393	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/81	bez IČ	1394	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/82	bez IČ	1395	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/83	bez IČ	1396	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/84	bez IČ	1397	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/85	bez IČ	1398	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/86	bez IČ	1399	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/87	bez IČ	1400	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/88	bez IČ	1401	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B



327/89	bez IČ	1402	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/90	bez IČ	1403	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/91	bez IČ	1404	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/92	bez IČ	1405	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/93	bez IČ	1406	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/94	bez IČ	1407	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B
327/95	bez IČ	1408	Malenovice „Masarykova ulice“	500 řez B