



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** David Kouba  
**Název práce:** Management produktu turismu limitovaný fyzicko-geografickými faktory  
**Autor posudku:** RNDr. Jiří Petera  
**Cíl práce:** Analýza vlivů působících na návštěvnost vybraných destinací cestovního ruchu na Šumavě v zimní sezóně a zhodnocení způsobů eliminace negativních jevů

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

Důvěryhodně prezentovaná anotace navozuje zpracování vysoce aktuálního tématu. Cíl a metodika vymezuje charakter zpracování s formulacemi základních výzkumných otázek, v literární rešerši autor předkládá soubor vybraných stěžejních zdrojů. Přehledné zpracování teoretické části obsahuje řadu nepřesných interpretací od věcných chyb po zkreslená vymezení, což se týká zejména problematiky oboru fyzické geografie. Z hlediska volby obsahu jednotlivých tematických částí teoretických celků je přístup autora nevyvážený, neboť některá témata jsou zmíněna rozsáhle bez dalšího využití, jiná jsou naopak pojata příliš okrajově z hlediska souvislostí se zvoleným pojetím zpracování. Autor se dopouští i některých hodnocení, která nejsou plně odpovídající a v kontextu šetření významná.

Kombinace případové studie s vlastním výzkumem je vhodně volena, v důsledcích však není využito možností propojení těchto přístupů k argumentaci dosažených výsledků. Z hlediska prezentace práce s informacemi v rámci postupu sestavení případové studie se autor dopouští podobných nepřesností jako v pojetí teoretické části, kdy dochází ke zkreslujícím stanoviskům, přestože konkrétní formulace nemají na finální výsledky práce zásadní vliv (viz např. vliv Golfského proudu, výška sněhové pokrývky

v závějích, vývojové fáze zoosféry apod.). Naproti tomu jsou však účelně zmíněny důležité již dříve provedené studie zaměřené na komplexní souvislosti cestovního ruchu území (Perlín, Bičík, 2010). Rozsah uvedení použitých zdrojů přímo nekoresponduje s rozsahem jejich využití. Meteorologické údaje v tabulkovém uspořádání jsou přehledné, mnohé souvislosti však nejsou přímo zmíněny. Přes tyto skutečnosti je však ze všech zvolených kroků autora zřejmá snaha o důsledné zpracování.

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Práce respektuje doporučenou strukturu a metodický postup odpovídá zvolenému přístupu k řešení tematického záměru. Dosažené výsledky jsou prezentovány transparentně. Přes veškeré zmíněné připomínky dochází autor k poznatkům, které mají objektivní charakter, třebaže jsou limitované rozsahem šetření. Ocenění zaslouží i přeshraniční výzkum, který ilustruje přímou diferenci podmínek vybavenosti na české a bavorské straně, což je také jeden z objektivních faktorů možností eliminace vlivů složek fyzicko-geografické sféry. Při celkovém posouzení je vhodné vzít v úvahu i skutečnost, že rozhodující vliv pro dosažení výsledků, které mohou být přímým východiskem opatření destinačního managementu, má provedené šetření a z něho vyvozené závěry i návrhy opatření. Tento úhel pohledu je hlavní okolností ovlivňující zdůvodnění návrhu výsledné známky.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Co je skutečnou příčinou převládajícího západního (respektive jihozápadního) směru větru ve zkoumaném území a co všechno ještě může tento směr ovlivnit?
2. Které faktory mohou být důvodem zjištění, že provozovatelé oslovených ubytovacích zařízení nepovažují rozvoj doplňkových služeb za hlavní nástroj eliminace nepřízně počasí?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C - velmi dobře**

**V Hradci Králové, dne 18. března 2016**

---

podpis