

Posudek oponenta diplomovej práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Bc. Nela Lisá**

Název závěrečné práce: **Bariéry pracovního uplatnění sluchově postižených osob a návržení praktických opatření k jejich překlenutí**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Voľbu danej problematiky považujem za aktuálnu a relevantnú pre daný študijný odbor na magisterskom stupni štúdia. Cieľ práce nie je vymedzený jednoznačne a explicitne - autorka v úvode DP si kladie za cieľ: *„cílem práce je nastítnit situaci neslyšících osob a odhalit bariéry ovlivňující integraci do majoritní společnosti především pak v oblasti zaměstnání.“* Následne uvádza: *„Cílem práce je jednak popsání situace v kontextu České republiky a také představení příkladů dobré praxe jiných států Evropské Unie“.* Na s. 63: *„Hlavním cílem diplomové práce je vymezit bariéry v integraci neslyšících osob na volný trh práce a navrhnout praktické možnosti řešení situace.“*

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Všeobecná štruktúra práce obsahuje úvod, jadro, záver, bibliografii a prílohy, teda podstatné náležitosti. Jednotlivé časti DP nie sú štandardne členené, správne pomenované a logické z hľadiska naplnenia cieľa.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická analýza skúmanej problematiky je povrchne spracovaná. Autorka napr. na s. 17 uvádza: *„Podle statistického šetření provedeného Českým statistickým úřadem v roce 2013 žije v České republice cca 1.078.000 osob se zdravotním postižením, což je 10,2 % populace“*, prosím autorku, aby při obhajobe použila aktuálnu štatistiku. Študentka při teoretickej reflexii cituje, kompiluje, avšak neponúka vedecký diskurz.. V zhrnutí teoretickej časti nenájdeme východiská pre výskumnú kvalitatívnu stratégiu.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Vzhľadom na nejednoznačné stanovenie cieľa bola obtiažne hodnotenie metód práce. Autorka si zvolila štandardné metódy - indukce, analýzy a syntézy, kvalitatívnu výskumnú stratégiu s technikou zberu dát pološtruktúrovaným rozhovorom pravdepodobne u 4 informantov.

Autorka v práci uvádza: základným souborem tohoto výzkumu jsou všechny zaměstnané osoby se sluchovým postižením v produktivním věku, žijící v okrese Hradec Králové. Omezení na region Hradec Králové vyplývá z formulace hlavní výzkumné otázky. Chcem sa študentky spýtať, z akého zdroja čerpala informácie o základnom súbore respondentov.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: V části 5.7 Analýza a interpretace chýba prehľadné spracovanie výsledkov výskumu. Prosím autorku DP, aby při obhajobe prezentovala najdôležitejšie zistenia výskumu.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po prečítaní práce konštatujem, že vzhľadom na nejednoznačne stanovený cieľ DP sa autorke nepodarilo cieľ naplniť.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: K formálnemu hodnoteniu práce mám pripomienky. Diplomová práca nie je správne naformátovaná, chýba požadovaná štylistickú a gramatickú úroveň predkládaného odborného textu. Študentka napr. uvádza na s. 77: „V kapitole Příklady dobré praxe v ostatních zemích EU a kapitole Zaměstnávání OZP ovlivňuje image i úspěšnost firmy, byly uvedeny různé příklady a možnosti, jak lze zaměstnávání osob se zdravotním postižením různě řešit.“ Chcem len upozorniť na nepresnosť, že nejde o kapitolu, ale len podkapitolu.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění

Na s. 80 autorka konštatuje: „Snahou diplomové práce bylo tyto nedostatky v teoretické části práci mapovat a popsát. Cílem praktické části bylo reflektovat názor neslyšících osob a charakterizovat potřeby, které v této oblasti oni samotní cítí. Díky těmto poznatkům, pak mohou tyto zjištěné

nedostatky a potreby pôsobiť jako tlak pro veškeré subjekty zabývající se tematikou neslyšících a jinak znevýhodněných osob.“ Takéto a podobné konštatovania sú všeobecné, nesúvisiace s témou práce.

Další připomínky: Nie sú.

Otázky k obhajobě:

Prosím študentku, aby při obhajobe na základe teoretickej analýzy skúmanej problematiky a výsledkov výskumu navrhla **praktické opatrenia k překlenutiu bariér** pracovního uplatnění sluchově postižených osob.

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Odhliadnuc od vyššie uvedených pripomienok, predkladaná diplomová práca zodpovedá požiadavkám kladeným na uvedený druh závěrečných prác.

V Hradci Králové dne 15.8. 2020

doc. PhDr. Ing. Emília Janigová, PhD.

podpis oponenta