

**Katedra tělesné výchovy a sportu  
Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce  
posudek vedoucí práce**

**Jméno autora:** Andrea Skolková

**Studijní program:** B 1501 Biologie

**Studijní obor:** Biologie se zaměřením na vzdělávání  
Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání

**Název práce:** „Funkční trénink ve školní tělesné výchově“

**Vedoucí práce:** doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.

**Oponent práce:** PhDr. Petr Schlegel, Ph.D.

**Téma práce:** aktuální

**Téma je v literatuře:** časté;

**Zaměření práce:** teoreticko-empirické;

**Rozsah práce:** odpovídá požadavkům, 59 stran textu;

**Počet uváděných titulů:** minimální; chybí zahraniční a časopisecké odkazy;

**Citace v textu:** odpovídá citačním požadavkům; u některých statí citace chybí;

**Cíl práce:** splněn s výhradou;

**Formální stránka práce:** odpovídá požadavkům, drobné nedostatky v normě; např. nadpisy kapitol na konci stránky (str. 13, 16, 18, 32, ...), odkaz na zdroj obrázků, ...

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá požadavkům;

**Obsahová a věcná stránka práce:** odpovídá požadavkům s výhradami:

- „funkční trénink“ jako pojem není v bakalářské práci pro potřeby školní TV dostatečně vysvětlen, není zdůrazněna a zmíněna možnost jeho širokého chápání;
- není zřejmé, podle jakých kritérií jej mají vyučující „definovat“, když přesná definice neexistuje;
- např. **Úvod** (str. 10) se obsahově se netýká tématu práce;
- v jednotlivých kapitolách **Teoretické části** se diplomantka snaží „za každou cenu“ zařadit a vyzdvihnout funkční trénink: např. kapitola „Historie funkčního tréninku“ nebyla vzhledem k tématu a cíli práce nutná a obsahově nesouvisí s funkčním tréninkem v pravém slova smyslu. Obdobně kapitola „Funkční trénink na školách“.
- **Cíl, úkoly práce, vědecké otázky** chybí jednoznačné odpovědi na vědecké otázky;
- **Výsledky a diskuse** (str. 28-31) v kapitole diskuse chybí;
- kapitola **Zásobník cviků** nenavazuje na předešlé kapitoly Experimentální části; Zásobník cviků není po stránce terminologické vždy správně, nepřesnosti jsou v „dávkování“ jednotlivých cviků, není zřejmé, pro kterou věkovou kategorii jsou cviky vhodné/nevhodné;
- 

**Využitelnost pro praxi:** nízká

**Otázky k obhajobě:**

1. Uveďte, co by měl obsahovat „Úvod“, aby splňoval požadavek „uvedení do problematiky bakalářské práce“?
2. Jaký je rozdíl mezi zařazením tzv. „funkčního tréninku“, „kruhového tréninku“, „posilování“ nebo „kondičního cvičení“ do hodiny školní TV?
3. Uveďte jednoznačné odpovědi na „vědecké otázky“.

**Úroveň zpracování závěrečné práce** odpovídá ještě požadavkům kladeným na závěrečnou bakalářskou práci na Univerzitě Hradec Králové.

doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.  
vedoucí práce

Hradec Králové 14. 08. 2019