

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: **Bc. Jaroslava Frejková**

Název práce: **Kriminalita dětí a mládeže**

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:** a) výborně

Odůvodnění: Hlavní cíl práce tj. odhalení příčin kriminality dětí a mládeže stanovila autorka výstižně v úvodu práce. Bez určení příčin delikvence této věkové skupiny není možno realizovat účinné preventivní programy a projekty.

**Hodnocení struktury práce:** a) výborně

Odůvodnění: Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují, práce je strukturována na základě dílčích cílů práce uvedených v jejím úvodu. Teoretická část práce je východiskem pro část empirickou. Úvod i závěr splňují požadavky kladené na tyto části práce.

**Hodnocení teoretické části práce:** b) velmi dobře

Odůvodnění: Autorka se v teoretické části práce zaměřila převážně na soustředění a komparaci informací, jež se vztahují ke stanovení příčin kriminality dětí a mládeže jako stěžejnímu cíli práce. Kapitoly věnované fenomenologii kriminality dětí a mládeže a prevenci kriminality dětí a mládeže pak mohou vyvolávat dojem obsáhlého přehledu této problematiky.

**Hodnocení metodické části práce:** a) výborně

Odůvodnění: Autorka v empirické části práce stanovila metodologii výzkumu, jeho cíle, výzkumné předpoklady i operacionalizaci dílčích výzkumných cílů. Pro dotazníkové šetření bylo osloveno pět různých skupin respondentů včetně dvou skupin mládeže. V dotazníku byly otázky zaměřené na příčiny kriminality dětí a mládeže, nejčastější druhy kriminality dětí a mládeže, prevenci kriminality dětí a mládeže. Přínosné pro naplnění cíle práce byly případové studie osmi osob z řad mládeže páchající trestnou činností na základě pohovorů s nimi.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:** a) výborně

Odůvodnění: V rámci dotazníkového šetření byly odpovědi na předestřené otázky v jednotlivých skupinách i v celkovém součtu respondentů vyhodnoceny do úrovně prvního třídění pro procentuální vyjádření v jednotlivých skupinách i v celkovém souboru respondentů. Výsledky podle pohovorů u případových studií byly získány jejich analýzou, tak jak je uvedla autorka v kapitole 5.4.9 práce. Výsledky dotazníkového šetření, vyhodnocení případových studií a celkový přehled trestných činů spáchaných dětmi a mládeží v období let 2012 – 2014 byly použity pro potvrzení výzkumných předpokladů, jak je uvedeno v kapitole 5.5 práce.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:** a) výborně

Odůvodnění: Stěžejní cíl práce formulovala v jejím úvodu autorka do dílčích cílů diplomové práce, k nim směřovala jednotlivé její části. Získané výsledky následně přehledně shrnula do závěru práce.

**Hodnocení formální stránky práce:** a) výborně

Odůvodnění: Formální úprava práce i její jazyková úroveň odpovídá uvedenému hodnocení.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:** b) velmi dobře

Odůvodnění: Autorka pojala uvedené téma jako multidisciplinární, do uvedené problematiky se zapojují orgány sociálněprávní ochrany dětí ve vymezených oblastech, garantem a koordinátorem je Ministerstvo vnitra České republiky.

**Další připomínky:** Bez připomínek.

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Co je podle Vás nejčastější příčinou kriminality dětí a mládeže?
- 2) Jaká činnost a jaký program uvedené ve „Strategii prevence kriminality v České republice na léta 2012 – 2015“ jsou podle Vás nejdůležitější a proč?

**Celkové zhodnocení práce:**

**a) výborně**

Odůvodnění: Autorka zpracovala na nadstandardní úrovni zvolené téma. V práci zdařile spojila její teoretickou a empirickou část, které vycházejí z hlavního i dílčích cílů práce.

**Poznámka:**

Posudek vedoucího diplomové práce byl zpracován po té, co diplomová práce nebyla při obhajobě dne 14. května 2015 obhájena a zkušební komise podle čl. 27 odst. 7 Studijního a zkušebního řádu Univerzity Hradec Králové rozhodla o jejím doplnění, a to podle této doplněné verze.

**Praha, 5. června 2015**

**JUDr. František Novotný, Ph.D.**