

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora(ky)	Bc. Martin Fládr
Název práce	Děti s psychiatrickým onemocněním v prostředí institucionální výchovy - jejich postavení a možnosti pedagogického rozvoje
Studijní obor	K-SMN
Oponent práce	Mgr. Martin Kalíba
Rok obhajoby	2018

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Předložená práce kolegy Fládra je ukázkou velmi zdařilé diplomové práce. Z hlediska volby tématu mohu konstatovat, že Martin Fládr zvolil téma, o jehož aktuálnosti a vysoké důležitosti v praxi nelze pochybovat. Zároveň se daná práce zaměřuje na oblast, která dosud není příliš popsána.

Zhodnocení cílů práce:

Práce je zpracována velmi poctivě, kvalitně, v mnoha ohledech nadstandardně. Cíl práce považuji za splněný, autor využívá vhodnou metodologii, citlivě interpretuje data. Svým zpracováním, výstupy i rozsahem je práce plně odpovídající úrovni DP (v něčem možná až převyšující).

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

a) Práce je velmi kvalitní a nemám kritických připomínek. Vytknout bych snad mohl jen místy trochu horší přehlednost textu, doporučoval bych přehledněji zvýraznit některé (hlavní) výstupy výzkumu.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) Počet citovaných pramenů by mohl být vyšší. Uvítal bych použití zahraničních zdrojů.

Otázky k obhajobě práce:

a) Jaké hlavní problémy autor spatřuje v edukaci dětí s psychiatrickým onemocněním?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na DP.

Navržené hodnocení: **A**

Hradec Králové 30. 4. 2018

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba