

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek konzultanta práce

Jméno autora(ky)	Martin Fládr				
Název práce	Děti s psychiatrickým onemocněním v prostředí institucionální výchovy – jejich postavení a možnosti pedagogického rozvoje				
Studijní obor	Spec. pedagogiky rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení				
Konzultant práce	MUDr. Jiří Podlipný, Ph.D.				
Oponent práce	Mgr. Martin Kaliba				
Rok obhajoby	2018				
Rozsah práce (počet): 147 stran					
Obrazová příloha		tabulky	20 + 6 grafů	přílohy	3
Použitá literatura (počet)	40	položek vč. www.odkazů			89

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Téma práce je vysoce aktuální. V praxi výborně využitelné. V klinické praxi pedopsychiatra se často setkáváme s pacienty, jejichž symptomy, které je přivádí do ordinace, jsou odvozeny od problémů výchovných. V takových situacích je podstatné rozlišit: 1. vyskytuje se u obtíží těchto pacientů kombinovaná etiologie psychiatrická a etopedická (ve smyslu anglického termínu „conduct disorder“)? 2. Jedná se čistě o pacienta s poruchovým chováním etopedického charakteru? Autor diplomové práce si položil stejnou otázku, ale „z druhé strany“. Tedy: můžeme poruchy chování klientů v prostředí institucionální výchovy vysvětlit rovněž probíhající duševní poruchou? Jaká je proporce klientů s duševní poruchou z celkového jejich počtu? Dokáží pedagogicko-výchovní pracovníci dětských domovů, výchovných ústavů a dětských diagnostických ústavů klienty s duševní poruchou: 1. rozpoznat; 2. adekvátně psychologicky ošetřit; 3. integrovat do systému institucionální výchovy?

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Kvantitativní výzkumná část diplomové práce ukazuje přehledně a srozumitelně prevalenci duševních poruch mezi klienty ve vybraných zařízeních institucionální výchovy. Na základě dat z dokumentace klientů umístěných ve vybraných zařízeních institucionální výchovy byla u nich zjištěna vysoká, zhruba 30% celková prevalence duševních poruch. V nich dominuje syndrom poruchy aktivity a pozornosti. Z psychiatrického hlediska se jedná o velmi cenné zjištění.

Kvalitativní část je pojata originálně formou semistrukturovaného interview, pro které autor vytvořil původní otázky s cílem získání odpovědí od 19 pracovníků ve vybraných zařízeních institucionální výchovy. Ověřil či vyvrátil platnost hypotéz, které na začátku postuloval. Jedná se o vhodnou metodu k hledání odpovědi na platnost či neplatnost postulovaných hypotéz v kvalitativním přístupu. Autor v závěru své práce (str. 138 – 143) vhodně zkondenzoval poznatky, které jeho výzkum přinesl. Uvedená zjištění mohou sloužit jako podněty ke zkvalitnění etopedické práce s klienty, kteří trpí příznaky duševních poruch.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ANO	---	---
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ANO	---	---
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ANO	---	---
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ANO	---	---
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ANO	---	---
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ANO	---	---
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ANO	---	---
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	---	NE	---
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ANO	---	---

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ANO	---	---
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ANO	---	---
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ANO	---	---
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ANO	---	---
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ANO	---	---
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ANO	---	---

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Nemám zásadních připomínek.

Práce je doslova „nabitá“ informacemi. Jsou uváděny jednak informace všeobecně známé, získané z literatury. Ale podstatné je, že **práce uvádí velké množství informací nových. Bude zajímavé sledovat, zda autorova zjištění z kvantitativní i kvalitativní výzkumné části diplomové práce budou podnětem ke zlepšování kvality etopedické péče o děti a adolescenty s duševním onemocněním v prostředí institucionální výchovy.**

V úvodu postrádám poděkování rodině autora (str. 3).

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

K formální úrovni práce nemám zásadních připomínek.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

1. Jaká navrhuje autor opatření či postupy, které by vedly k většímu povědomí pedagogicko-výchovných pracovníků v zařízeních institucionální výchovy o povaze nejčtenějších duševních poruch v těchto zařízeních se vyskytujících? Tuto potřebu implikuje verifikace hypotézy č. 3 kvalitativní části výzkumu („...jedinec s psychickým onemocněním ve skupině DD či DDÚ vyvolává u pedagogického pracovníka negativní očekávání a tenzi...“).
2. Existuje v zařízeních institucionální výchovy dostatečná péče o psychohygienu pedagogicko-výchovných pracovníků? Je v souvislosti s prožívaným stresem a frustrací pedagogicko-výchovných pracovníků dětských domovů, výchovných ústavů a dětských diagnostických ústavů pomýšleno např. na Balintovské skupiny nebo supervizní semináře?
3. méně závažná otázka: Jakou politiku by autor navrhoval zřizovatelům uvedených institucí k naplňování cílů/ potřeb kvalitní psychohygieny pedagogicko-výchovných pracovníků dětských domovů, výchovných ústavů a dětských diagnostických ústavů?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Návrh klasifikace B

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na diplomovou práci.

.....
datum a místo

.....
podpis autora posouzení