

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. Nikol Pourová

Název práce: Informovanost o poruchách příjmu potravy

Vedoucí práce: Mgr. Iva Junová, Ph.D.

Téma práce: Diplomová práce se zaměřuje na rizikový jev, který se vyskytuje zejména u ženské části populace, ale zaznamenány jsou případy poruch příjmu potravy i u mužů, dokonce i u dětí. Téma poruch příjmu potravy je v centru pozornosti řady odborníků. V kompetenci pedagogů je v souvislosti s tímto tématem zejména působení v oblasti prevence.

Zaměření práce: Práce je teoreticko-praktická, má 111 stran textu, je doplněna přílohou (vzor dotazníku). Text je členěn do pěti hlavních kapitol. Teoretická část nejdříve vymezuje poruchy příjmu potravy, zmiňuje jejich historii, rizikové faktory a možnosti léčby a prevence. Pátá kapitola představuje praktické šetření.

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá s výhradami. V textu se objevují stylistické nepřesnosti a gramatické chyby (např. str. 96).

Použitá literatura: aktuální.

Formální stránka práce: odpovídá.

Praktická část: V praktickém šetření byly stanoveny tři hypotézy. Pro jejich ověření byl zvolen kvantitativní postup, pro sběr dat posloužil dotazník. Výsledky jsou prezentovány v tabulkách a grafech a komentovány. Některé grafy by mohly být uvedeny v příloze (např. str. 81, 82), v textu by postačily tabulky.

Úroveň práce a její přínos:

Téma poruch příjmu potravy je potřeba vnímat jako multioborové. Z koncepce práce je patrná snaha zohlednit všechny souvislosti tématu. Vzhledem k oboru autorky by měla být stěžejní část práce zaměřena na možnosti pedagogického ovlivňování a prevenci poruch příjmu potravy.

S ohledem k názvu práce mohla být teoretická část práce ještě doplněna o přehled, analýzu zdrojů informací o poruchách příjmu potravy, které jsou dostupné veřejnosti. Je třeba ocenit snahu autorky o podrobné zmapování problému, přesto by práce mohla být vyváženější (např. podrobnější struktura kapitol vzhledem k rozsahu textu, méně grafů a více vlastních komentářů, pečlivější jazyková korektura).

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Poskytují školy vhodné podmínky pro posilování zdravých stravovacích návyků?
2. Jak se dají výsledky šetření pedagogicky zúročit?

Výsledné hodnocení:

Datum: 3. 4. 2015

.....
Podpis vedoucího práce

