

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora	Eva Mravcová
Název práce	Život seniorů v česko-polském pohraničí a jeho specifické znaky
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	PhDr. Josef Bernard, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Rok obhajoby	2018

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

V návaznosti na zadání bakalářské práce autorka formuluje cíl svého empirického šetření na straně 33. Chce zjistit, jaké jsou specifické problémy spojené se životem seniorů ve městě Javorník, v česko-polském pohraničí. Cíl je stanoven ve shodě se stávajícími sociologickými výzkumy zaměřenými na geronto-sociologickou problematiku, na životní podmínky seniorů v různých lokalitách a sídlech, s ohledem na skýtané služby a možnosti zvládat životní situace spojené se stářím a stárnutím, možnosti uspokojovat potřeby nejenom v rámci osobního či rodinného života, ale také v kontextu sociálních kontaktů a vztahů, alokace materiálních a sociálních zdrojů. Práce je mj. zajímavá volbou prostředí, které nese charakteristiky periferie, a zavdává příležitost pro poznání života seniorů ve zvoleném konkrétním městě.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

1/Autorka zpřehlednila základní poznatky týkající se zkoumání problematiky stáří a stárnutí, výsledky některých realizovaných výzkumů, tj. zejména v rámci socio-gerontologie, dále socio-demografické charakteristiky týkající se seniorské populace v České republice a tematizaci pohraničí a zkoumané sociální problémy spojené s jeho periferizací.

V tomto kontextu se autorka snaží podat charakteristiku Javorníka (Javornicka) jako zkoumaného terénu. Teoretická východiska však plně nerezonují s empirickým šetřením. Autorka sice zdůrazňuje význam autonomie /soběstačnosti pro život seniorů a okolnosti je podmiňující, ale analýza teoretických předpokladů nenachází dostatečnou empirickou oporu v popisu terénu a cílové populace, popř. komparaci prostředí a podmínek pro život seniorů v Javorníku, blízkém okolí a vzdálenějších centrech (nezávisle na rozhovorech). Bylo možné předpokládat detailnější rozbor statistických údajů, dokumentů nebo rozhovorů s představiteli místní správy, poskytovatelů služeb a dalšími aktéry, včetně občanské společnosti.

2/ Získané poznatky z rozhovorů se autorka snaží klasifikovat, strukturovat podle výzkumných otázek a odpovědí respondentů, ale analýza problémů si zasloužila využít další kritéria, na která se v teoretické části autorka zaměřila, jako je např. věk a zdravotní stav, rodinný život a další sociální kontakty, bydlení a ekonomická situace, délka pobytu v místě, zaměstnání v produktivním věku, zájmy seniorů, vztah k místu s jeho dimenzemi. (K tomu mohly následně posloužit i tabelární přehledy s komentářem k identifikovaným souvislostem).

3/Diferenciace respondentů mohla sloužit k analýze těch východisek, které autorka stanovila na str. 32 – stáří jako sociální konstrukce, včetně osobního sebepojetí seniora; alokace materiálních a sociálních zdrojů v místě; autonomie seniora.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

V práci se vyskytují sporadicky dílčí překlepy, chyby. Dokumentace v Přílohách není vždy provázána s řešenými problémy.

Otázky k obhajobě práce

1a/ Které identifikované problémy v životě seniorů v Javorníku jsou podle autorky zvláště důležité

1b/a které jsou/mohou být v Javorníku něčím specifické?

2/ Existují problémy, které sami senioři v Javorníku nevnímají nebo nebyly v rozhovorech zaznamenány, ale přesto je účelné věnovat jim pozornost?

3/ Je rozdílné vnímání problémů seniory v jejich životě v Javorníku? Podle jakých rozdílů ve výběrovém vzorku?

4/ Existují kategorie seniorů, které nebyly ve výběrovém vzorku zastoupeny?

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Oceňuji autorčin samostatný přístup a zájem o téma, hledání postupu při řešení stanoveného cíle, identifikaci problémů, které řeší senioři v Javorníku, zohlednění prostředí česko-polského pohraničí, pokus o dílčí generalizaci získaných zjištění. Zohledňuji také to, že teprve získaná zkušenost z provedeního šetření dává příležitost domyslet a uvážit jeho nedostatky i přednosti, a předpokládám, že v rámci obhajoby bakalářské práce je bude autorka s to kriticky reflektovat.

Výsledné hodnocení práce

Konstatuji, že předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento druh klasifikační práce a doporučuji práci E. Mravcové k obhajobě.

Navržené hodnocení

D

17. 08. 2018, Čeperka

.....
datum a místo

PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D.

.....
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.