



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Vítězslav Veselý  
**Název práce:** Financování veřejné dopravy  
**Autor posudku:** Ing. et Bc. Martin Král  
**Cíl práce:** Analyzovat financování dopravy dotované z rozpočtů kraje následně provést porovnání s výsledky dotazníkového šetření

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Charakter a míra shody vykázaná anti-plagiátorským systémem po posouzení konkrétních statí textu odpovídá běžným postupům publikační činnosti a citační etiky a není v rozporu s pravidly pro zpracování vysokoškolské kvalifikační práce.

### Díličí připomínky a náměty:

Autor se ve své práci zabývá financováním veřejné dopravy v Královéhradeckém kraji, toto téma je v souladu se studovaným oborem. Ve vymezení cíle i naplnění lze nalézt prostor pro zlepšení. Cílem práce měla být analýza financování veřejné dopravy a následné porovnání s výsledky dotazníkového šetření. Nelze však srovnávat finanční data s daty nefinančními, která byla dotazníkem získána. Vlastní dotazníkové šetření proto muselo poskytnout a také poskytl téměř výhradně doplňující pohled spotřebitele na veřejnou dopravu jako takovou, nikoli na její financování.

Teoretická část je zpracována na vysoké úrovni, autor cituje odborné i další zdroje. Tato část poskytuje vhodný základ pro následující praktickou část práce.

Praktickou část je možné rozdělit na první, která se týká analýzy financování veřejné dopravy, a druhou, která se týká vlastního dotazníkového šetření. V první jmenované se autor podrobně věnuje analýze dat týkajících se veřejné dopravy v Královéhradeckém kraji, analýzy doplňuje přehlednými tabulkami a grafy, které dobře komentuje. Výhradu je možné nalézt k používaným

slovům „optimalizace“ a „efektivnost“. Na str. 34 autor uvádí, že „zásadní optimalizace proběhla v roce 2013, kdy došlo ke snížení rozsahu objednané dopravy oproti roku 2012 o 3,5 %“. Pouze v tomto kontextu se nejedná o optimalizaci, ale pouze o redukci spojů s nejmenším vytížením, tedy dílčí zefektivnění. Samotná redukce nákladů v tomto případě však ještě nemusí nutně vést k zefektivnění, jak vyplývá ze závěru.

V druhé části jsou představeny výsledky dotazníkového šetření. Je možné ocenit poměrně rovnoměrné zastoupení respondentů jak z hlediska pohlaví, věku i okresu, z toho důvodu i přes celkových 334 respondentů by mohly být výsledky považované za relevantní a vhodné pro případná opatření, namísto by však bylo počet otázek rozšířit a více konkretizovat. Drobná nepřesnost se vyskytuje ve stanovení výzkumných otázek, které by mělo být možné buď potvrdit, nebo zamítnout. Autorem stanovené otázky začínající slovy „Jak...“ a „Jaká...“ však toto neumožňují. Dále, jak již bylo uvedeno výše, výsledky dotazníkového šetření pouze doplnily analýzu financování např. o informace, jak často lidé hromadnou dopravu využívají, co na ní oceňují a co by zlepšili.

Z formálního hlediska je práce i přes několik převážně drobných nedostatků (např. neuvedení klíčových slov, na str. 11-12 neoznačení citace kurzívou nebo nejednotnost v uvádění zdrojů tabulek, obrázků a grafů) na dobré úrovni a vhodně logicky uspořádaná.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Práce svým charakterem a kvalitou odpovídá vysokoškolské kvalifikační práci. Je logicky uspořádaná, teoretická část poskytuje dobrý základ pro praktickou část. Analýza financování veřejné dopravy je provedena na datech, která jsou řádně citována. Pro doplnění praktické části bylo provedeno vlastní dotazníkové šetření, které však nebylo využito pro srovnání s výsledky analýzy, neboť se oblasti financování veřejné dopravy netýkala ani jedna otázka, ale posloužilo výsledkům analýzy spíše jako vhodné doplnění.

Z formálního hlediska je sice možné nalézt několik nedostatků, avšak nemají zásadní vliv na kvalitu práce jako celku.

Z výše uvedených důvodů navrhuji známku **C – dobře**.

### **Otázky k obhajobě:**

Na základě čeho (jakých ukazatelů) byste vyhodnocoval efektivitu poskytování hromadné dopravy jako veřejné služby?

Jaký máte názor na zvýšení slevy na 75 % pro studenty a důchodce na cestování hromadnou dopravou (vlakem a autobusy)?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C**

**V Hradci Králové, dne 5. května 2018**

---

podpis