



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lenka Kristková

Název práce: Ohrožení destinací cestovního ruchu přírodními a antropogenními jevy (Těžba uranu v Podještědí)

Oponent práce: RNDr. Jiří Petera

Cíl práce: Komplexní zhodnocení ohrožení destinace cestovního ruchu přírodními a antropogenními jevy, definování užitých pojmů a případová studie vybraného území - oblast Podještědí

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Přestože autorka nevyužívá literární rešerši, výběrem zdrojů a zpracováním teoretické části dokládá tvůrčí přístup k východiskům řešení zvolené problematiky. Obsahová stránka tvoří logicky uspořádaný celek s vhodným výběrem zdrojů a organickým propojením s aktuálním typologickým vymezením včetně aplikací kartografických vyjádření. Použití vymezení formou tabulkových přehledů v teoretické části zvyšuje účelově její přehlednost. Autorka i při využití konstatování srovnává přístupy jednotlivých autorů a využívá ilustrativní příklady, čímž se neomezuje na pouhý výklad pojmů. Metodický postup je transparentně vyjádřen a dodržen, drobné formální nedostatky (např. absence odkazů k vlastímu textu při formulaci závěrů, nečíslovaný seznam zdrojů apod.) nesnižují celkovou hodnotu předložené práce.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Způsob zpracování odpovídá zadání a vlastní pojetí vyjadřuje přístup autorky, který je v textu srozumitelně vymezen. Charakter provedených šetření i jejich vyhodnocení má modelovou

podobu a je koncepčně vyvážený. Popisné celky jsou logickým prvkem vymezení území. Přes možnou diskusi praktické části z hlediska vypovídací hodnoty zjištěných skutečností je práce prezentací schopnosti autorky vytvořit odborný text na téma významné a aktuální problematiky aplikovatelné na další obdobně zatížená území. Přes absenci širšího zobecnění dosažených výsledků je předložená práce jako celek přínosná a pečlivě zpracovaná. Po stránce komplexní formy i z hlediska konkrétního obsahu je hodnotná a může být dále využitelná.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

1. Jak se projevila úroveň vzdělání respondentů (dle tab. 7) ve výsledcích šetření?
2. Které atraktivní turistické produkty (viz 5.2) lze doporučit k zaměření na vybrané cílové skupiny?

Navržená výsledná známka: výborně

V Hradci Králové, dne 12.1.2015

podpis oponenta práce