

## Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské\*

Jméno autora práce a studijní obor: Bc. Kateřina Kulichová

Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – výtvarná výchova

Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – dějepis

Název práce, rok zpracování: **Sochy kolem nás aneb didaktický materiál (nejen) pro žáky**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: MgA. Tomáš Moravec

---

| Kriteria hodnocení:   | hodnocení: |   |   |          |
|---|------------|---|---|----------|
| 1. <b>Téma:</b> celková náročnost a původnost tématu                              | 0          | 1 | 2 | <b>3</b> |
| 2. <b>Zadání:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání     | 0          | 1 | 2 | <b>3</b> |
| 3. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí                      | 0          | 1 | 2 | <b>3</b> |
| 4. <b>Obsah práce:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu              | 0          | 1 | 2 | <b>3</b> |
| 5. <b>Kvalita:</b> respektování stanovené normy / rozsahu                         | 0          | 1 | 2 | <b>3</b> |
| 6. <b>Vyjadřovací prostředky:</b> úroveň jazykového / výtvarného vyjádření        | 0          | 1 | 2 | 3        |
| 7. <b>Formální kvality textu:</b> míra respektování normy, stylistika a gramatika | 0          | 1 | 2 | 3        |
| 8. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou      | 0          | 1 | 2 | <b>3</b> |
| 9. <b>Vizuální kvalita práce:</b> úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace | 0          | 1 | 2 | 3        |
| 10. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos                   | 0          | 1 | 2 | <b>3</b> |

---

Počet bodů a klasifikace: 27 (A)

### Shrnutí a závěr:

Studentka Kateřina Kulichová volbou tématu své diplomové práce reagovala na absenci vzdělávacích a informativních materiálů určených k osvětlení sochařské tradice města Hořic v Podkrkonoší nejen pro školní mládež, ale i pro širší veřejnost. V prvních kapitolách předkládané práce autorka na základě studia odborné umělecko-historické literatury představuje vývoj místní kamenosochařské tradice, založení a působnost zdejší známé kamenosochařské školy a vznik sochařského sympozia.

Praktická část práce obsahuje obecné informace o možnostech tvorby vzdělávacích listů a prezentuje proces vzniku autorských pracovních listů věnovaných sochařským dílům vystaveným v přírodní galerii města – ve Smetanových sadech (grafické zpracování, vzdělávací funkce, metodické pokyny pro jejich zpracování, evaluace a jiné). Součástí práce je i jmenný katalog sochařů a jejich děl zastoupených ve Smetanových sadech, který pedagogům umožňuje snadnější odbornou přípravu pro prohlídku zdejší sochařské tvorby.

Přestože vlastní práce vykazuje určité nedostatky (např. gramatické chyby; jmenný katalog autorů není abecedně seřazen; v příloze textu nejsou otištěny vlastní autorské listy ani jejich ukázky...), umožňuje její realizace základním školám i širší veřejnosti hlubší poznání umělecké tvorby regionu.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení 27 A.

Datum: 10. ledna 2017

**Vedoucí/oponent\* bakalářské/diplomové práce\***  
(\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

---

*Vysvětlivky:*

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

*Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.*