

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Bakalářská práce

Problematické aspekty přepisu silničních vozidel

Zuzana Křížanovská, DiS.

© 2022 ČZU v Praze

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Zuzana Křižanovská, DiS.

Veřejná správa a regionální rozvoj – k.s. Litoměřice

Název práce

Problematické aspekty přepisu silničních vozidel

Název anglicky

The problematic aspects of the change of ownership of road vehicles

Cíle práce

Cílem této bakalářské práce je posouzení zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, se zaměřením na § 8, který se týká zápisu změny vlastníka silničního vozidla, a § 8a, který řeší neposkytnutí potřebné součinnosti pro podání společné žádosti o zápis změny vlastníka silničního vozidla. Při nedodržení povinnosti dle kupní smlouvy původního a nového vlastníka se vystavují k mnoha potížím a k riziku spáchání přestupku. V rámci práce bude dále vyhodnocena četnost těchto případů a přijatá opatření s návrhem změn ke zlepšení současného stavu.

Metodika

Teoretická část bude věnována rešerši a výkladu platné legislativy a judikatury. Autorka vysvětlí ustanovení § 8 a § 8a zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a všechny náležitosti potřebné k danému úkonu. V případě nedodržení zákonem stanovené lhůty a podmínek vymezí náležitosti zahájení správního řízení dle § 8a uvedeného zákona a přestupkové řízení.

V praktické části práce bude zpracována statistika této problematiky, komparace příslušných údajů a dat. Závěrem budou vyhodnoceny výstupy a navržena doporučení nebo opatření ke zlepšení současného stavu.

Doporučený rozsah práce

30 – 40 stran

Klíčová slova

Silniční doprava, silniční vozidlo, přepis vozidla, kupní smlouva, vlastník, provozovatel, změna vlastníka, přestupek, správní řízení

Doporučené zdroje informací

Márton M., Gonsiorová B. Průvodce novým přestupkovým zákonem pro správní praxi. Praha: Leges 2017. ISBN: 978-80-7502-200-4.

Ministerstvo dopravy ČR [online]. Dostupné z: www.mdcr.cz

Prášková H. Nové přestupkové právo. Praha: Leges, 2017. ISBN: 978-80-7502-221-9.

Vyhláška č. 343/2014 Sb., o registraci vozidel, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 56/2001 Sb., podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č.

168/999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

Předběžný termín obhajoby

2021/22 LS – PEF

Vedoucí práce

Mgr. et Mgr. Martin Langpaul

Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 5. 10. 2021

JUDr. Jana Borská, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 19. 10. 2021

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 11. 03. 2022

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci „Problematické aspekty přepisu silničních vozidel“ jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 15.3.2022

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala všem, kteří mi svými radami a připomínkami pomohli ke vzniku této práce. Děkuji Mgr. et Mgr. Martinu Langpaulovi za pedagogické vedení. Děkuji také JUDr. Janě Borské, Ph.D za cenné rady a odborné připomínky.

Problematické aspekty přepisu silničních vozidel

Abstrakt

Tato bakalářská práce se zabývá problematikou zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích se zaměřením na povinnost zažádat o zápis změny vlastníka silničního vozidla. Při nedodržení povinnosti zápisu změny vlastníka silničního vozidla se původní i nový vlastník vystavují mnohým potížím a následnému riziku spáchání přestupku. Při zjišťování problémů v této oblasti byly použity statistické údaje přístupné z různých databází, které se věnují této problematice a která obsahuje i analýzy těchto dat. Na základě těchto statistických dat a jejich analýz byly formulovány kroky, jak předejít protiprávnímu činu, a současně byla navržena opatření ke zlepšení současného stavu na obecních úřadech s rozšířenou působností na evidenci vozidel, která jsou přehlčena takovými problémy.

Problémy týkající se převodu vozidel, které tato bakalářská práce popisuje a analyzuje, se týkají takových převodů vozidel na nové vlastníky, při nichž jsou porušována ustanovení platné právní úpravy převodu vozidel. Tato bakalářská práce současně nabízí řešení porušení takových ustanoveních platné právní úpravy s vyvozením důsledků v oblasti přestupků. Teoretické poznatky z této práce byly v praxi ověřeny na příkladech problematických převodů vozidel ve městě Česká Lípa, která se nachází v Libereckém kraji.

Hlavním cílem této práce je na základě provedeného výzkumu v oblasti porušování povinností daných zákonem provést vyhodnocení se zaměřením na uplatňování správního řízení ve vztahu k občanům, zejména spojené s jejich nečinností při plnění povinností spojených s přepisem vozidel.

Klíčová slova: Kupní smlouva, provozovatel, přepis vozidla, přestupek, silniční doprava, silniční vozidlo, správní řízení, vlastník, změna vlastníka.

Problematic aspects of the rewrite of road vehicles

Abstract

This bachelor thesis deals with the problematics of the Act on Traffic Conditions on the Roads with the focus on the obligation to request a change of road vehicle owner . In case of non-compliance with the obligation to register a change of ownership of a road vehicle exposes both the original and the new owner to many difficulties and the consequent risk of committing an offence. In order to identify the problems in this area, statistical data available from various databases dealing with this issue were used, which includes analyses of these data. On the basis of these statistical data and their analyses, steps were formulated to prevent offences from being committed, and at the same time, measures were proposed to improve the current situation in the municipal offices with extended jurisdiction over vehicle registration, which are overwhelmed by such problems.

The problems relating to the transfer of vehicles that this bachelor thesis describes and analyses concern such transfers of vehicles to new owners in which the provisions of the current vehicle transfer legislation are violated. At the same time, this bachelor thesis offers a solution to the violation of such provisions of the applicable legislation with consequences in the field of offences. The theoretical findings of this thesis have been verified in practice with examples of problematic vehicle transfers in the city of Česká Lípa, located in the Liberec Region.

The main objective of this thesis is to make an evaluation, based on the research conducted in the area of violations of obligations given by law, focusing on the application of administrative proceedings in relation to citizens, especially related to their inaction in fulfilling obligations related to the transfer of vehicles.

Keywords: Purchase contract, operator, vehicle transfer, offence, road transport, road vehicle, administrative procedure, owner, change of owner.

Obsah

1	Úvod	9
2	Cíl práce a metodika	10
	2.1 Cíl práce.....	10
	2.2 Metodika.....	10
3	Teoretická východiska	12
	3.1 Vlastnictví movité věci	13
	3.1.1 Obsah kupní smlouvy.....	14
	3.2 Registr silničních vozidel	15
	3.3 Přestupek	20
	3.3.1 Základní pojmy	21
	3.3.2 Skutkové podstaty přestupku	27
	3.4 Řízení o přestupku	28
	3.4.1 Oznámení o přestupku	30
	3.4.2 Ostatní přestupky	31
4	Praktická část práce	37
	4.1 Statistika správního řízení podle §8a zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích	37
	4.2 Statistika přestupků	44
5	Zhodnocení a doporučení	49
6	Závěr	52
7	Seznam použitých zdrojů	54
	7.1 Knižní publikace.....	54
	7.2 Právní předpisy	54
	7.3 Internetové zdroje	55
8	Seznam objektů	57
	8.1 Seznam obrázků.....	57
	8.2 Seznam tabulek.....	57
	8.3 Seznam grafů	57
	8.4 Seznam použitých zkratk	58

1 Úvod

Ministerstvo dopravy v České republice eviduje podle statistik kolem 8,8 milionu registrovaných silničních vozidel v provozu. V přepočtu na jednoho obyvatele připadá 1,2 registrovaných silničních vozidel. Jelikož téměř každý jednotlivec, rodina nebo firma vlastní silniční vozidlo, je jejich provoz úzce spjat s našim každodenním životem.

Agenda registru vozidel je součástí státní správy a jedná se o státní databázi všech vozidel registrovaných na území České republiky včetně všech informací o jejich vlastnících a provozovateli. Tuto evidenci vedou v přenesené působnosti úřady obcí s rozšířenou působností.

Problematika nesoučinnosti jedné ze smluvních stran kupní smlouvy, na základě, které se převádí silniční vozidlo, se může dotýkat každého takového účastníka. Bude vysvětlen pojem přestupek vzniklý z takové nečinnosti, kterého se mnozí mohou dopouštět vědomě i nevědomě. Pro kladné ukončení správního řízení při převodu vozidla většinou snaha ze strany převodce silničního vozidla a ze strany státní instituce nestačí. A ukončení takového správního řízení není vždy reálné. Splnit povinnosti, které ukládá zákon, musí vždy obě smluvní strany kupní smlouvy, převodce i nabyvatel silničního vozidla.

V praktické části si autorka klade za cíl zmapovat množství přestupků v Libereckém kraji a množství zahájených správních řízení na základě § 8a) zákona č. 56/2001 Sb., zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. Závěrem jsou vyhodnocena získaná data, navržena doporučení a opatření, jak zabránit vzniku takových přestupků a vyvarovat se jim.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Tato bakalářská práce je zaměřena na problematiku týkající se převodu vozidel, spojené s jejich přepisem na nové vlastníky a na řešení porušení ustanovení platné právní úpravy s vyvozením důsledků v oblasti přestupků. Ověření teoretických poznatků v praxi, která jsou zaměřeny na město Česká Lípa, které se nachází v Libereckém kraji.

Hlavním cílem je na základě provedeného výzkumu v oblasti porušování povinností daných zákonem provést vyhodnocení se zaměřením na uplatňování správního řízení ve vztahu občanům, zejména spojené s jejich nečinností při plnění povinností spojených s přepisem vozidel.

2.2 Metodika

Bakalářská práce bude rozdělena na dvě části, a to teoretickou a praktickou. Teoretická část je vytvořena na základě statistických dat získaných z různých databází přístupných. Pro práci autorka zvolí citování odkazů pod čarou. První oblast bude zaměřena na vyhodnocení právní úpravy s použitím metody analýzy právních textů, zejména se zaměřením na specifikaci pojmů vlastnictví a náležitosti a obsah kupní smlouvy spojené s převodem vozidel. Dále je popsán registr vozidel, jehož činnost se spadá pod obec s rozšířenou působností a je hlavní náplní činnosti odboru dopravy, specificky oddělení evidence vozidel. V porušení povinnosti vyplívající ze zákona u převodu vlastníka může mít za následek protiprávní čin v podobě přestupku.

Potřebné podklady a klíčové informace jsou čerpány z odborné literatury od různých autorů a z právních předpisů platných a účinných v době zpracování uvedené práce. Dalšími důležitými a relevantními zdroji informací jsou internetové stránky ministerstva dopravy, ale také osobní zkušenosti autorky získané praxí v oblasti evidence vozidel.

Získaná data jsou roztríděna pomocí excerpce, tzn. formou vypisování, pořizování výtažků z uvedené literatury a následně strukturována podle zvolených klíčových znaků,

kterými je především legislativní rámec v registru vozidel, především ve vedení správních řízení.

V průběhu práce jsou citovány vybrané právní předpisy pouze svým zkráceným názvem. Celé znění právního předpisu se nachází v seznamu použitých zdrojů.

V praktické části práce je využito poznatků z teoretické části práce, některé poznatky jsou aplikovány a hodnoceny aplikací v praxi. Je sledován vývoj a četnost právních trestání a použití správního řízení ve věci § 8a zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, v platném znění, ve městě Česká Lípa v letech 2017–2021.

V závěru práce bude provedena komparace teoretických poznatků se získanými a vyhodnocenými daty. Budou navržena opatření pro danou obec v souvislosti s problematikou místních poplatků.

3 Teoretická východiska

Přepis silničních vozidel je upraven zákonem č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích), a s tím související problematika vzniká z aplikační praxe, kde se může obec III. stupně setkat s problémy, které bude vytyčovat tato práce.

Právní předpis upravující způsob vedení registru silničních vozidel, metody zápisu údajů do registru silničních vozidel (RSV), používané vzory tiskopisů využívané pro vedení RSV, doklady k silničním vozidlům a údaje do nich zapisované apod. upravuje vyhláška č. 343/2014 Sb., o registraci vozidel, v platném znění. Schvalování technické způsobilosti vozidel včetně jejich typů kategorií a technických podmínkách provozu upravuje vyhláška č. 341/2014 Sb., o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. Oba tyto právní předpisy jsou úzce spojeny a doplňují zákon o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích.

Důležitou novelou zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích byla novela č. 239/2013 Sb. s účinností 1.1.2016, která zavedla ust. § 8 a přesně vymezila možnosti zápisu změny vlastníka. Další novelou uvedeného zákona byla novela č. 63/2017 Sb. s účinností 1.6.2017, která zahrnuje již ust. § 8a, který umožňuje řešit problém s přepisem prodaného nebo koupeného vozidla na základě nesoučinnosti jednoho z vlastníků. Obecní úřad s rozšířenou působností bez zbytečného odkladu na základě zahájeného správního řízení vyrozumí dosavadního nebo nového vlastníka silničního vozidla, který vozidlo prodal nebo zakoupil, a umožní mu se k žádosti vyjádřit a doložit potřebné doklady k přepisu vozidla.

K ústavnímu soudu byl na konci roku 2020 předložen návrh od navrhovatele Krajského soudu v Plzni na zrušení ust. § 8a odst. 2 zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, který praví, že je třeba k žádosti doložit podklady podle ust. § 8 odst. 3 a 4 písm. b). Mezi podklady patří žádost o zápis změny vlastníka silničního vozidla, která bude opatřena úředně ověřenými podpisy, popřípadě úředně ověřenou plnou moc k danému úkonu, anebo úřad ověří totožnost dané osoby. V návrhu o zrušení výše uvedených ustanovení se žádá, aby došlo ke změně vlastníka silničního

vozidla dle skutečnosti, která by byla předložena, a vyžaduje, aby údaj o vlastníku silničního vozidla v RSV odpovídal skutečnému stavu, tedy na místo dosavadního vlastníka uvést nového vlastníka a to neprodleně.¹ Ústavní soud návrh Krajského soudu v Plzni zamítnul pod sp. zn. PL. ÚS 114/20 ze dne 9. listopadu 2021. Otázky zkoumání, zda je tento paragraf východiskem problematiky nepřepsání vozidla bude v praktické části práce rozebráno statistikou.

Správní řízení je obecně upraveno v zákoně č. 500/2014 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen SŘ). K zápisu změny vlastníka v RSV upravuje SŘ procedurální postup správního orgánu. Ve vztahu k zákonu č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění (dále jen zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich), je SŘ pouze subsidiární.

3.1 Vlastnictví movité věci

Právo přepsat vozidlo vychází z práva vozidlo vlastnit, tudíž převést na jinou osobu vlastnictví. Základním dokumentem potvrzující vlastnictví je kupní smlouva. Kupní smlouva představuje nabytí určitých věcí. Vymezení kupní smlouvy pro obchodní závazkové vztahy je zakotven v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen OZ). Vymezení slova koupě je uvedeno OZ, oddíl 2. podle ust. § 2079 odst. 1 „*Kupní smlouvou se prodávající zavazuje, že kupujícímu odevzdá věc, která je předmětem koupě, a umožní mu nabytí vlastnické právo k ní, a kupující se zavazuje, že věc převezme a zaplatí prodávajícímu kupní cenu.*“ Ve vazbě na zák. o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích je vhodné vždy uzavřít kupní smlouvu v písemné podobě, a to i pro případ pozdějších sporů, které mohou vzniknout při nedodržení lhůt dané zákonem.

Právě uzavření kupní smlouvy může výrazným způsobem ovlivnit další související úkony s přepisem vozidla v registru vozidel.

¹ Ústavní soud Brno. Návrh na zrušení § 8a odst. 2 ve slovech a odst. 4 písm. b) zákona č. 56/2001 Sb. o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. sp. zn. 57 A 93/2018 ze dne 22.12.2020

3.1.1 Obsah kupní smlouvy

V kupní smlouvě musí být uvedené smluvní strany. Prvním z nich je prodávající, v tomto případě se jedná o vlastníka daného vozidla, a dále kupující. Identifikační údaje o prodávajícím a kupujícím by měly být v případě fyzické osoby jméno a příjmení, datum narození a adresa, popřípadě číslo osobního dokladu. V případě fyzické podnikající nebo právnické osoby je uveden název, identifikační číslo, které je přiděleno, a sídlo. Všechny tyto údaje musí být správné, což znamená, že obě strany v daném obchodním vztahu, si je musí zkontrolovat.

Na kupní smlouvě musí být uveden předmět, který se prodává/kupuje. V tomto případě je předmětem prodeje/nákupu silniční vozidlo. Každé vozidlo musí obsahovat VIN kód, což je „rodné číslo“ daného vozidla. V souladu s ust. § 28 odst. 1 písm. o) zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích je povinen výrobce, který je držitelem osvědčení o schválení typu, opatřit silniční vozidlo identifikačním číslem. Tento VIN kód je jedinečný a unikátní. Nachází se na štítku vozidla a minimálně jedenkrát je vyražen na daném vozidle.²

Další povinností výrobce je vydat technický průkaz k silničnímu vozidlu, pokud má být uveden na trh v České republice a podléhá registraci. Vozidla, která nepodléhají registraci, mají vydané technické osvědčení.³ Dalším dokladem vozidla, který může být vydán, je prohlášení o shodě neboli COC list⁴, popřípadě je-li vozidlo registrováno v zahraničí, má vystavené technické průkazy v daném státě.

Další bod v kupní smlouvě je uvedena kupní cena. V OZ je kupní cena, kterou lze vyjádřit v penězích a určuje dané věci jako cenu obvyklou nebo smluvenou.

² Cebia, Co je to VIN kód. [online]. [cit. 7.1.2021]. Dostupné z: <https://www.cebia.cz/pruvodce/kde-najdu-vin-kod>

³ § 28 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. In.: Sbíрка zákonů, rok 2001, částka 21.

⁴ Tamtéž: § 23

3.2 Registr silničních vozidel

Registr silničních vozidel upravuje zákon o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a je informačním systémem veřejné správy podle zvláštního zákona, jehož správcem je ministerstvo dopravy. Registr silničních vozidel obsahuje evidenci silničních vozidel, vlastníků a provozovatelů, vydaných, poškozených, odcizených ztracených technických průkazů, osvědčení o registraci silničního vozidla, tabulky s přidělenou státní poznávací značkou (dále jen „registrační značka“) atd.⁵

Podle ust. § 8 odst. 2 se žádost o zápis změny vlastníka silničního vozidla nebo oznámení se podává do 10 pracovních dnů ode dne převodu, nebo přechodu vlastnického práva k silničnímu vozidlu nebo nabytí právní moci rozhodnutí soudu v dědickém řízení. Tento zápis provádí obecní úřad obce s rozšířenou působností (dále jen ORP).

Obrázek 1: Kraje a správní obvody obcí s rozšířenou působností v ČR k 1.1.2003



Zdroj: Český statistický úřad. Kraje a správní obvody obcí s rozšířenou působností v ČR k 1.1.2003 [online]. [cit. 7.1.2022]. Dostupné z:

<https://www.czso.cz/csu/czso/b0003e211b>

⁵ § 4 odst. 1 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. In.: Sběrka zákonů, rok 2001, částka 21.

Podle ust. § 8 zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích se žádost o zápis změny vlastníka v případě převodu vlastnického práva provádí na základě společné žádosti dosavadního a nového vlastníka, popřípadě i nového provozovatele silničního vozidla, není-li totožný s dosavadním nebo novým vlastníkem. V případě přechodu se žádost podává na základě nového vlastníka, nebo oznámení Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, přešlo-li vlastnictví k silničnímu vozidlu na stát odúmrťí, zabavením nebo propadnutí věci.⁶ K převodu vlastnického práva dochází tehdy, jestliže původní oprávněný své právo převádí právním úkonem na nabyvatele, například při prodeji nebo koupi věci. K přechodu vlastnického práva dochází, jestliže se právo z jednoho subjektu na druhý subjekt přenáší, to znamená, že na nabyvatele bylo převedeno vlastnické právo právním úkonem bez projevu vůle původního oprávněného, například při dědění.⁷

Žádost se podává v listinné podobě a při podání žádosti ORP ověří totožnost dosavadního a nového vlastníka, který bude zapsán v centrálním registru vozidel u daného vozidla. V případě, že jeden z nich bude zastoupen na základě plné moci, tak tato plná moc musí být úředně ověřena, popřípadě je možné žádost opatřit úředně ověřenými podpisy žadatelů podle ust. § 8 odst. 3 zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. Aby žádost byla úplná, je potřeba doložit všechny potřebné doklady pro tento zápis, což dle ust. § 8 odst. 4 zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích je technický průkaz a osvědčení o registraci silničního vozidla, protokol o evidenční kontrole tohoto vozidla, který nesmí být starší než 30 dní a platnou zelenou kartu vydanou podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, není-li vozidlo vyřazené z provozu. V případě přechodu vlastnického práva je třeba doložit ještě doklad o nabytí, což může být usnesení soudu o dědictví s nabytím právní moci.

Evidenční prohlídka se provádí na stanici technické kontroly a dle ust. § 48 zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích zjišťuje soulad skutečného stavu silničního vozidla a jeho identifikačních údajů s údaji uvedenými v technickém průkazu a v osvědčení o registraci daného vozidla a stav počítadla ujeté vzdálenosti.

⁶ § 8 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. In.: Sběrka zákonů, rok 2001, částka 21.

⁷ LAZAR, J., ŠVESTKA, J. a kol. *Občanské právo hmotné*. 1. vyd. Praha: Panorama, 1987. 72 s.

Protokol o evidenční prohlídce pozbývá platnosti, pokud po provedení této kontroly došlo ke změnám na vozidle, které nejsou v souladu s údaji uvedenými ke dni provedení kontroly v technickém průkazu vozidla nebo v osvědčení o registraci, nebo došlo ke snížení hodnoty ujeté vzdálenosti na počítadle ujeté vzdálenosti daného vozidla. Takovém nesouladu je evidenční prohlídka nevyhovující a nelze vyhovět žádosti o zápis změny vlastníka nebo provozovatele daného vozidla a je potřeba tento nesoulad odstranit.

Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, také nazýváno jako povinné ručení, je povinen ze zákona vlastník tuzemského vozidla nebo řidič cizozemského uzavřít pojistnou smlouvu k danému vozidlu. Po uzavření této smlouvy vydá pojistitel pojistníkovi zelenou kartu. Povinné ručení představuje nezbytnou podmínku k tomu, aby silniční vozidlo mohlo být provozováno na veřejných komunikacích. Kryje škody, které jsou způsobené vozidlem ostatních a chrání tak pojištěného před možným nepříznivým finančním dopadem nároků poškozené strany. Česká kancelář pojistitelů je právnickou osobou, která byla zřízena zákonem č. 168/1999 Sb. o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla) a spravuje garanční fond, ze kterého se hradí škody způsobené nepojištěnými vozidly a další škody specifikované zákonem.⁸

Ve statistice počtu pojištěných vozidel v databázi České kanceláře pojistitelů je patrné, že počet pojištěných vozidel na území České republiky stále roste.

⁸ Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících, ve znění pozdějších předpisů. In.: Sbíрка zákonů, rok 1999, částka 57.

Obrázek 2: Počet pojištěných vozidel na území ČR ke dni 30.6.2021

Počet vozidel ke dni	30.6.2021
zpracováno	2 720 201
Allianz pojišťovna	1 026 978
AXA pojišťovna	493 060
Česká podnik. pojišťovna	1 403 932
ČSOB pojišťovna	722 656
Direct pojišťovna	421 713
Generali Česká pojišťovna (do 21.12.2019 Česká pojišťovna)	2 272 536
Hasičská vzájm. pojišťovna	62 531
Kooperativa pojišťovna	1 534 821
Pilow pojišťovna	40 871
Slavia pojišťovna	177 367
Uniga pojišťovna	533 648
Pojišťovna VZP	39 486
LeasePlan Insurance	209
CELKEM	8 729 808

Zdroj: Česká kancelář pojistitelů. Počet pojištěných vozidel v databázi ČKP. [online]. [cit. 7.1.2022]. Dostupné z: <https://www.ckp.cz/statistiky/pocet-pojistenych-vozidel>

Na obrázku č. 2 je součet všech pojištěných vozidel na území České republiky. Mezi velké pojišťovny, které uzavírají povinné pojištění silničním vozidlům, patří Generali Česká pojišťovna, která měl v seznamu přes 2,272 milionu pojištěných vozidel. Další velké pojišťovny, které nabízejí pojištění jsou Kooperativa pojišťovna, Česká podnikatelská pojišťovna a Allianz pojišťovna. Celkem pojištěných ke dni 30. červnu 2021 bylo 8,7 milionu silničních vozidel, což je poměrně velké množství vozidel na území České republiky. Pokud se podíváme zpětně, třeba na období 30. června 2019 a 31. prosince 2019 (viz Obrázek č. 3.), je patrné, že v každém období stoupá počet přihlášek silničních vozidel na našem území, které jsou pojištěné.

Obrázek 3: Počet pojištěných vozidel na území ČR ke dni 30.06.2019 a 31.12.2019

Počet vozidel ke dni	30.6.2019	31.12.2019
zpracováno	2 720 19	2 120 20
Allianz pojišťovna	929 405	943 280
AXA pojišťovna	398 358	434 271
Česká podnik. pojišťovna	1 299 166	1 307 751
Generali Česká pojišťovna (do 21.12.2019 Česká pojišťovna)	1 741 434	2 385 277
ČSOB pojišťovna	671 322	685 044
Direct pojišťovna	323 624	350 420
Pojišťovna Patricie (do 21.12.2019 Generali pojišťovna)	655 789	0
Hasičská vzáj. pojišťovna	58 350	60 784
Kooperativa pojišťovna	1 535 518	1 531 186
Pilow pojišťovna	6 055	7 042
Slavia pojišťovna	158 343	171 617
Uniq pojišťovna	493 922	511 462
Pojišťovna VZP	7 586	18 547
LeasePlan Insurance	-	1
CELKEM	8 278 872	8 406 682

Zdroj: Česká kancelář pojistitelů. Počet pojištěných vozidel v databázi ČKP. [online]. [cit. 7.1.2022]. Dostupné z: <https://www.ckp.cz/statistiky/pocet-pojistenych-vozidel>

Jestliže podaná žádost splňuje výše uvedené všechny potřebné náležitosti, ke správnému řízení o zápis změně vlastníka nebo provozovatele nic nebrání a vozidlo je přepsáno na nového vlastníka, který nabytí dané silniční vozidlo. Je potřeba zaplatit ještě správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o správních poplatcích). Od správních poplatků jsou některé osoby a instituce osvobozeny. V případě převodu vlastnických práv je osvobozena osoba, která se prokáže průkazem ZTP nebo ZTP/P, tedy občané s těžkým zdravotním postižením, dále osvobozeny jsou osoby, kteří nabyli majetek na základě rozhodnutí soudu o dědickém řízení, o rozhodnutí soudu o zániku společného jmění manželů nebo při změně právního postavení subjektu, jeho obchodní firmy nebo jeho názvu

v souvislosti s převodem majetku státu.⁹ Nový vlastník převezme zpět doklady, což jsou zelená karta a protokol o evidenční kontrole, v technickém průkazu bude změněn vlastník nebo provozovatel a bude vystaveno nové osvědčení o registraci.

Dojde-li ke změně vlastnického práva a na základě převodu nedojde ke součinnosti z některé stran dle kupní smlouvy do zákonné lhůty 10 pracovních dní, je možné zahájit správní řízení na základě ust. § 8a zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. Opět je potřeba doložit všechny podklady žádosti, v případě nedoložení ORP vyzve obě strany na základě ust. § 37 SŘ.

3.3 Přestupek

Odpovědnost za přestupky je upravena v zákoně o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, který nabyl účinností dne 1. července 2017. Tento zákon nahradil původní zákon č. 200/1990 Sb., České národní rady o přestupcích (dále jen zákon České národní rady o přestupcích). Samotné správní řízení je ovšem upraveno SŘ - subsidiárně.

Zákon jasně definuje, co je přestupek. „*Přestupek je společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.*“¹⁰ Dále je definován formálními, materiálními znaky a dále pozitivně i negativně. Není jen protiprávní čin fyzické osoby, ale také fyzické podnikající osoby a právnické osoby. Má obecně méně škodlivou kategorii protiprávního činu než trestný čin¹¹

Přestupek musí splňovat znaky skutkové podstaty. Má 5 obligatorních předpokladů, které musí být splněny, aby mohlo být určité chování kvalifikováno jako přestupek:¹²

⁹ Položka 26 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. In.: Sbíрка zákonů, rok 2004, částka 215.

¹⁰ § 5 zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů In.: Sbíрка zákonů, rok 2016, částka 98.

¹¹ PRÁŠKOVÁ, H. *Nové přestupkové právo*. Praha: Leges, 2017, s. 96.

¹² MÁRTON, M., GONSIOROVÁ, B. *Průvodce novým přestupkovým zákonem pro správní praxi*. Praha: Leges, 2017, s.28.

1. Společenská škodlivost je především materiální stránka přestupku, která musí dosáhnout určitého stupně společenské škodlivosti a lze ji vnímat jako negativně drobné krádeže, poškozování přírody, překročení povolené rychlosti v dopravě apod.
2. Protiprávnost je jednání, které je v rozporu s právními předpisy. Přestupkový zákon, hlava V, uvádí 5 okolností vylučující protiprávnost, a to krajní nouze, nutná obrana, svolení poškozeného, přípustné riziko, oprávněné použití zbraně.¹³
3. Výslovné zákonné označení je označení přestupku slovy „Fyzická osoba se dopustí přestupku ...“. Ovšem je potřeba upozornit na jiné správní delikty u nichž dané formální označení „přestupek“ chybí.
4. Znaky stanovené zákonem musí subjekt naplňovat obecné znaky jako je dosažení požadovaného věku a přičetnost.
5. Nesmí se jednat o trestný čin. Jestliže skutek naplňuje znaky trestného činu, které se překrývají se znaky přestupku, je považovat tento protiprávní čin jako trestný čin.

Souhrn zákonných znaků jednání, pro které je typické jeho negativně sociální obsah, je skutková podstata. Skutková podstata škodí vztahům a hodnotám, na jejichž ochraně existuje zájem společnosti, což znamená, že charakterizuje negativní jednání. Je charakterizována určitými obligatorními znaky:¹⁴ Osoba, která převádí silniční vozidlo po zákonem dané lhůtě, se dopustí nedovoleného jednání na úrovni přestupku. Skutkové podstaty daného přestupku budou definovány v kapitole 3.3.2.

3.3.1 Základní pojmy

Kvalifikace přestupku na evidenci vozidel se může dopustit při nezajištění změny vlastníka a provozování silničního vozidla bez platné technické prohlídky vozidla, tedy

¹³ § 24–28 zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů
In.: Sběrka zákonů, rok 2016, částka 98.

¹⁴ MÁRTON, M., GONSIOROVÁ, B.: *Průvodce novým přestupkovým zákonem pro správní praxi*. Praha: Leges, 2017, s.34.

že vozidlo není technicky způsobilé k provozu na pozemních komunikacích. Tyto protiprávní činy jsou charakterizovány jako trvajících přestupek.

Trvajících přestupek

„Trvajících přestupek je takový přestupek, jehož znakem je jednání pachatele spočívající ve vyvolání a následném udržování protiprávního stavu nebo jednání pachatele spočívající v udržování protiprávního stavu, který nebyl pachatelem vyvolán.“¹⁵

Pod pojmem trvajících přestupek lze postihnout i takové jednání, které pachatel na základě své vůli udržuje, aby mohl protiprávní čin stále obnovovat.¹⁶

V případě nedodržení zákonem dané lhůty, což je 10 pracovních dní, je zápis změny vlastníka posuzován jako trvajících přestupek, jelikož je vyvolán a udržován do doby přepisu vozidla.

Opomenutí

Opomenutí je formou jednání pachatele, k němuž byl pachatel povinen podle jiného právního předpisu nebo úředního rozhodnutí, v důsledku dobrovolného převzetí povinnosti konat nebo vyplývala-li jeho zvláštní povinnost z jeho předchozího ohrožujícího jednání nebo k němuž byl z jiného důvodu podle okolností a svých poměrů povinen. Z uvedeného tedy můžeme dovodit, že přestupku se pachatel může dopustit nejen faktickým konáním (tzv. aktivně), nýbrž i opomenutím (pasivně, typicky nesplněním určité povinnosti, např. neprovedení údržby vozidla).¹⁷

¹⁵: § 8 zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů
In.: Sběrka zákonů, rok 2016, částka 98.

¹⁶ MÁRTON, M., GONSIOROVÁ, B.: *Průvodce novým přestupkovým zákonem pro správní praxi*. Praha: Leges, 2017, s.32.

¹⁷ § 11 zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů
In.: Sběrka zákonů, rok 2016, částka 98.

Úmysl a nedbalost

Subjektivní stránkou přestupku je zavinění, které má formu úmyslu nebo nedbalosti.

Správní orgán u projednávajícího přestupku fyzické osoby musí zkoumat formu zavinění, tedy úmysl nebo nedbalost. Není možné trestat pachatele, který přestupek svým jednáním nezavinil. Podle ust. § 15 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich se vyžaduje zavinění, což je vnitřní psychický stav člověka k určitým skutečnostem. Úmysl lze označit za složku vědění i složku volní a rozlišují se na úmysl přímý a nepřímý. Naopak nedbalost obsahuje složku vědění, tudíž chtěl anebo věděl, že může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem.¹⁸

Z hlediska přestupku za porušení zákonné povinnosti přepsat vozidlo, lze vyhodnotit jako formu zavinění nedbalost nevědomou, neboť pachatel jako provozovatel vozidla věděl a měl vědět, že žádost o zápis změny vlastníka se podává do 10 pracovních dní ode dne převodu vlastnického práva k danému vozidlu. Avšak pachatel nevěděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ač to vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům vědět měl a mohl.

Správní tresty

Podle ust. § 35 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich se rozlišují správní tresty, které lze za přestupek uložit:

1. Napomenutí
2. Pokuty
3. Zákazu činnosti
4. Propadnutí věci nebo náhradní hodnoty,
5. Zveřejnění rozhodnutí o přestupku

Z nabízených forem správního trestu, které jsou podle daného zákona při správních řízeních, které se může dopustit při převodu vozidel lze využít pouze napomenutí nebo pokutu.

¹⁸ MÁRTON, M., GONSIOROVÁ, B.: *Průvodce novým přestupkovým zákonem pro správní praxi*. Praha: Leges, 2017, s.65-67.

Ovšem zvláštní zákony upravují i jiné druhy správního trestu, a to odejmutí licence, zrušit registraci, v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek je zákaz účasti v zadávacím řízení, zákaz uzavřít smlouvu na plnění veřejných zakázek malého rozsahu apod. Správní orgán může rozhodnout o odnětí oprávnění, jde-li o závažné nebo opakované porušení povinnosti. Tento trest není správním, ale opatřením ochranného, nápravného a zajišťovacího charakteru.¹⁹ Jako příklad lze uvést odnětí povolení k provozování stanice měření emisí podle zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích.

Evidence přestupků

Tato evidence je chápána jako nástroj účinné represe vůči méně závažnějším protiprávním jednáním a součást trestní politiky státu. Systém založený na obecné informační povinnosti Ministerstva vnitra realizované vydáváním Ročního výkazu o přestupcích projednávaných orgány místní správy, tuto roli plnit nemohl s ohledem na svoji neúplnost a obecnost.²⁰

Institut evidence přestupků v Rejstříku trestů byl zaveden do právního řádu s účinností k 1. říjnu 2016, tedy za platnosti původního zákona České národní rady o přestupcích. Ovšem je nejednalo o úplnou evidenci přestupků, ale pouze o ty, které jsou taxativně vyjmenovány v zákoně. K úplnému evidování se nepřikročilo ani v novém přestupkovém zákoně, však se opustilo o taxativní vyjmenování, a jsou evidovány pouze ty, kterým to určuje zvláštní zákon.²¹ Údaje, které jsou zapsány v evidenci přestupků se vyřazují z této evidence po uplynutí 5 let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o přestupku. Vyřazují se i přestupky, kterým bylo rozhodnutí správním orgánem nebo soudem zrušeno.²²

Při projednávání přestupku po zahájení řízení nebo před vydáním příkazu si správní orgán opatří opis z této evidence, který je následně součástí spisové

¹⁹ PRÁŠKOVÁ, H. *Nové přestupkové právo*. Praha: Leges, 2017, s. 203.

²⁰ FRUMAROVÁ, K. a kol.: *Správní trestání*. Praha: Leges, 2017, s. 103.

²¹ Tamtéž., s. 105.

²² § 16k odst. 1 zákona č. 269/1994 Sb. o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů. In.: Sbirka zákonů, rok 1994, částka 80.

dokumentace.²³ Z důvodu nedokonalosti státní správy nejsou do této evidence zahrnuty přestupky podle ust. § 83 odst. 1 písm. b) a § 83a odst. 1 písm. d) zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích.

Výkon agendy a místní příslušnost

Projednávání přestupků a rozhodování o nich je úkolem státu. Vzhledem k tomu, že tuto činnost není schopen sám plnohodnotně zajišťovat, proto ji deleguje cestou zákona na věcně příslušné správní orgány. Výkon této agendy je výkonem přenesené působnosti. Přestupkový zákon, v Hlavě I – Příslušnost správních orgánů a změny příslušnosti, vyjadřuje, že toto ustanovení věcné příslušnosti k projednávání přestupků stanoví obecním úřadům s rozšířenou působností, ale jen pro případ nestanoví-li ji explicitně jinak zvláštní zákon. Ovšem dále zákon říká, že uvedené pravidlo se neuplatní u přestupků proti pořádku v územní samosprávě, proti veřejnému pořádku, proti občanskému soužití a proti majetku, neboť k jejich projednání je vždy příslušný obecní úřad.²⁴

Místní příslušnost může být určena jinak, než podle kritérií v přestupkovém zákoně jako je místo bydliště pachatele. Podle přestupkového práva se je primárním místem spáchání přestupku – „forum delicti commissi“ – je odůvodněna faktickým místem pachatele, jelikož v tomto místě budou nejdostupnější důkazy. Pokud nelze určit místo spáchání přestupku nebo je přestupek spáchán v cizině státním občanem České republiky nebo osobou bez státní příslušnosti mající v České republice trvalý pobyt, je příslušný správní orgán určen dle trvalého pobytu nebo posledního trvalého pobytu této osoby v České republice. Vykoná-li přestupek právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba, která má na území České republiky sílo, vykonává zde činnost nebo má zde svůj majetek a nelze určit místní příslušnost, je k řízení správní orgán místně příslušný takový, v jehož obvodu má nebo měla sídlo podnikání, vlastnila svůj majetek nebo vykonávala svou podnikající činnost. Může nastat situace, kdy nelze určit přesně místní příslušnost,

²³ § 106 zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů In.: Sběrka zákonů, rok 2016, částka 98.

²⁴ Tamtéž: § 60

nebo je více správních orgánů, je příslušný ten správní orgán, ve kterém vyšel nejprve najevo daný přestupek – „forum scientiae“.²⁵

V rámci problematiky přepisu vozidel, je výkon agendy přenesen do specializovaných odborů, většinou zařazen do odboru dopravy, kam byly přeneseny. ORP Česká Lípa má ve směrnici Pokynu tajemnice č. 2/2020 ke stanovení působnosti odborů MěÚ Česká Lípa ve věcech správního trestání s platností od 1.4.2020 zařazeny pod odbor dopravy a vykonává úsek evidence vozidel.

Odpovědnost fyzické osoby

Občanský zákoník označuje fyzickou osobu jako člověk. Stanovuje tedy, že člověk má právní osobnost, což je způsobilost mít práva a povinnosti, již od narození až do smrti. Svěprávnost – způsobilost k právním úkonům nabývá práva a zavazuje se právně jednat nevzniká narozením, ale dovršení zletilosti (18 let), nebo uzavřením manželství podle ust. § 30 odst. 2 OZ nebo předčasným přiznáním svěprávnosti podle ust. § 30 odst. 2 OZ a dále ust. § 37 OZ. Každá osoba odpovídá za své jednání. V případě, že není schopen ovládat nebo posoudit své jednání, nemůže být činěn odpovědným. Pokud se do stavu přivede sám (alkohol, omamné látky aj.), kdy není schopen posoudit nebo ovládnout své jednání, je plně odpovědný za své jednání.²⁶

Člověk, tedy fyzická osoba, je subjekt společenský, schopný vstupovat do právních vztahů a zavazovat se k nim. Odpovědností fyzické osoby za přestupek se věnuje Hlava II. části druhé přestupkového zákona.

Z hlediska dosaženého věku lze členit pachatele jako mladistvého (dovršil patnáctý rok avšak nepřekročil osmnáctý rok věku) a jako dospělé (zletilé, tedy starší 18 let). Fyzická osoba je také označována jako přímý pachatel, která sama jedná protiprávně a naplňuje skutkovou podstatu určitého přestupku.

²⁵ MÁRTON, M., GONSIOROVÁ, B.: *Průvodce novým přestupkovým zákonem pro správní praxi*. Praha: Leges, 2017, s.142.

²⁶ NOVOTNÝ, P., IVIČIČOVÁ, J., NOVOTNÁ, M., ŠTÝSOVÁ, M.: *Nový občanský zákoník – Principy a základní pojmy*. Praha: Grada, 2014, s.40.

Odpovědnost podnikající fyzické osoby právnické osoby

Zákon vymezuje pojem právnická osoba. Je to organizovaný útvar. Právní osobnost nevzniká jako u fyzických osob dnem narozením a také svéprávnost se neváže k dosažení určitého věku, ale ode dne zápisu do veřejného rejstříku.²⁷ Je-li zřízena zákonem, vzniká dnem nabytí jeho účinnosti.²⁸ Právní subjektivita činí právnickou osobu, což znamená moc vystupovat do právních vztahů vlastním jménem.

3.3.2 Skutkové podstaty přestupku

Nyní je potřeba uvést o jaké přestupky se jedná. Zákon o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích upravuje přestupky části deváté – státní správa a státní dozor, kde se zabývá v ust. § 83 přestupky fyzických osob a § 83a přestupky právnických osob a podnikajících fyzických osob.

Pokud je tedy zjištěn přestupek, že byl porušen ust. § 8 odst. 2 uvedeného zákona, je oznámen na příslušné ORP na základě porušení ust. § 83 odst. 1 písm. b) uvedeného zákona nebo v případě právnické nebo fyzicky podnikající osoby ust. § 83a odst. 1 písm. d) uvedeného zákona. Může ovšem dojít, že je oznámen přestupek pouze nejbližšímu ORP a správní orgán dále postoupí pro nepřislušnost, jelikož zde rozhoduje trvalý pobyt pachatele.

Zákon dále určuje maximální horní hranici pokuty, která je 50.000 Kč pro fyzické osoby i pro právnické a podnikající fyzické osoby.²⁹ Výše pokuty by měla být vždy přiměřená a splatná je do 30 dnů ode dne nabytí právní moci, pokud správní orgán nebo jiný zákon nestanoví jinou lhůtu.³⁰

Druhem tohoto protiprávního činu je trvajícím přestupek. Jedním znakem je vyvolání a následné udržení protiprávního stavu, jelikož někteří jsou schopni dané

²⁷ § 20, § 118, § 126 zákona č. 89/2012 Sb. Občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. In.: Sbíрка zákonů, rok 2012, částka 33.

²⁸ Tamtéž, § 126 odst. 1.

²⁹ § 83 odst. 2 písm. c) a § 83a odst. 10 písm. d) zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. In.: Sbíрка zákonů, rok 2001, částka 21.

³⁰ § 46 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů. In.: Sbíрка zákonů, rok 2016, částka 98.

silniční vozidlo zakoupit a dále vlastnit i přesto, že ho do 10 pracovních dní dle zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích měli přehlásit na své jméno. K tomu je třeba zajistit potřebné dokumenty, popřípadě součinnost původního vlastníka a zažádat o zápis změny vlastníka nebo provozovatele do centrálního registru vozidel. Pokud tento úkon na ORP neuskuteční, vystavují se tomu, že jim může být zaslán příkaz k úhradě pokuty. Pokud se obviněný dostaví na dané ORP, který vydat příkaz, má právo podat odpor do 8 dnů ode oznámení příkazu, což je datum převzetí zásilky nebo ode dne fiktivní lhůty.³¹

V druhém případě vysvětluje pracovnice obviněnému všechny možné postupy a také navrhnout, aby příkaz zaplatil a podal žádost o zápis změny vlastníka nebo provozovatele na základě ust. § 8a zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. K žádosti dokládá pouze průkaz totožnosti. Ostatní dokumenty nemusí obviněný vlastnit, a hlavně ani mu nebude umožněna udělat evidenční prohlídka, jelikož dané silniční vozidlo již nevlastní a nemá tudíž u sebe. Doklady jako technický průkaz vozidla a osvědčení o registraci lze nově vystavit na základě žádosti, ovšem na původního vlastníka, který je zapsán v centrálním registru vozidel, třeba za ztracené.³² Jediný doklad spolu s žádostí tedy předkládá je kupní smlouva, která již mohla být doložena jako příloha k oznámení o přestupku. Zde je jasně doložené, že vozidlo již prodal, a tudíž ho nevlastní.

3.4 Řízení o přestupku

Řízení o přestupku je zvláštnímu druhem správního řízení. Toto řízení se řídí právní úpravou stanovenou správním řádem, nestanoví-li zákon o přestupcích jinak. Zákon o přestupcích je ve vztahu ke správnímu řádu zákonem speciálním, jeho úprava má tedy přednost před obecnou úpravou zakotvenou ve správním řádu. Z četných odchylek od správního řádu jmenujme např. speciálně vymezený okruh účastníků řízení, další důvody pro odložení věci, přerušení řízení a zastavení řízení doplňující důvody

³¹ § 150 zákona č. 500/2004 Sb. Správní řád, ve znění pozdějších předpisů. In.: Sbíрка zákonů, rok 2004, částka 174.

³² § 7f zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. In.: Sbíрка zákonů, rok 2001, částka 21.

stanovené správním řádem, některé odchylky příkazu na místě, vč. jeho specifického přezkumu.

Řízení o přestupku je správním řízením, které je ukončeno vydáním správního rozhodnutí. Toto rozhodnutí je v zásadě dvojího druhu – buď je vydáno usnesení o zastavení řízení, nebo rozhodnutí o přestupku, kterým je obviněný uznán vinným ze spáchání přestupku.

Vzhledem k tomu, že správní orgán využívá možnost zkráceného řízení, tudíž zahájení řízení o přestupku je vydáno formou příkazu a zahájení řízení je den převzetí zásilky. Příkaz stejně jako rozhodnutí o přestupku má určité náležitosti, vždy musí být uvedena výroková část, odůvodnění a poučení. Příkaz je podle SŘ doručován prostřednictvím veřejné datové schránky, jestliže není možné doručit, využívá se doručení prostřednictvím poštovních služeb. V případě neúspěšného doručení je zásilka uložena ve lhůtě 10 dní. Při neúspěšném doručení je 11. den označen jako fiktivní doručení.³³

Odpor proti příkazu je možné podat ve lhůtě 8 dnů ode dne oznámení příkazu u správního orgánu, který rozhodnutí vydal.³⁴ Vzhledem k doručení odporu, který musí obsahovat náležitosti podání dle ust. § 37 SŘ. Mezi náležitosti patří – kdo činí, ve které věci se dané podání týká a co navrhuje. Fyzická osoba, která podání podává, musí uvést jméno, příjmení, datum narození, místo trvalého pobytu a podpis. V případě právnické osoby je to název podniku, identifikační číslo, sídlo podnikání a podpis jednatele společnosti. Jestliže má podání všechny potřebné náležitosti a není třeba danou osobu vyzývat dle ust. § 37 SŘ k doplnění, je obviněný oznámen o pokračování v řízení a vyrozuměn o provedení důkazů mimo ústní jednání a je stanoven den jednání a za přítomnosti obviněného sepsán protokol, ve kterém má možnost vyjádřit se k podkladům, a poučení v řízení o přestupku. Je-li předložen doklad, že dané vozidlo vlastnil méně než 10 pracovních dní, nebo vlastnictví vozidla je již projednáváno u soudu, řízení se odkládá.

Nebyl-li předložen jiný důkaz, je vydáno rozhodnutí, které zahrnuje i náklady řízení spojené s jeho projednáváním. Náklady řízení jsou upravené v ust. § 95 odst. 1

³³ § 19 – 24 zákona č. 500/2004 Sb. Správní řád, ve znění pozdějších předpisů. In.: Sbirka zákonů, rok 2004, částka 174.

³⁴ Tamtéž: § 150

zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a výše nákladů je upravena v prováděcím předpise vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého zisku, ve znění pozdějších předpisů. Výše těchto nákladů je stanovena paušální částkou, která činí 1.000 Kč.³⁵

Proti rozhodnutí o přestupku, který vydal správní orgán, se může obviněný odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení.³⁶ Doručení rozhodnutí o přestupku je stejné jako u příkazu. Odvolání je upraveno v ust. § 96–98 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a opět musí mít náležitosti dané zákonem jako výše uvedený odpor. Odvolání a postupuje k odvolacímu správnímu orgánu, kterým je v tomto případě Krajský úřad Libereckého kraje.

Zánik odpovědnosti za přestupek je možné uplynutím promlčecí doby, smrtí fyzické osoby, zánikem právnické osoby, pokud nemá právního nástupce, anebo vyhlášením amnestie. Promlčení lze chápat jako dobu spočívající v tom, že po uplynutí zákonem dané lhůty zaniká právo na potrestání. Délka je stanovena dle ust. § 30 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a v tomto případě činí 1 rok, nejvýše však 3 roky.³⁷

3.4.1 Oznámení o přestupku

Přestupek se oznamuje na ORP, jestliže se zjistí, že byl spáchán. Oznámení přestupku většiny případů se děje zpravidla oznámením orgánu činném v trestném řízení, tedy postoupením policií České republiky, jelikož policie vede určitá řízení, ať už dopravní nehodu, silniční kontrolu na pozemní komunikaci nebo jej oznámí původní vlastník, které dané vozidlo prodal na základě kupní smlouvy. Ovšem oznámení o podezření ze spáchání přestupku může oznámit i městský úřad nebo městská policie.

³⁵ § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého zisku, ve znění pozdějších předpisů. In: Sbíрка zákonů, rok 2005, částka 178.

³⁶ § 96 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů In.: Sbíрка zákonů, rok 2016, částka 98.

³⁷ MÁRTON, M., GONSIOROVÁ, B.: Průvodce novým přestupkovým zákonem pro správní praxi. Praha: Leges, 2017, s.91 - 93

Městský úřad oznamuje podezření ze spáchání přestupku pouze tehdy, pokud původní vlastník, který je stále zapsán v centrálním registru vozidel jako vlastník nebo provozovatel, avšak dané vozidlo již prodal. Původní vlastník má možnost na základě ust. § 8a zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích zahájit správní řízení o zápis změny vlastníka nebo provozovatele a jako důkazní prostředek, že dané vozidlo již nevlastní, doloží kupní smlouvu, kterou uzavřel při prodeji. Na základě žádosti o zápis změny vlastníka nebo provozovatele městský úřad zahájí řízení dle § 44 správního řádu. K provedení zápisu do centrálního registru vozidel je třeba doložit všechny potřebné náležitosti, tyto náležitosti již byly zmíněné v kapitole 3.2 registr silničních vozidel. Městský úřad tedy vyzve žadatele na základě § 37 SŘ, původního vlastníka, a nového vlastníka dle kupní smlouvy na dané vozidlo a přidělí jim přiměřenou lhůtu k doložení potřebných dokumentů pro zápis změny vlastníka nebo provozovatele. V případě, že jsou doloženy všechny potřebné dokumenty, což je technický průkaz vozidla a osvědčení o registraci, platná zelená karta vozidla, evidenční prohlídka, která není starší než 30 dní, popřípadě technickou prohlídkou, která má v sobě provedenou i evidenční prohlídku³⁸ a účastníci správního řízení a je ověřena totožnost původního a nového vlastníka, pokud tedy není doložena plná moc, která musí být opatřena úředně ověřeným podpisem té osoby, která není přítomna na městském úřadu a zplnomocnila k tomuto úkonu jinou osobu k zastupování.³⁹

Pokud je zjištěno, že jeden z nich má trvalý pobyt v jiném okrese, je třeba postoupit oznámení o podezření ze spáchání přestupku na ORP příslušný, kde má podezřelý trvalý pobyt. Jelikož není známo místo vzniku přestupku, tak v tomto případě rozhoduje místo trvalého pobytu podezřelého.

3.4.2 Ostatní přestupky

Nový vlastník dle kupní smlouvy, který koupené vozidlo nezaregistruje na své jméno se může dopouštět dalších protiprávních činů. Jedním z nich je, že provozuje vozidlo i přesto, že platnost pravidelné technické prohlídky již skončila. V tomto případě

³⁸ § 47 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. In.: Sbirka zákonů, rok 2001, částka 21.

³⁹ Tamtéž: § 8 odst. 3, 4

je odpovědný provozovatel, který je zapsán v centrálním registru vozidel, tedy původní vlastník, který již vozidlo prodal a neprovozuje ho.

Zákon jasně říká, že silniční vozidlo, které lze provozovat na pozemních komunikacích musí být technicky způsobilé.⁴⁰ Proto je povinen každý provozovatel přistavit silniční vozidlo k pravidelné technické prohlídce, a to ve lhůtě podle dané kategorie vozidla.⁴¹ V případě, že dané vozidlo provozuje i přes to, že danému vozidlu byla ukončena platnost této prohlídky, nebo že je technicky nezpůsobilé, vystavuje se je protiprávnímu činu. V případě zjištění tohoto protiprávního činu, při kontrole hlídky policie, je provozovatel, který je zapsán jako provozovatel daného vozidla v centrálním registru vozidel, oznámen na příslušný ORP, že porušil § 83 odst. 1 písm. m) nebo p) zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích nebo v případě fyzicky podnikajících nebo právnických osob § 83a odst. 2 b), nebo d) uvedeného zákona, tudíž že provozovatel provozuje silniční vozidlo, které je technicky nezpůsobilé k provozu nebo, že technická prohlídka nebyla ověřena. Jako důkazní prostředek v tomto případě je výpis z centrální evidence vozidel nebo z centrálního informačního systému stanic technických prohlídek, kde jsou vedeny záznamy o měření emisní, technických a evidenčních prohlídek apod. V tomto systému je ihned patrné, zda vozidlo bylo přistaveno k pravidelné prohlídce, zda je technicky způsobilé k provozu, jaké má závady, popřípadě další zapsané poznámky.

Další přestupek, který může nastat a nový vlastník ohrožuje původního vlastníka, který dané vozidlo nepřepsal je, že provozuje silniční vozidlo bez zákonného pojištění. Opět lze tento protiprávní čin zjistit při silniční kontrole hlídkou policie nebo v případě dopravní nehody a provozovatel, který je zapsán v centrálním registru vozidel je opět obeznámen na příslušný ORP k projednání přestupku, jelikož provozovatel silniční vozidlo bez pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, a to že porušil ust. § 1 odst. 2 písm. b) zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, který říká, že vozidlo provozovat na dálnici,

⁴⁰ § 36 odst. 1 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. In.: Sbíрка zákonů, rok 2001, částka 21.

⁴¹ Tamtéž: § 40

silnici, místní komunikaci a účelové komunikaci pouze ten, jehož povinnost nahradit újmu způsobenou provozem tohoto vozidla je pojištěna podle uvedeného zákona. Povinnost mít pojištěné vozidlo je i v případě ponechání vozidla na pozemní komunikaci, tudíž i v případě, že je vozidlo vyřazené z provozu, tedy uložené do depozita dle ust. § 12 zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, a je umístěné na pozemní komunikaci. Vyřazené vozidlo z provozu, které je zaparkované na pozemní komunikaci, může způsobit jakoukoliv újmu. Například se dané vozidlo může rozjet z jakéhokoliv důvodu a nabourat jiné, pak je opět odpovědný provozovatel, který řádně nezabezpečil dané vozidlo. Při nepojištění se dopouští přestupku podle ust. § 16 uvedeného zákona a lze uložit pokutu od 5 000 Kč do 40 000 Kč.⁴²

Zde je možné, aby se provozovatel uvedený v centrálním registru vozidel mohl vyvinut. Jedním řešením je, že řidič nahlásí, že vozidlo koupil a doloží kupní smlouvu, nebo při vydání příkazu ORP podá odpor s tím, že vozidlo proval a tudíž, že v danou chvíli nemohl vozidlo provozovatel, pak je odpovědný nový vlastník dle kupní smlouvy. Důkazní prostředky jsou v tomto případě výpis z registru vozidel, výpis z databáze České Kanceláře pojistitelů, popřípadě kupní smlouva o prodeji vozidla a jako podpůrný materiál je vždy posuzován úřední záznam policie ČR, který vyšetřoval dopravní nehodu nebo prováděl kontrolu nad silničním provozem.

Dalším možným přestupkem, který je nyní poměrně častý je, že původní vlastník, který vozidlo prodal, se rozhodne nahlásit registrační značky a technický průkazy jako ztracené, nechá si vystavit nové a rozhodne se vozidlo vyřadit z provozu. Takovéto řešení z pohledu původního vlastníka, který je stále veden v centrálním registru vozidel, se zdá být oprávněné, jelikož stále na jeho adresu chodí přestupky ať už za překročenou rychlost nebo z české kanceláře pojistitelů za nepojištěné vozidlo. Ovšem takového jednání se původní vlastník vystavuje k dalším přestupkům, a hlavně nového vlastníka, který vlastní uzavřenou kupní smlouvu, v omyl a neumožnění využívat své zakoupené vozidlo, jelikož na to má nárok dle kupní smlouvy. V případě silniční prohlídky, kdy hlídka policie zjistí, že je vozidlo vyřazené z provozu a řidič vlastní původní osvědčení o registraci vozidla a na vozidle jsou správně umístěné tabulky s registrační značkou, ovšem vše je

⁴² § 16 zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících, ve znění pozdějších předpisů In.: Sbírká zákonů, rok 1999, částka 57.

zaznamenáno v centrálním registru vozidel jako ztracené a jsou již vystavené nové doklady a vydané nové tabulky s registrační značkou, se dopouští řidič přestupku, přestože nemohl vědět a domníval se, že vozidlo je ve statutu jako provozované. Řidič je hlídkou policie vyzván k odevzdání tabulek s registrační značkou a ukončení další možné cesty.

V průběhu šetření je i možné, že se zjistí, že je vozidlo provozované bez pravidelné technické prohlídky. Policie ČR obeznámí příslušný ORP, že provozovatel uvedeného vozidla porušil hned několik ustanovení. Porušení povinnosti požádat do 10 pracovních dní o zápis změny vlastníka na základě prodeje – ust. § 8 zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, dále že je provozované vozidlo, které je vyřazené z provozu a je provozované bez technické způsobilosti – ust. § 38 zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, a dále že je provozované bez pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla – ust. § 1 odst. 2 písm. b) zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Ovšem nový vlastník je odpovědný za porušení povinnosti požádat do 10 pracovních dní o zápis změny vlastníka na základě prodeje - § 8 zákona o podmínkách provozu vozidel pozemních komunikacích, a dále může převzít odpovědnost dle kupní smlouvy, že právě on řídil jako nový vlastník vozidlo bez pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla – ust. § 1 odst. 2 písm. b) zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.

Vyvinění v porušení provozování bez technické způsobilosti bylo možné v roce 2020. Ministerstvo dopravy vydalo informaci v souvislosti s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/698 ze dne 25. května 2020 (Omnibus I), kterým se stanoví zvláštní a dočasná opatření s ohledem na onemocnění COVID-19. Dočasné opatření, které vstoupilo v platnost dne 4. června 2020 bylo prodloužení platnosti pravidelné technické prohlídky. U vozidel, kterým končila lhůta pravidelné prohlídky v období od 1. února 2020 do 31. srpna 2020, došlo k prodloužení o 7 měsíců, ovšem toto prodloužení se nikde nezaznamenávalo a nevylepovala se kontrolní nálepka o platné technické prohlídce na tabulku s registrační značkou. Pro provozovatele to znamenalo, že musí udržovat vozidlo ve stavu technické způsobilosti.⁴³

⁴³ MD ČR. *Informace pro STK a ORP k aplikaci NR (EU) 2020/698 - lhůty pravidelných technických prohlídek a platnost osvědčení o technické způsobilosti vozidla*. Praha. 9.6.2020.

Na základě výše uvedeného nařízení bylo ujednáno, že oznámený přestupek u silničních vozidel, kterým uplynula lhůta pravidelné prohlídky, u nezahájených budou odloženy, již zahájené věci se zastaví a v případě odvolání, se zruší nebo zastaví. Přestupky, který již byly pravomocné před 4. červnem 2020, již zůstanou pravomocné.⁴⁴

V rámci pokračování na přetrvávající krizi způsobené onemocněním COVID-19 se prodloužilo nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/267 (Omnibus II) ze dne 16. února 2021. Opět byly prodlouženy lhůty pro pravidelné technické prohlídky s platností 6. března 2021, avšak u vozidel s ukončenou lhůtou pravidelné prohlídky v období od 1. září 2020 do 30. června 2021 se prodlužuje o 10 měsíců. Ale pokud již u vozidel byl použit Omnibus I, tudíž prodloužení lhůty o 7 měsíců, nelze použít Omnibus II a prodloužit lhůtu technické prohlídky o dalších 10 měsíců.

Ministerstvo dopravy reagovalo na různé dotazy a vydalo doplnění informace pro STK a ORP k nařízení 2021/267/EU a to dne 24. března 2021, kde výlučně uvedla kategorie vozidel, na které se nařízení Omnibus II týká. Jednalo se o vozidla kategorie M1, M2, M3, N1, N2, N3, O3, O4, včetně taxislužby a záchranné služby. Nevztahoval se na vozidla kategorie O1, O2, L, T, R, C, OT a Z určené k pohybu na sněhu a ledu.⁴⁵

V rámci prodloužení technických prohlídek Ministerstvo dopravy doporučovalo a obyvatelstvo vyzývalo neodkládat prodloužení platnosti, jelikož pandemie již nebrání k návštěvě stanic technické kontroly a prioritou je bezpečnost na silnicích. Ačkoliv v České republice nebyla omezena činnost stanic technických kontrol a již 12. dubna 2021 došlo k rozvolnění pohybu osob mezi okresy, přesto bylo možné použít Omnibus II a silniční vozidlo mělo prodlouženou technickou prohlídku o dalších pár měsíců. Na základě pandemické situace se mnozí obyvatelé, kteří i přes nepříznivou situaci, která nastala již na konci roku 2019, vymlouvaly, že není možné přistavit vozidlo k evidenční prohlídce, která je povinná při přepisu daného vozidla.⁴⁶

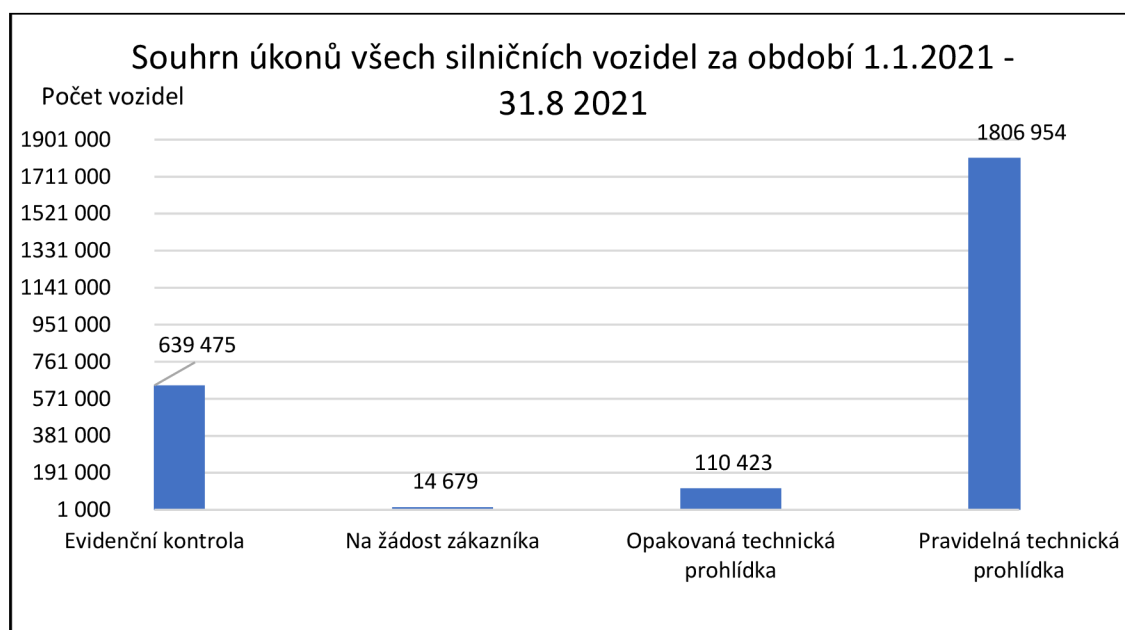
⁴⁴ Krajský úřad Libereckého kraje. *Vnitřní nařízení Libereckého kraje*. Liberec. 17.06.2020.

⁴⁵ Ministerstvo dopravy ČR. *Informace pro STK a ORP k aplikaci NR (EU) 2021/6267 - lhůty pravidelných technických prohlídek a platnost osvědčení o technické způsobilosti vozidla*. Praha. 24.3.2021.

⁴⁶ Ministerstvo dopravy. *STK fungují v běžném režimu, doporučujeme neodkládat pravidelnou technickou prohlídku*. [online]. [cit. 7.1.2022]. Dostupné z: <https://www.mdcr.cz/Media/Media-a-tiskove-zpravy/STK-funguji-v-beznem-rezimu,-doporujeme-neodklad>

Ministerstvo dopravy na svých stránkách vyvěsilo statistiku silničních vozidel, které se dostavily na stanici technických kontrol v rámci epidemické situace. I přes nepříznivou situaci se vozidla přeprořádaly a bylo provedeno skoro 640 tisíc. V této části se musí ale zohlednit i jiné úkony, které musí mít evidenční prohlídku, a to například zápis tažného zařízení, ke kterému se musí nově vystavit i technický protokol. Jak již bylo zmíněno, tak pravidelná technická prohlídka i opakovaná nahrazuje protokol o evidenční prohlídce, jelikož je její součástí, avšak pouze ve lhůtě 30 dní.⁴⁷

Graf 1: Souhrn úkonů silničních vozidel na STK



Zdroj: Ministerstvo dopravy. Souhrnné počty prohlídek provedených po jednotlivých STK. [online]. [cit. 8.1.2022]. Dostupné z: <https://www.mdcz.cz/Statistiky/Silnicni-doprava/STK/Souhrnne-pocty-prohlidek-provedenych-po-jednotlivy>

⁴⁷ Ministerstvo dopravy. Souhrnné počty prohlídek provedených po jednotlivých STK. [online]. [cit. 8.1.2022]. Dostupné z: <https://www.mdcz.cz/Statistiky/Silnicni-doprava/STK/Souhrnne-pocty-prohlidek-provedenych-po-jednotlivy>

4 Praktická část práce

Novela zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích provedená zákonem č. 239/2013 Sb. k 1.1.2015 přinesla do zákona mj. nové znění § 8 ohledně zápisu změny vlastníka a také některé přestupky k uvedenému paragrafu. V praktické části na základě zpracování teoretické části práce s vymezením některých pojmů, terminologií, literární rešerší vyplynulo pro vlastní část práce ověření teoretických poznatků v podmínkách města Česká Lípa.

Město Česká Lípa je jedním ze 4 okresních měst v Libereckém kraji, které leží v severní části ČR v podhůří Lužických hor. Počet obyvatel pouze v České Lípě je 37,5 tisíc a počet obyvatel v ORP Česká Lípa podle Českého statistického úřadu k roku 2020 bylo 76 704.⁴⁸

Česká Lípa je obec s rozšířenou působností a agenda registru vozidel spadá pod odbor dopravy. Tento odbor se dělí na vedoucí odboru, úsek administrativy a ekonomiky, úsek evidence vozidel, úsek zkušebních komisařů, oddělení dopravního a silničního úřadu. Na úseku evidence vozidel pracuje 6 zaměstnanců. Zaměstnanci se dále dělí na pět referentů a jeden technik evidence vozidel.

4.1 Statistika správního řízení podle §8a zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích

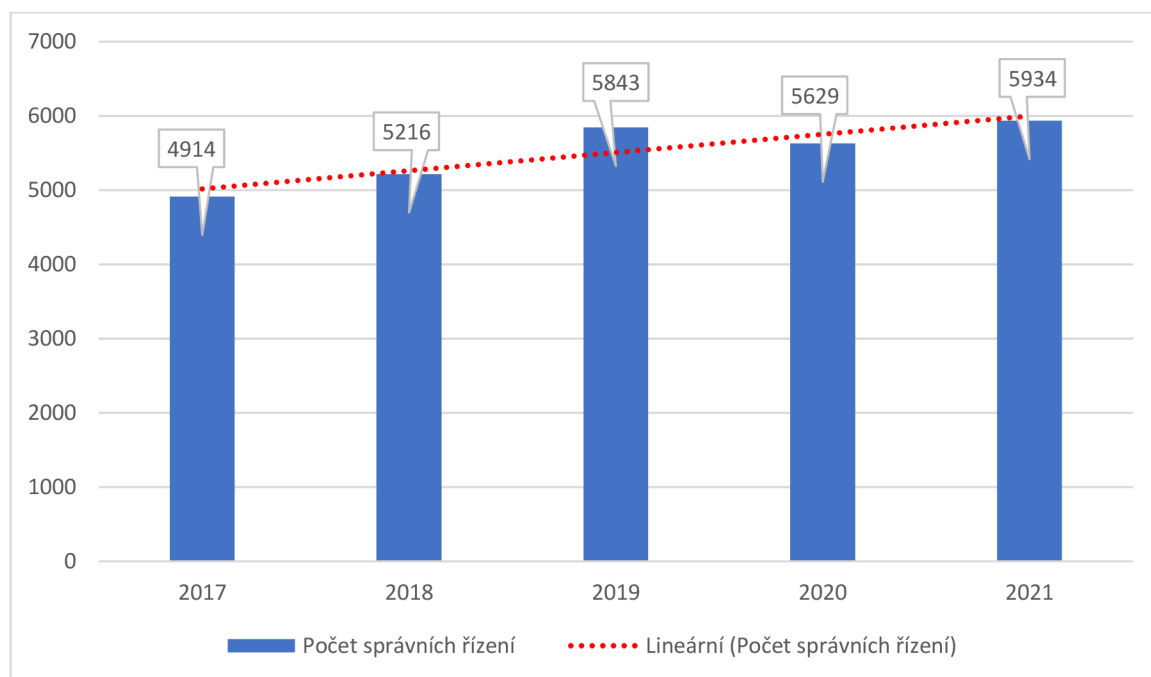
Tabulka 1: Počet správních řízení na Městském úřadu Česká Lípa v letech 2017 - 2021

	2017	2018	2019	2020	2021
Celkový počet úkonů – změna vlastníka a provozovatele	4914	5216	5843	5629	5934
Počet úkonů/1 pracovníka	983	1 044	1 169	1 126	1 187
Nárůst v %	100 %	106,2 %	118,9 %	114,5 %	120,7 %

Zdroj: Výroční zpráva odboru dopravy Městského úřadu Česká Lípa

⁴⁸ Český statistický úřad. Správní obvod Česká Lípa. [online]. [cit. 9.3.2022]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xl/spravni_obvod_cl

Graf 2: Počet správních řízení na Městském úřadu Česká Lípa v letech 2017 - 2021



Zdroj: Výroční zpráva odboru dopravy Městského úřadu Česká Lípa

Z grafu č. 2 je patrné stoupající tendence počtu správních řízení ve změně vlastníka nebo provozovatele v letech 2017–2021. V počtu 5 zaměstnanců byl v roce 2017 průměr 983 úkonů. V roce 2021 bylo provedeno 1 187 úkonů, což je o 20,75% nárůst počtu úkonů. V porovnání oproti roku 2017 každý pracovník evidence vozidel v roce 2021 zpracoval o 170 úkonů více.

Ministerstvo dopravy má na svých internetových stránkách různé statistiky. Jedním z nich je také statistika zaregistrovaných nebo přepsaných silničních vozidel v CRV.

Tabulka 2: Porovnání počtu přihlášených a zaregistrovaných vozidel na území ČR k 1. pololetí roku 2019

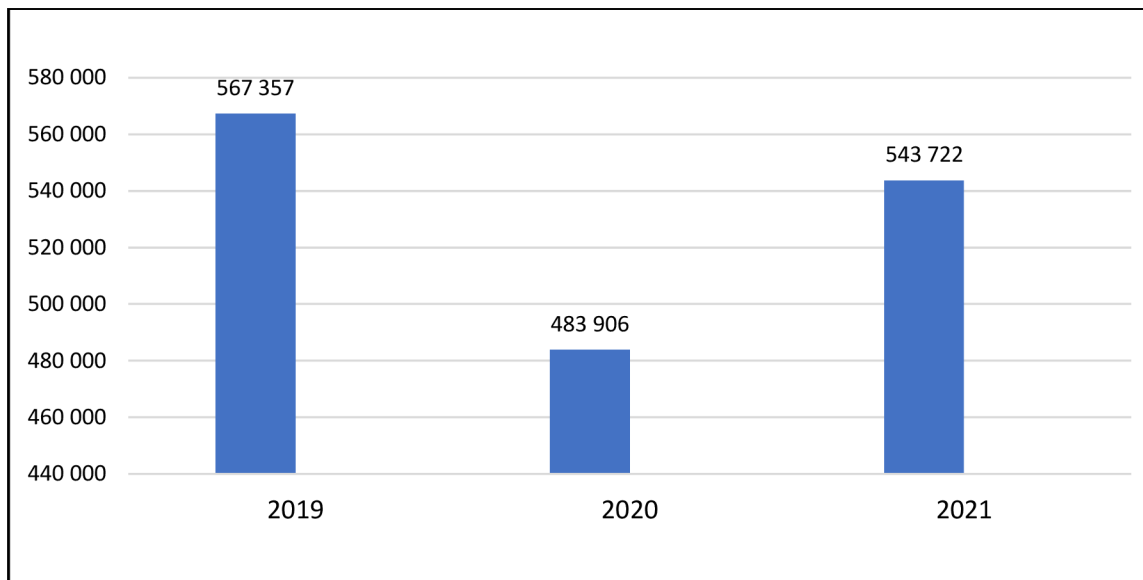
Rok	1. pololetí		2. pololetí		Celkem
	počet	%	počet	%	
2019	293 827	100 %	273 530	93 %	567 357
2020	228 917	78 %	254 989	87 %	483 906
2021	276 659	94 %	267 063	91 %	543 722

Zdroj: Ministerstvo dopravy. Statistiky. [online]. [cit. 1.2.2022]. Dostupné z: <https://www.mdcz.cz/Vyhledavani?searchtext=statistika+vozidel&searchmode=allword>

V tabulce č. 2 je znázorněné porovnání s 1. pololetím roku 2019. Je tedy zřejmé, že již ve 2. pololetí klesl počet přihlášených a přepsaných vozidel o 7 % a v následujícím roce již o dalších 15 %. Ve 2. polovině roku 2020 se již opět prodávalo a počet začal stoupat až na 87 % oproti 1. pololetí roku 2019. V posledním roce se stále ještě vozidla přihlašovala, ovšem na konci roku začaly opět klesat, tudíž se k počtu v 1. polovině roku 2019 nedostalo. Dle obrázku č. 4 je tedy zřejmé, že je stále velký počet exportu z ČR, jelikož se jedná až o 90,6 % vyrobených vozidel.

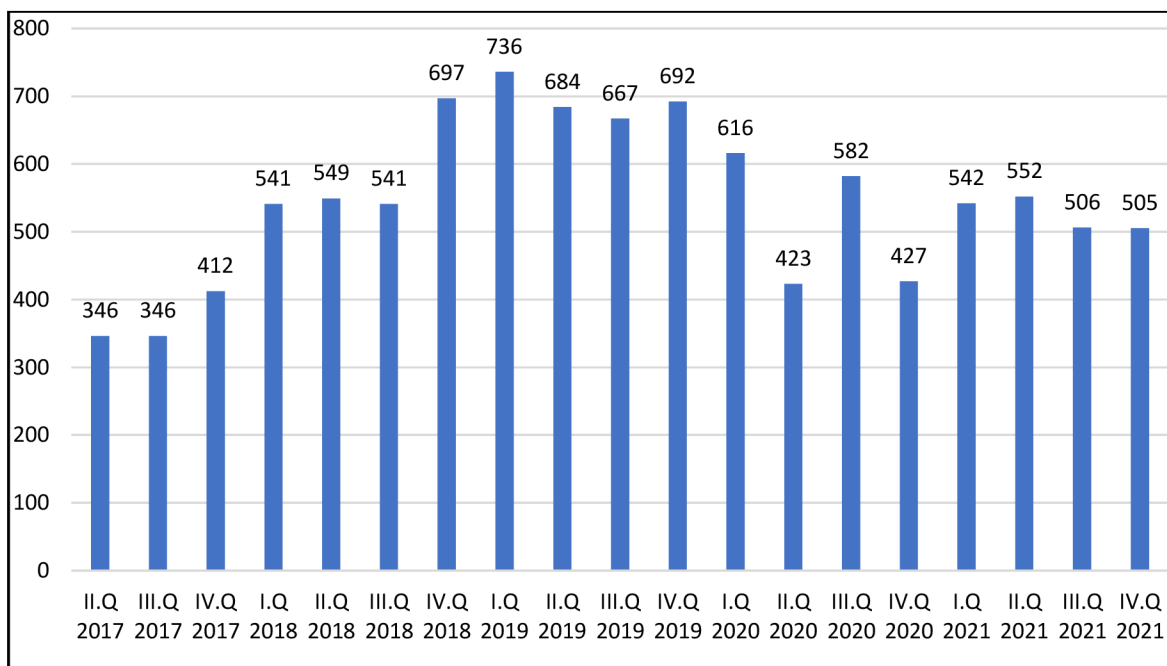
V níže uvedeném grafu č 3 je porovnání v letech 2019 a 2020 je patrné, že počet těchto úkonů již klesá ve 2. pololetí roku 2019 a ještě výrazněji klesá v 1. polovině roku 2020. Ovšem ve 2. polovině roku 2020 se již více nakupovalo a bylo již o již tyto úkony opět vzrostly.

Graf 3: Statistika nových a přeepsaných všech silničních vozidel v ČR v jednotlivých obdobích



Zdroj: Ministerstvo dopravy. Statistiky. [online]. [cit. 1.2.2022]. Dostupné z: <https://www.mdcz.cz/Vyhledavani?searchtext=statistika+vozidel&searchmode=allword>

Graf 4: Statistika zahájených správních řízení podle §8a zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích na celém území ČR

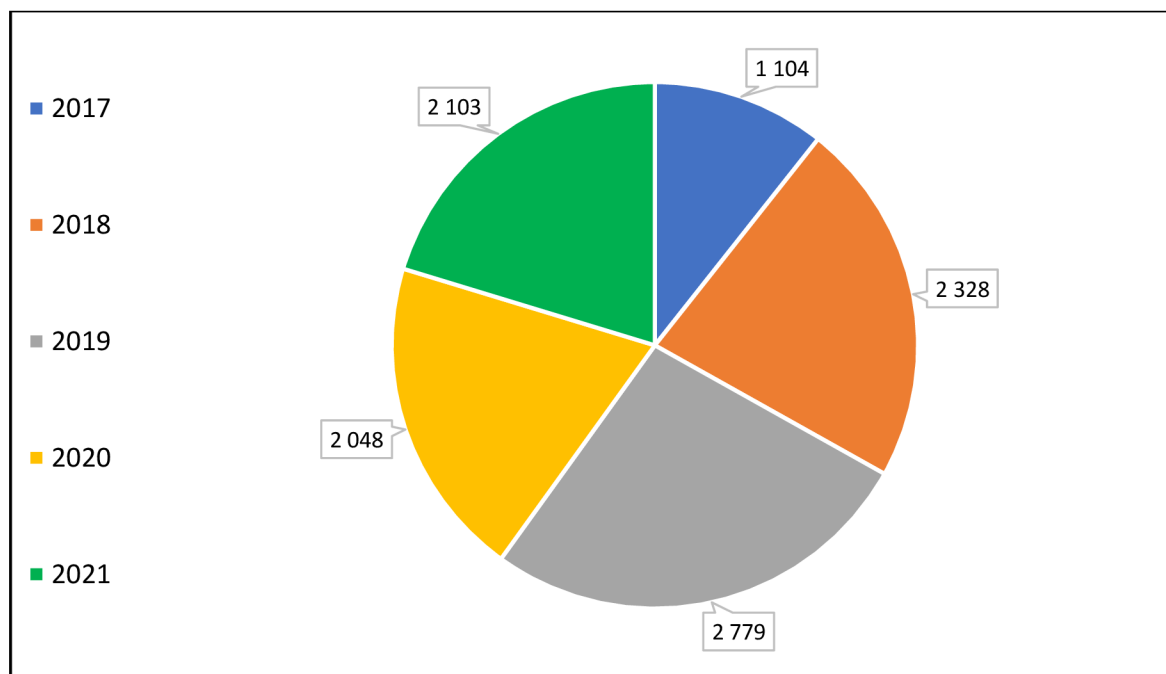


Zdroj: informační systém CRV

Graf č. 4 zobrazuje, jak se v jednotlivých čtvrtletí zahajovala správní řízení na celém území ČR na základě blokace v centrálním registru vozidel podle §8a zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. Je velice patrné, že v roce 2017 se zatím seznamovalo s legislativou a občané nebyly obeznámeni, že je možné zahájit vůbec nějaké správní řízení. Postupně se rozšiřovala informace o možném zablokování daného vozidla a zahájení správního řízení a stoupal počet zablokovaných vozidel v centrálním registru vozidel. Na začátku roku 2020 však postupně data upadala, což mohla způsobit situace s pandemií Covid-19, jelikož ORP omezovaly úřední hodiny pro veřejnost.

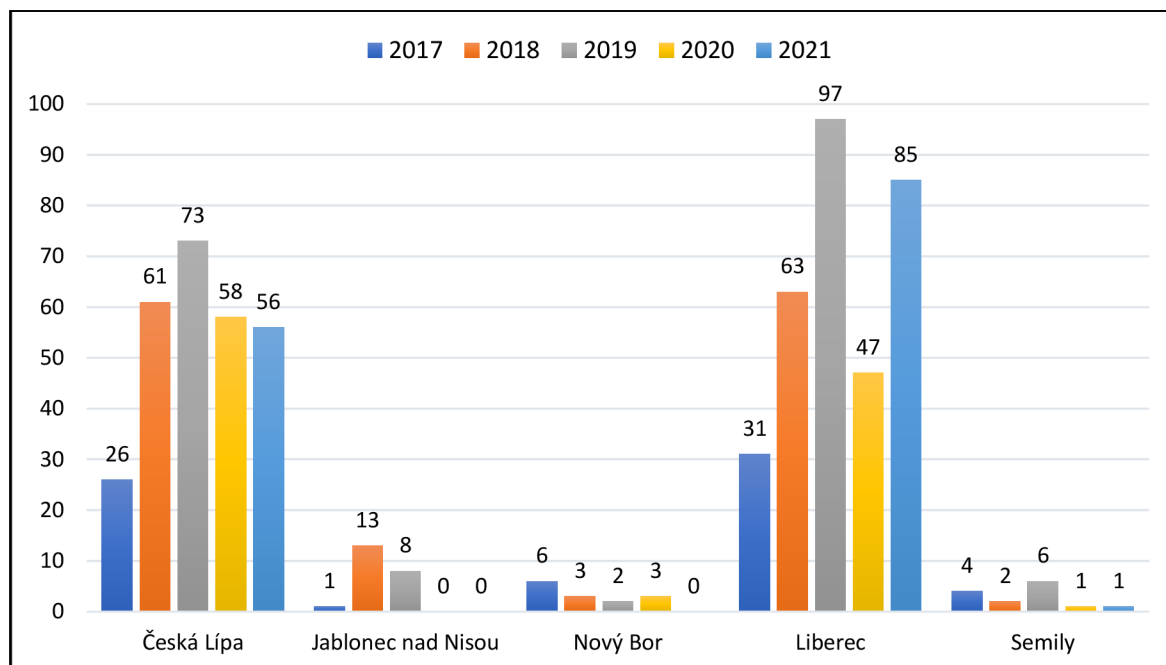
Ovšem v grafu č. 5 je zaznamenán celkový počet blokad v centrálním registru vozidel v různých letech. Vyobrazuje vyjadřuje, jak se zvyšoval celkový počet v letech a oproti roku 2017, kdy počet byl pouhých 1 104 blokad tak hned v následujícím roce 2018 je již 2 328 blokad a zahájených správních řízení.

Graf 5: Celkový počet blokad v CRV v jednotlivých letech na území ČR



Zdroj: informační systém Centrální registr vozidel

Graf 6: Statistika blokáží v CRV ve vybraných městech Libereckého kraje za jednotlivé roky

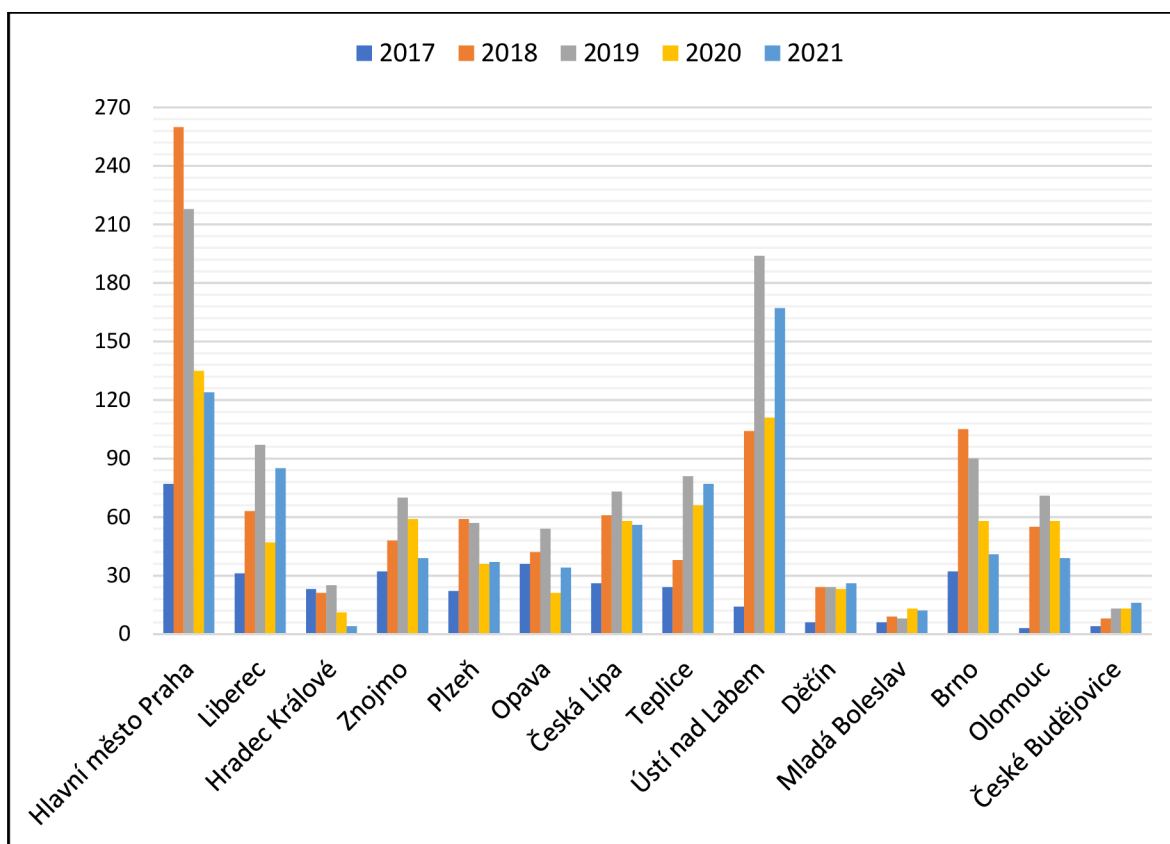


Zdroj: informační systém Centrální registr vozidel

Následující graf č. 6 vyjadřuje statistiku blokáží ve vybraných městech Libereckého kraje za roky 2017 až 2021. Z grafu je zřejmé, že tento úkol je nejvyšší v Liberci. Lze to přisuzovat tomu, že se jedná statutární město na severu Čech. V jednotlivých letech stoupalo množství správních řízení až na 97 úkonů, ovšem na rok 2020 byl výrazný propad na 47 úkonů, ale ihned v následujícím roce opět stoupl dané množství na 85.

Česká Lípa je okresní město, avšak její statistika není malá oproti městu Liberec. V roce 2017 bylo 26 žádostí o správní řízení a v následujících letech tyto žádosti stouply na 73 v roce 2019. v letech 2020 a 2021 byl počet žádostí téměř totožný a to 58 a 56 úkonů. Ostatní města, Jablonec nad Nisou, Nový Bor a Semily, mají jen velmi malý počet těchto správních řízení a blokáží v CRV. Největší podíl mělo město Jablonec nad Nisou, a to v roce 2018 a v ostatních letech jako ostatní dvě města, Nový Bor a Semily, mají jen nepatrné množství do 10 těchto žádostí.

Graf 7: Statistika blokáží v CRV ve vybraných městech na území ČR za jednotlivé roky



Zdroj: informační systém Centrální registr vozidel

Z grafu č. 7, kde jsou znázorněna další některá města na území v ČR. Podle statistik převzatých z IS CRV byly vybrány jen některé s největším množstvím tohoto úkonu. Největší počet má Hlavní město Praha, kdy v roce 2018 dosáhla počtu 260 a v následujícím roce už jen pouze 218. Velký počet s touto problematikou má město Ústí nad Labem, kdy je v těsném závěsu za Hlavním městem Praha, a to v roce 2018 104 blokáží, v roce 2019 194, v roce 2020 klesl počet na 111, ale v roce 2021 vzrostl na počet 167. Mezi další velká města je město Liberec, které bylo zmíněné již pod grafem č. 7, a město Brno, které v roce 2018 dosáhlo počtu 105. města Znojmo, Plzeň, Opava, Teplice a Olomouc jsou s počty tohoto úkonu téměř totožné s městem Česká Lípa. Mezi velká města v ČR se řadí město Mladá Boleslav, které je statutární město ve Středočeském kraji a město České Budějovice, které je statutární město v Jihočeském kraji, mají poměrně málo těchto správních řízení, ačkoliv jsou to velká města. Město Hradec Králové mělo v uvedených letech počet správních řízení do 25. Obdobné se jeví i město Děčín.

4.2 Statistika přestupků

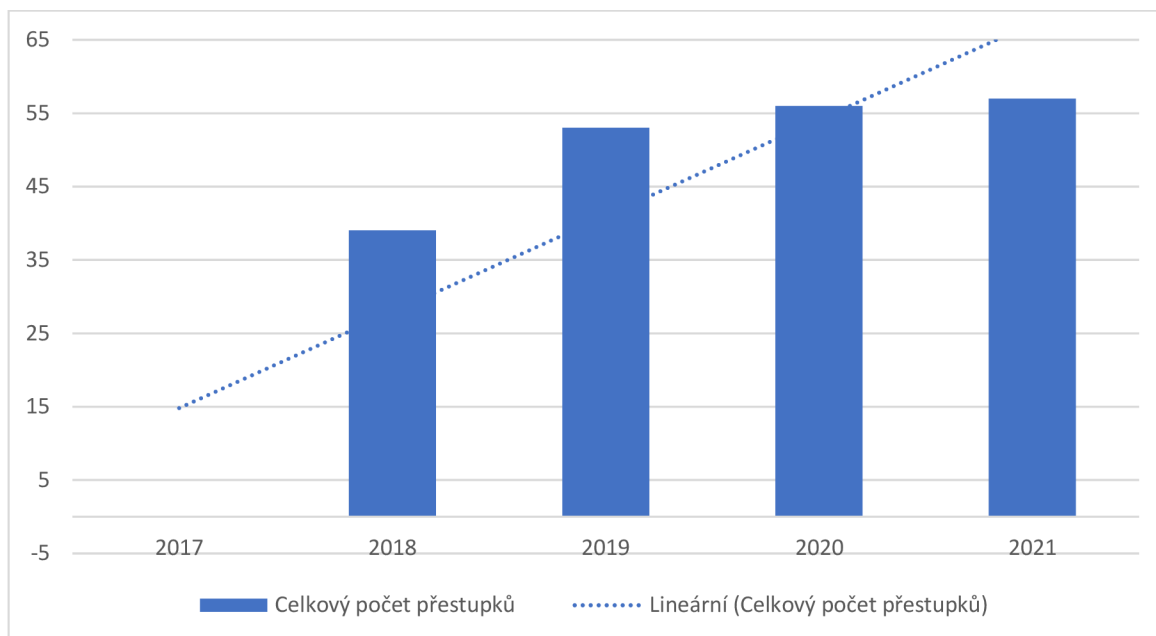
Statistika některých správních řízení byly poskytnuta od Krajského úřadu Libereckého kraje a také od Městského úřadu Česká Lípa. Každý rok krajský úřad vede a sbírá od obecních úřadů s rozšířenou působností ve svém kraji přehled zahájených a odložených řízení, počty příkazů, rozhodnutí, odvolání apod. V níže uvedené tabulce č. 3 je zaznamenána statistika přestupků na území města České Lípy v jednotlivých letech a následně vyobrazena v grafu č. 8. Je tedy patrný postupný vzrůstající trend během jednotlivých let, avšak lze předpokládat, že i v budoucích letech bude množství nepřesných vozidel růst.

Tabulka 3: Statistika přestupků podle zák. o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích v jednotlivých letech na území ORP Česká Lípa

	2017	2018	2019	2020	2021
Celkový počet přestupků	0	39	53	56	57
Počet přestupků/1 pracovníka	0	20	27	28	29
Nárůst v %	0	100 %	135 %	140 %	145 %

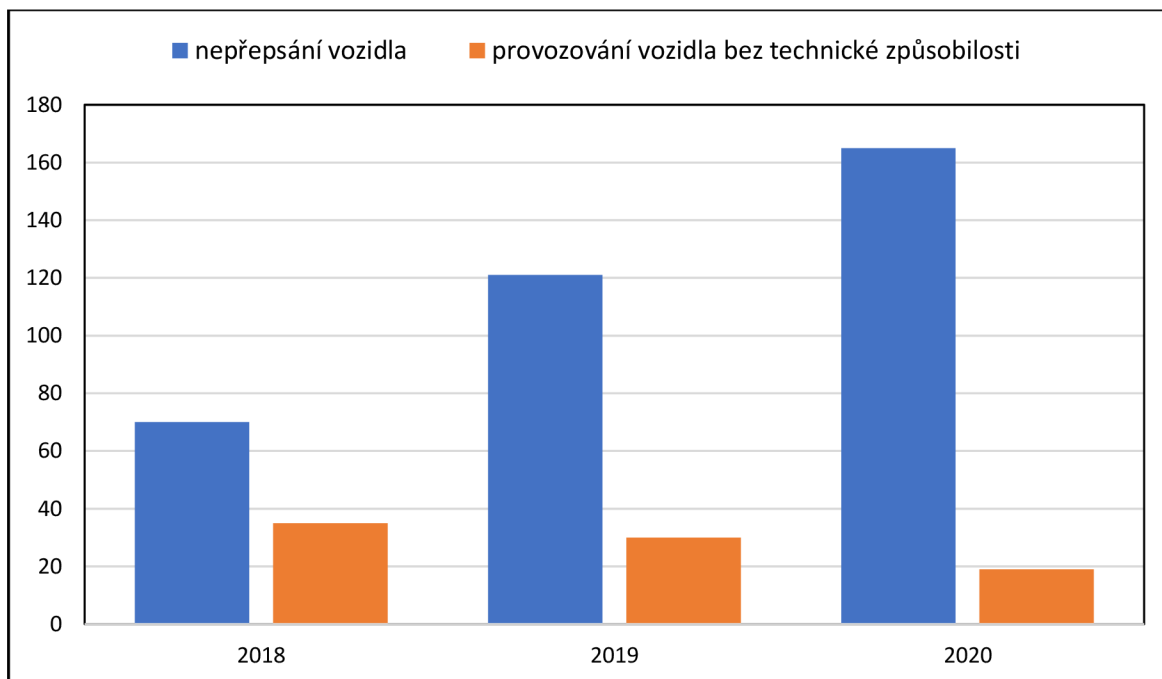
Zdroj: Výroční zpráva odboru dopravy Městského úřadu Česká Lípa

Graf 8: Statistika přestupku podle zák. o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích v jednotlivých letech na území ORP Česká Lípa



Zdroj: Výroční zpráva odboru dopravy Městského úřadu Česká Lípa

Graf 9: Statistika přestupků v Libereckém kraji

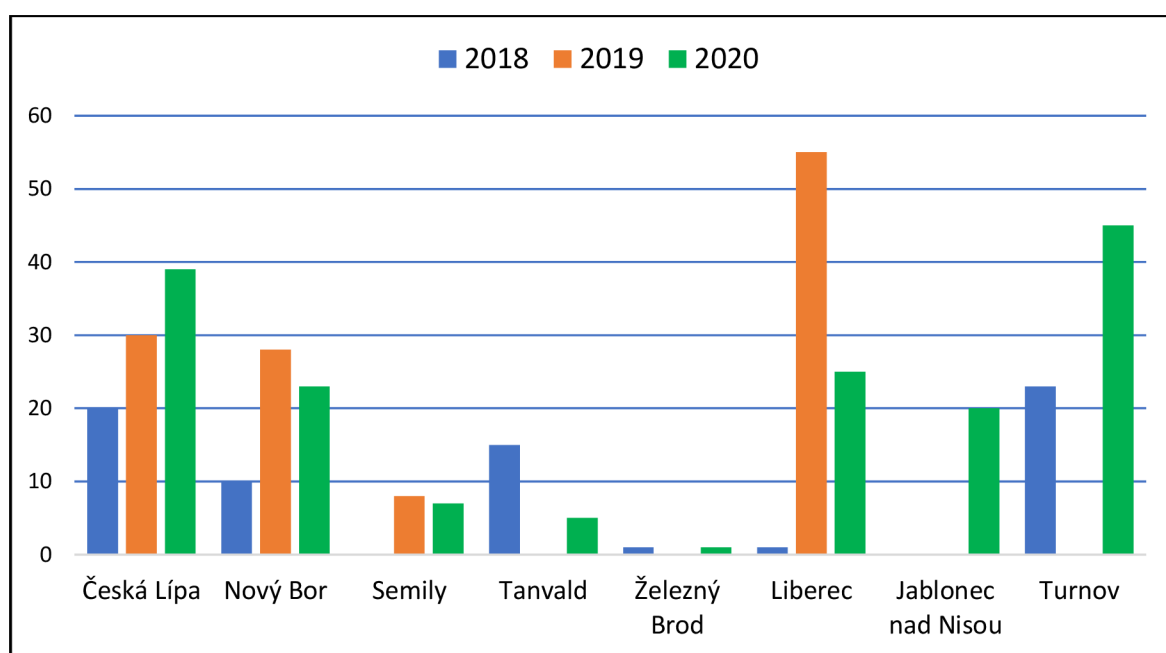


Zdroj: interní statistika Libereckého kraje

Ze statistiky přestupků v celém Libereckém kraji je patrné, že počet přestupku za nepřepsání vozidla výrazně roste skrz celé území. Přestupky za provozování vozidla bez technické způsobilosti vozidla je v porovnání přestupků za nepřepsání výrazně nižší. Tato skutečnost lze jednoduše vysvětlit a byla již popsána v kapitole 3.4.2.

Je-li rozdělena statistika přestupků čistě na porušení ust. § 8 odst. 2 zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a jednotlivé ORP v Libereckém kraji, lze posoudit, v jaké místní působnosti jsou řešeny protiprávné činy. Nejvíce úkonů má Krajský úřad Liberec a v roce 2019 dosáhl počtu až 55. velký počet těchto správních úkonů má ORP Česká Lípa, ORP Nový Bor, ORP Turnov, kdy v jednotlivých letech dosahovaly v počtu 20 až 45.

Graf 10: Statistika ORP v Libereckém kraji přestupku fyzických osob při porušení § 8 odst. 2 zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích v jednotlivých letech



Zdroj: interní statistika Libereckého kraje

Přestupky fyzických osob, která nedodržela zákonnou lhůtu pro zápis změny vlastníka, jsou na základě množství různá. Jedním z důvodů je, že některé ORP řeší všechny přestupky na oddělení přestupků, anebo jsou ORP, kde se některé přestupky v dopravě, řeší na oddělení registru vozidel. Pracovníci na registru vozidel mají některé přestupky v náplni práce, a tudíž mají přesně vymezené hodiny, kde se tím právě zabývají. Ostatní náplní je přepážka na registru vozidel a odbavování klientů, popřípadě ostatních správních řízení včetně součinnosti soudů, insolvenčních správců, policie apod.

Jelikož přestupky v porušení zákonné lhůty pro zápis změny vlastníka nebo provozování bez technické způsobilosti, v době spáchání nelze určit místo spáchání, je vždy určené dle příslušnosti, kde má provozovatel trvalý pobyt. Tudíž není rozhodující, v jakém okrese daného provozovatele zastaví Policie ČR nebo je způsobena dopravní nehoda, vždy se oznámení o přestupku postupuje do místa trvalého bydliště.

Důkazy má povinnost příslušný úřad zajistit, když zahájí správní řízení o přestupku. Avšak některé důkazy nejdou zajistit. Těmito důkazy je kupní smlouva. Bohužel, některá silniční vozidla jsou přeprodávána a někteří prodávající nebo kupující nechtějí tyto vozidla přepisovat natož sepisovat kupní smlouvy.

Opatření, které jsou možné doporučit, jsou, aby přestupky řešil pouze jeden pracovník na registru vozidel, popřípadě dva. V dnešní době je snaha minimalizovat náklady na pracovníky, a přesto jejich náplň práce co nejvíce maximalizovat. Množství občanů, kteří navštěvují ORP je velké množství. Silniční vozidla se neustále dovážejí ze zahraničí anebo prodávají i přes ekonomickou situaci, kdy výrobci silničních vozidel nemají dostatečné množství dílů. Statistika vyrobených vozidel v České republice v roce 2020 klesla. Z dostupné statistiky autopřemysl vyrobil v roce 2019 1,5 milionu vozidel, ale v roce 2020 výroba klesla na 1,2 milionu. Největší podíl exportní země je Německo, který činí každý rok kolem 30 %.⁴⁹

⁴⁹ Sdružení automobilového průmyslu. Obecné základní přehledy. [online]. [cit. 3.2.2022]. Dostupné z: <https://autosap.cz/zakladni-prehledy-automotive/obecne-zakladni-prehledy/>

Obrázek 4: Statistika exportu všech silničních vozidel v roce 2020



Zdroj: Sdružení automobilového průmyslu. Obecné základní přehledy. [online]. [cit. 3.2.2022]. Dostupné z: <https://autosap.cz/zakladni-prehledy-automotive/obecne-zakladni-prehledy/>

5 Zhodnocení a doporučení

Výchozí data pro zkoumání dané problematiky byla dána výkazem statistiky z CRV, ročním výkazem odboru dopravy z města České Lípy a některá data byla poskytnuta z Krajského úřadu Liberec a převzata ze webových stránek ministerstva dopravy. Je tedy zřejmé, že dané statistiky dávají poměrně přesný obrázek o celku různých správních řízení a danou problematikou. Ačkoliv drobné statistické odchylky mohou existovat, jejich vliv na závěry a zjištění je určitě zanedbatelné.

Z pohledu praxe a statistik je zřejmé, že nárůst této problematiky stoupá a vzhledem ke statistikám přestupku za nepřepsaná vozidla má stoupající trend, jelikož v letech 2018–2021 na území ORP Česká Lípa na jednoho pracovníka byl nárůst 45 %. Lze tedy předpokládat, že v následujících letech bude jejich počet stoupat.

Statistika úkonů v letech 2017–2021 na území ORP Česká Lípa, kde bylo zahájeno správní řízení dle ust. § 8a podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, a tedy v CRV dané vozidlo zablokováno, má opět stoupající trend, jelikož v průměru na jednoho pracovníka se od roku 2017 zvedla o 20,7 %. Opět lze předpokládat, že tento způsob možného přepisu se bude zvedat, jelikož je to pro občany jedno z východisek, jak se pokusit vyřešit nesoučinnost jednoho z vlastníků.

Úřad, který vede řízení o přestupku využívá především možnost zkráceného řízení formou příkazu. Ovšem některá oznámení o těchto přestupcích jsou doručována jako neúplná, tzn. bez kupní smlouvy, a proto úřad vždy vyzve obviněného k doložení dokladu o vlastnictví k danému vozidlu. V některých případech je obtížné dokazování a je i možnost, že obviněný dané vozidlo zakoupí a do 10 pracovních dní prodá, tím se přestupek odloží, jelikož oznámení neodůvodňuje zahájení řízení nebo předání věci.⁵⁰ V ORP Česká Lípa bylo v roce 2018 zpracováno 39 řízení o přestupku na základě ust. § 83 odst. 1 b) a ust. § 83a odst. 1 d) zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. V roce 2019 již 53, v roce 2020 56 a v roce 2021 57 přestupků. Je tedy patrné, že je zaznamenán nárůst, ovšem malý. V průběhu následujících let lze předpokládat nárůst, i přesto, že silniční vozidla se stále nakupují a přeprodávají a

⁵⁰ § 76 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů

v dnešní době lze silniční vozidlo zahrnout do majetku téměř každé rodiny. Ze statistiky ČKP lze přepočítat, že počet uzavřených pojistek k silničním vozidlům bylo k 31.6.2021 8,73 milionu, což na jednoho obyvatele ČR je 0,81 vozidla při celkovém počtu obyvatel 10,7 milionu.

Jako doporučení, jak vyřešit vlastnictví na základě uzavřené kupní smlouvy je podání návrhu k soudu na určení vlastnických práv dle kupní smlouvy. Vzhledem k tomu, že občané uzavřou kupní smlouvu na základě OZ a veškeré povinnosti přechází na nového vlastníka, podle zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích tomu tak není. Původní vlastníka to nezavazuje zákonem dané povinnosti zažádat do 10 pracovních dnů o zápis změny vlastníka. V praxi se tento úkon provádí na základě ověřené plné moci a původní vlastník tak zplnomocní nového vlastníka k provedení daného úkonu. V případě následného prodeje vozidla bývá obtížné předat plnou moc 3. osobě, jelikož nemusí být vždy správně napsaná, nehledě na to, že může být stanovena platnost dané plné moci, popřípadě zmocnění pouze k určitému úkonu. Plná moc dle ust. § 33 SŘ je přenosná na 3. osobu pouze tehdy, je-li v první plné moci výslovně dovoleno zplnomocnit jinou osobu.

Výše zmíněný návrh podaný k soudu o určení vlastnických práv se podává po neúspěšném správním řízení dle ust. §8a zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích na ORP. Místní příslušnost soudu je podle trvalého bydliště žalovaného, tedy nového vlastníka. Rozsudek soudu jménem republiky rozhoduje o určení vlastnického práva a rozhodne, že novým vlastníkem se stává kupující, a to ke dni kupní smlouvy. Jako příklad lze uvést rozsudek jménem republiky pod č.j. 11c219/2019-25, č.j. 12c 309/2021-18, č.j. 15c 207/2001-21. Bohužel i v případě rozhodnutí soudu o určení vlastnických práv, nelze přepsat nového vlastníka do systému CRV. Důvodem je doložení ostatních náležitostí žádosti, což zahrnuje evidenční prohlídku s platností do 30 dnů, platnou zelenou kartu o odpovědnosti z provozu a ověřenou plnou moc nového vlastníka. Technický průkaz a osvědčení o registraci vozidla je možné vystavit za ztrátu.

Návrh opatření, které autorka vidí, je přidání nového odstavce k paragrafu o zápis změny vlastníka, že na základě rozsudku soudu by nový vlastník byl zapsán v CRV bez ostatních náležitostí, které jsou nyní potřeba. Nyní je pouze předložen daný rozsudek a vložen do elektronického spisu k danému vozidlu v CRV a toto rozhodnutí dále zapsáno do doplňkového textu. Ovšem orgán Policie ČR nemá plný náhled do tohoto systému, a

tudíž nemá přístup k doplňkovému textu a ani do elektronického spisu daného vozidla. V elektronickém spisu se nahrává vždy zaktualizovaný technický průkaz a popřípadě podklady potřebné k provedení změny na daném vozidle. Mezi tyto podklady lze zařadit doklady potřebné k dovozu silničního vozidla ze zahraničí, vyjádření výrobce nebo akreditovaného zástupce při obnově ražby VIN kódu nebo zápis alternativních pneumatik a ráfků, doklady osvědčující zápis tažného zařízení, přestavby a dostavby apod.

Jediným problémem by u tohoto přepisu mohla být evidenční prohlídka. Vzhledem k tomu, že silniční vozidla jsou neustále přeprodávána, nebyla by kontrola skutečného stavu vozidla s technickým problémem, což může později vést k takovým problémům, že dané vozidlo nemusí splňovat technickou způsobilost z důvodu možných úprav.

Dalším možným opatřením je takové východisko, aby se změnila zákonem daná lhůta pro změnu vlastníka a aby se zrušila možnost zastoupení na základě plné moci (popřípadě pouze pro právnické nebo fyzicky podnikající osoby, které mají činnost zapsanou v obchodním rejstříku). Původní a nový vlastník by museli přijít fyzicky na ORP.

V možnosti využívání informačních systémů by bylo vhodné zajistit propojení systémů, konkrétně aplikace ČKP a CRV, kdy jakékoliv zjištění v ukončení nebo uzavření smlouvy o pojištění silničního vozidla by se okamžitě promítlo v systému CRV a bylo by červeně vyznačené. V rámci množství v přeprodávání silničních vozidel není technicky a ani prakticky možné zjistit na ORP, že dané vozidlo je přeprodáno a nebyl zajištěn přepis ve lhůtě dané zákonem. Doklad o nabytí vlastnictví není ze zákona vyžadován, a tudíž není možnost zjistit skutečný stav silničního vozidla a jeho aktuálního majitele.

V možnosti uložení pokuty by mohla být v zákoně zavedena pokuta blokovým příkazem přímo při převodu silničního vozidla. Byla by vybírána přímo na přepážce evidence vozidel, popřípadě na pokladně, je-li zavedena k vybírání poplatku, spolu se správním poplatkem při registraci nebo přepisu daného vozidla.

6 Závěr

Cílem této práce byla problematika nezrealizovaných převodů silničních vozidel dle zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a vysvětlení možných důsledků za porušení zákonné lhůty pro přepis silničního vozidla při změně vlastníka a následných sankcí.

Teoretická část byla popisná a vycházela z právních předpisů a různých publikací. Popisovala jednotlivé pojmy na základě, kterých se vycházelo v praktické části a seznámila s jednotlivými správními úkony. Dále byl objasněn pojem protiprávné činy, které mohou vzniknout při jakémkoli porušení podmínek převodu silničního vozidla a kdy hrozí finanční postih oběma účastníkům kupní smlouvy na převod silničního vozidla.

V praktické části je uveden nejen přehled statistik správních řízení o přestupcích, tak i množství správních řízení na základě nesoučinnosti původního nebo nového vlastníka silničního vozidla. Ze statistik je patrné, že všechna správní řízení vedená na základě nesoučinnosti jednoho z účastníků převodu vozidla nejsou vždy řešena přestupkem. Z praxe je známo, že některé ORP na základě těchto správních řízení oznamují z moci úřední projednání přestupku, který byl zjištěn během nějakého dalšího správního řízení. Většina přestupků je zahájena pouze na základě oznámení od Policie ČR. Statistiky ukazují na postupný vzrůstající trend těchto přestupků. Oprávněné úřední osoby, které mají v náplni práce vedení těchto přestupků, nemají jen tuto agendu. Tyto úředníci jako například na ORP Česká Lípa jsou pracovníci přepážek, kteří mají v náplni práce celý registr vozidel, tj. nejen převody vozidel, ale i vyřizování požadavků klientů na jakékoli změny na svém vozidle. Další činností, kterou tito úředníci vykonávají, jsou i činnosti, které od nich vyžadují soudy, Policie ČR, insolvenční správci. Vedou všechna správní řízení. V čase úředních hodin nemohou tito úředníci na přepážkách tyto vedlejší činnosti vykonávat a zpracovávají je pouze v době mimo úřední hodiny.

Problematika, která byla popsána v této práci, je aktuální. Úřady jsou přehlcené zbytečně otevřenými správními řízeními ohledně nezrealizovaných převodů silničních vozidel. Reálné řešení tohoto problému je v nedohlednu, jelikož nelze přinutit každého účastníka převodu vozidla k plnění svých povinností, které ukládá zákon, i když za porušení ustanovení právní úpravy pro převod vozidel jsou pokuty a vedeno tak zbytečně správní řízení, jelikož se jedná o přestupek.

Návrhy na zlepšení této situace mohou být v podobě příkazu na místě u přepisu vozidla, ale jen v případě, že by byla zákonem daná povinnost předložit kupní smlouvu či jiný doklad o změně vlastnictví, dále v podobě rozhodnutí soudu o skutečném vlastníkovi, které by ale bylo spojeno s dalšími náklady soudu, v podobě změny, kdy by nebylo možné zastupování na základě plné moci a v neposlední řadě v podobě prodloužení lhůty pro povinnost zápisu změny vlastníka z 10 pracovních dní na 30 dní s ohledem na to, že evidenční prohlídka vozidla má také platnost 30 dní.

7 Seznam použitých zdrojů

7.1 Knižní publikace

FRUMAROVÁ, K. a kol.: *Správní trestání*. Praha: Leges, 2017, s. ISBN: 978-80-7502-250-9.

Krajský úřad Libereckého kraje. *Vnitřní nařízení Libereckého kraje*. Liberec. 17.06.2020.

LAZAR, J., ŠVESTKA, J. a kol. *Občanské právo hmotné*. 1. vyd. Praha: Panorama, 1987. 381 s. ISBN: 11-064-87-01.

MÁRTON M., GONSIOROVÁ B. *Průvodce novým přestupkovým zákonem pro správní praxi*. Praha: Leges 2017. ISBN: 978-80-7502-200-4.

NOVOTNÝ, P., IVIČIČOVÁ, J., NOVOTNÁ, M., ŠTÝSOVÁ, M.: *Nový občanský zákoník – Principy a základní pojmy*. Praha: Grada, 2014, s.144. ISBN 978-80-247-5163-4.

PRÁŠKOVÁ H. *Nové přestupkové právo*. Praha: Leges, 2017. ISBN: 978-80-7502-221-9.

Ústavní soud Brno. Návrh na zrušení § 8a odst. 2 ve slovech a odst. 4 písm. b) zákona č. 56/2001 Sb. o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. sp. zn. 57 A 93/2018, dne 22.12.2020.

Ústavní soud Brno. Nález o návrhu Krajského soudu v Plzni na zrušení § 8a odst. 2 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, sp. zn. Pl. ÚS 114/20, dne 9. 11. 2021

7.2 Právní předpisy

Vyhláška č. 341/2014 Sb., o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. In.: Sbíрка zákonů, rok 2014, částka 134.

Vyhláška č. 343/2014 Sb., o registraci vozidel, ve znění pozdějších předpisů. In.: Sbíрка zákonů, rok 2014, částka 136.

Vyhláška č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého zisku, ve znění pozdějších předpisů. In: Sbíрка zákonů, rok 2005, částka 178.

Zákon č. 200/1990 Sb., České národní rady o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů. In.: Sbíрка zákonů, rok 1990, částka 35.

Zákon č. 269/1994 Sb. O rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů. In.: Sbíрка zákonů, rok 1994, částka 80.

Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících, ve znění pozdějších předpisů In.: Sbíрка zákonů, rok 1999, částka 57.

Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. In.: Sbíрка zákonů, rok 2001, částka 21.

Zákon č. 500/2004 Sb. Správní řád, ve znění pozdějších předpisů. In.: Sbíрка zákonů, rok 2004, částka 174.

Položka 26 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. In.: Sbíрка zákonů, rok 2004, částka 215.

Zákon č. 89/2012 Sb. Občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. In.: Sbíрка zákonů, rok 2012, částka 33.

Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů In.: Sbíрка zákonů, rok 2016, částka 98.

7.3 Internetové zdroje

Cebia, Co je to VIN kód. [online]. [cit. 7.1.2021]. Dostupné z: <https://www.cebia.cz/pruvodce/kde-najdu-vin-kod>

Česká kancelář pojistitelů. Počet pojištěných vozidel v databázi ČKP. [online]. [cit. 7.1.2022]. Dostupné z: <https://www.ckp.cz/statistiky/pocet-pojistenych-vozidel>.

Český statistický úřad. Správní obvod Česká Lípa. [online]. [cit. 9.3.2022]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xl/spravni_obvod_cl

Ministerstvo dopravy. Souhrnné počty prohlídek provedených po jednotlivých STK. [online]. [cit. 8.1.2022]. Dostupné z: <https://www.mdcz.cz/Statistiky/Silnicni-doprava/STK/Souhrnne-pocty-prohlidek-provedenych-po-jednotlivy>

Ministerstvo dopravy. Statistiky. [online]. [cit. 1.2.2022]. Dostupné z: [https://www.mdcz.cz/Vyhledavani?searchtext=statistika+vozidel&searchmode=allword](https://www.mdcz.cz/Vyhledavani?searchtext=statistika+vozidel&searchmode=allwords)

s

Ministerstvo dopravy. STK fungují v běžném režimu, doporučujeme neodkládat pravidelnou technickou prohlídku. [online]. [cit. 7.1.2022]. Dostupné z: <https://www.mdcz.cz/Media/Media-a-tiskove-zpravy/STK-funguji-v-beznem-rezimu,-doporucujeme-neodklad>.

Sdružení automobilového průmyslu. Obecné základní přehledy. [online]. [cit. 3.2.2022]. Dostupné z: <https://autosap.cz/zakladni-prehledy-automotive/obecne-zakladni-prehledy/>

8 Seznam objektů

8.1 Seznam obrázků

Obrázek 1: Kraje a správní obvody obcí s rozšířenou působností v ČR k 1.1.2003	15
Obrázek 2: Počet pojištěných vozidel na území ČR ke dni 30.6.2021	18
Obrázek 3: Počet pojištěných vozidel na území ČR ke dni 30.06.2019 a 31.12.2019.....	19
Obrázek 4: Statistika exportu všech silničních vozidel v roce 2020.....	48

8.2 Seznam tabulek

Tabulka 1: Počet správních řízení na Městském úřadu Česká Lípa v letech 2017 - 2021.....	37
Tabulka 2: Porovnání počtu přihlášených a zaregistrovaných vozidel na území ČR k 1. pololetí roku 2019	39
Tabulka 3: Statistika přestupků podle zák. o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích v jednotlivých letech na území ORP Česká Lípa	44

8.3 Seznam grafů

Graf 1: Souhrn úkonů silničních vozidel na STK	36
Graf 2: Počet správních řízení na Městském úřadu Česká Lípa v letech 2017 - 2021.....	38
Graf 3: Statistika nových a přeepsaných všech silničních vozidel v ČR v jednotlivých obdobích.....	40
Graf 4: Statistika zahájených správních řízení podle §8a zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích na celém území ČR	40
Graf 5: Celkový počet blokáží v CRV v jednotlivých letech na území ČR.....	41
Graf 6: Statistika blokáží v CRV ve vybraných městech Libereckého kraje za jednotlivé roky	42

Graf 7: Statistika blokad v CRV ve vybraných městech na území ČR za jednotlivé roky	43
Graf 8: Statistika přestupku podle zák. o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích v jednotlivých letech na území ORP Česká Lípa	45
Graf 9: Statistika přestupků v Libereckém kraji	45
Graf 10: Statistika ORP v Libereckém kraji přestupku fyzických osob při porušení § 8 odst. 2 zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích v jednotlivých letech	46

8.4 Seznam použitých zkratk

§	paragraf
CRV	Centrální registr vozidel
ČKP	Česká kancelář pojistitelů
ČR	Česká republika
MěÚ	městský úřad
ORP	obec s rozšířenou působností
OZ	občanský zákon
RSV	registr silničních vozidel
STK	stanice technické kontroly
ZTP	zvlášť těžké postižení
ZTP/P	zvlášť těžké postižení s průvodcem