

**Historický ústav FF UHK**

**Posudek bakalářské práce**

**Autor: Markéta Záhumenská**

**Studijní obor: Prezentace a ochrana kulturního dědictví**

**Název práce (česky): Postavení žen v Číně v období dynastie Song**

**Vedoucí práce: Mgr. Lenka Doová, Ph.D.**

**Oponent práce: doc. Mgr. Jiří Hutečka, Ph.D.**

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Objevnost a originalita tématu	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie, struktura práce	B
Schopnost analýzy pramenů a literatury; jejich úplnost	A
Adekvátnost vyvozených závěrů	A
Stylistika, respektování gramatických norem, poznámkový aparát	B

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A-B-C-D-E-F.*

*Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

#### **Hodnocení práce:**

Předložená práce je působivým příkladem tematizace obecných dějin v bakalářském stupni studia a jako takové jí lze jen stěží co vytknout. Je založena na normativních pramenech vydaných v moderních edicích a metodologicky ji nejlépe vystihuje zařazení do kategorie dějin žen (spíše než dějin genderu). Jakkoliv teoretické ukotvení v genderových kategoriích a jejich případných důsledcích pro analýzu (především otázky distribuce moci a genderového řádu coby vztahové kategorie) by zasloužily hlubší rozvinutí, na této úrovni předvedla autorka nesporně úctyhodný kus práce. Podobně komplexní je i její práce se sekundární literaturou vztahující se k dějinám žen v čínské historii a kultuře.

Autorka také velice efektivně pracuje s prameny, i když místy sklouzává k zaujetí jejich vypovídající hodnotou a zaměňuje jejich normativní povahu s realitou (nejde o to, jak „vlastně rodina vypadala“, ale pouze o to, jak vypadat měla), naštěstí se tak neděje příliš často. V souvislosti s tím lze nicméně vznést jistou námitku k tvrzení, že obvyklejší byly v daném období dynastie Song „menší rodiny“; minimálně ve vztahu k nižším společenským vrstvám se to zdá poněkud sporným. Nezodpovězenou otázkou textu navíc zůstává, do jaké míry byly uváděné normativy reflektovány neprivilegovaným venkovským obyvatelstvem – vztahují se i na ně, nebo nikoliv? Pokud ne, existují pro ně jiné prameny? Z textu to není úplně zřejmé. Ve vztahu k pramenům se lze také dohadovat (resp. text k tomu čtenáře vede), zda jeden z citovaných pramenů, dopis autora Feng Yen, představuje opravdu reálný dopis, nebo se jedná pouze o stylizovaný (vcelku tradiční, alespoň v jiných kulturách) formát moralizujícího normativního textu (?). Struktura textu je přehledná a funkční, její vysvětlení v úvodu přijatelné. Navíc odpovídá logickému uspořádání životních stádií (či rolí) feminity (nejen) v dané kultuře.

Text je psán srozumitelně a po formální stránce nevykazuje větších nedostatků, snad jen až příliš často znehodnocují překlepy (čárky!; Pan Zhao!) či zbytečné gramatické chyby (příčestí minulé!).

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

- 1.) autorka výstižně kategorizuje fáze života ženy, nicméně některé kategorie čtenář postrádá. Jak prameny, pokud tak činí, tematizují např. ženy neprovdané?
- 2.) Autorka také zmiňuje útky za manželství (jinak než sebevraždou) – z relativně drakonických trestů a i důrazu normativních pramenů se zdá, že nebyly úplně neobvyklé. Je tomu tak?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**Datum a podpis oponenta:**  
**27. 5. 2019**

**doc. Mgr. Jiří Hutečka, Ph.D.**