

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora	Gabriela Machová				
Název práce	Integrace a jazyková příprava dětí s odlišným jazykem v předškolním vzdělávání				
Studijní obor	Speciální pedagogika				
Vedoucí práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.				
Oponent práce	PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.				
Rok obhajoby	2019				
Rozsah práce (počet): 65					
Tab.	24	Obr.	--	Přílohy	2
Použitá literatura		nečíslováno			

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Téma práce je v české speciálně pedagogické praxi velmi aktuální a v daném formátu málo publikačně i výzkumně zpracované, proto poskytuje prostor pro další zpracování. Východisková část práce je přehledně strukturovaná, využívá dostatečně kvalitních odborných zdrojů a vhodně přibližuje specifika vybraného tématu. Autorka bakalářské práce je v referenčním poli tématu se dobře zorientována.

Zhodnocení cílů práce:

Cíl práce je v úvodu dostatečně přehledně definován, v práci pak adekvátně metodicky zpracován a realizován. Cíle lze považovat za splněné. V praktické části je využito kvalitativního výzkumného designu.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce	ano	ne	s výhradami
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	ne	s výhradami
Užití zahraniční literatury a zdrojů	ano	ne	s výhradami
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	ne	s výhradami
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Realizace originálního metodického postupu	ano	ne	s výhradami
Zaměření na komparativní historický náhled	ano	ne	s výhradami
Splnění deklarovaných cílů práce	ano	ne	s výhradami

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Hodnocení formálních kritérií práce:

Užití předepsaného rozsahu práce	ano	ne	s výhradami
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	ano	ne	s výhradami
Užití akceptované formy citací	ano	ne	s výhradami
Vhodná jazyková úroveň práce	ano	ne	s výhradami
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	ano	ne	s výhradami

Přiměřená forma příloh	ano	ne	s výhradami
------------------------	-----	----	-------------

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bakalářská práce je celkově zpracována na výborné komplexně pojaté úrovni, odpovídá požadavkům na tvorbu bakalářských prací. Text práce užívá vhodnou terminologii, obsah a struktura je vystavěn přehledně, dostatečně odborně a konkrétně, formálně i jazykově správně.

Metodika i samotná interpretace získaných dat je poctivě zpracována. Pozitivně hodnotím i snahu autorky o výstup práce do praxe v podobě doporučení.

Dále uvádím konkrétní postřehy, které mohou být autorce vodítkem pro další seberozvoj.

Postrádám informaci (jaká instituce provádí vyšetření a doporučuje MŠ podklady pro tvorbu PLPP?

Z hlediska stylistiky v kapitolách u některých postrádám aspoň minimální dodržení struktury: úvod – obsah kapitoly a závěr (např. kap. 3.3), občasně se vyskytuje forma výpisu (s. 19).

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bakalářská práce je zpracována na výborné formální a jazykové úrovni. Text je rozčleněn do logicky navazujících celků. Gramatika je na velmi dobré úrovni, v práci se pouze výjimečně vyskytují chyby (např. překlepy (s. 15, 34). Není vhodné používat dělení kapitoly, pokud je kap. dělena pouze na 1 podkapitulu (např. kap. 2.5.1).

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Vyjádřete se autoevaluačně, jak jste s výsledkem vlastní BP spokojena, s jakými nesnáze jste se při zpracování setkala?

Jaké instituce znamenaly účinnou pomoc mateřské škole a rodině při počátečních fázích zaškolení do MŠ? Zamyslete se, jak by ve výzkumné činnosti na dané téma bylo potřebné pokračovat?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP. Hodnocení A

16. 4. 2019 v Hradci Králové

PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.

.....
datum a místo

.....
podpis autora posouzení