

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení diplomové práce
Posudek oponenta práce**

Jméno autora: Bc. Ondřej Valena

Název práce: Viktimizace obětí domácího násilí a multioborové možnosti pomoci

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D.

Téma práce: téma DN poměrně často diskutované, v souvislosti s multioborovými možnostmi pomoci spíše výjimečné

Rozsah práce: adekvátní; zhruba 50 stran bez literatury a příloh

Struktura práce: přiměřená; 5 hlavních kapitol a odpovídající počet podkapitol; podkapitola 1.5 Výskyt domácího násilí na území České republiky mohla být zařazena do druhé kapitoly pojednávající o DN

Cíl práce: splněn: „...*analyzovat problematiku oběti se zvláštním důrazem na oběť domácího násilí.*“ Dávám k diskuzi souvislost cíle práce s jejím názvem.

Teoretická část práce: dobrá úroveň; teoretická část je povedeným kompilátem dostupných zdrojů, který autor vhodně doplnil analýzou výzkumů/statistik; autor mohl více využít autorský text – vlastní zkušenosti z praxe a více se zaměřit na oblast multioborové spolupráce při prevenci a intervenci DN (viz název práce).

Práce s pojmy: dobrá úroveň

Práce se zdroji informací:

- **výsledek antiplagiátorské kontroly:** celková podobnost 24%; oponentka provedla důkladné přezkoumání a nenalezla pochybení
- **způsob odkazování:** odpovídá, s využitím Harvardského systému
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený; více než 40 zdrojů

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** odpovídá; cíl empirického šetření: „...*blíže specifikovat jednání a prožívání obětí domácího násilí při vyhledávání pomoci a podpory.*“ Autor stanovil hlavní výzkumnou otázku (VO), kterou dále specifikoval 4 dílčími VO, které přehledně transformoval do tazatelských otázek. Metodou sběru dat se stal polostrukturovaný rozhovor se 7 ženami, oběťmi DN. Výsledky autor přehledně prezentuje dle výzkumných otázek (autor mohl uvést avizované kódování). Na závěr autor shrnul výsledky dle VO.
- **interpretace výsledků:** spíše slabší; autor z části interpretuje v závěru celé práce; ocenila bych např. porovnání či konfrontaci výsledků šetření s teorií uvedenou v předešlé části práce, autorova doporučení pro praxi v oblasti multioborovosti apod.

Jazyková a stylistická úroveň práce: dobrá úroveň

Formální stránka práce: odpovídá, úhledná

Využitelnost pro praxi: nízká; není ke škodě práce

Celkové hodnocení:

Předkládanou práci hodnotím jako adekvátní po stránce obsahové i formální.

Autor zvolil téma, které je v současné době poměrně diskutované z hlediska teoretického vymezení, výzkumného zkoumání i výběru studentských závěrečných prací. Toto jisté úskalí autor zmenšil tím, že se zaměřil na viktimizaci oběti a multioborovou pomoc obětem DN (jak deklaruje název práce). Empirické šetření je metodologicky vydařené, přehledné, oceňuji i vyšší počet respondentů.

Oponentka práci hodnotí jako řemeslně velmi vydařenou, pečlivou, ovšem vzhledem k autorovým schopnostem a jeho praxi v oboru očekávala jistou přidanou hodnotu - v autorském textu, větším důrazem na avizovanou multioborovost apod., což by tuto práci výrazně odlišilo od ostatních prací zaměřených na oběti domácího násilí.

Témata pro diskuzi při obhajobě:

1. *Je možné pokládat viktimologii za kriminální vědu (viz název podkapitoly)?*
2. *Autor avizuje kódování rozhovorů, mohl by se k tomu vyjádřit u obhajoby?*
3. *Autor se mj. zmiňuje o nedostacích registru poskytovatelů pomoci obětem TČ, mohl by představit konkrétní změny, které by navrhl v rámci vylepšení?*

Výsledné hodnocení:

Datum: 14. 1. 2022

.....
Podpis oponenta práce