

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Pavla Pokrývková

**Název práce:** Neúplná rodina jako možný faktor vzniku rizikového chování u dospívajících dětí

**Vedoucí práce:** PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Alena Knotková

**Téma práce:** aktuální, souvisí se studovaným oborem.

**Zaměření práce:** Práce má teoreticko-empirický charakter.

**Empirické šetření:** Autorka zvolila smíšený design šetření. Rámec šetření je neobvyklý. Některé výzkumné otázky jsou dichotomické a některé hypotézy jsou spíše tvrzením. Hypotézy nejsou podloženy o zdroje. Autorka se nejprve věnovala analýze dat získaných v letech 2013–2022. Jednalo se o případy řešené u Okresního soudu Chrudimi. Některá tvrzení z analýzy jsou poměrně odvážná. Kvalitativní část šetření řeší autorka pomocí případové studie. Jedná se o přepis čtyř případů. Celkové shrnutí můžeme vztáhnout pouze na vybrané případy. Pozitivní na empirické části je zahrnutí diskuze nad výsledky.

**Využitelnost pro praxi:** nízká

**Rozsah práce:** obsáhlejší práce.

**Práce s odbornými zdroji:** v pořádku.

**Jazyková, formální a stylistická úroveň práce:** V práci nebyla shledána vážnější pochybení.

**Podobnost:** Míra podobnosti s jedním zdrojem nepřesahuje 1,5 %. Po prozkoumání nebyly shledány vážné nedostatky.

**Cíl práce:** V práci je jednotný a je možné ho pokládat za splněný.

**Celkové zhodnocení:** Teoretická část je velmi pěkně a přehledně zpracována. Empirická část je řešena netradičně. Autorka se pokusila o smíšený design šetření. V kvalitativní části se jedná o ilustrativní případovou studii, bez hlubší analýzy. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

**Konkrétní náměty a připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Domnívá se autorka, že sklony k rizikovému chování významně souvisí s úplností rodiny, nebo její funkčností, anebo s výchovným stylem?
2. Jak by autorka se zjištěnými informacemi pracovala dál? Napadá autorku možnosti dalšího šetření?

**Navrhované hodnocení:**

**Datum:** 16.5.2024

.....  
Podpis oponenta práce