

Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové  
Katedra sociální patologie a sociologie

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Alena Kloučková, DiS.

**Název práce:** Volný čas jako faktor rizikového chování mládeže

**Vedoucí práce:** prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.

**Oponent práce:** Mgr. Lucie Špráchalová

**Téma práce:** aktuální

**Rozsah práce:** dostačující

**Struktura práce:** přiměřená

**Teoretická část:** Studentka předkládá k obhajobě práci na velmi aktuální téma. Autorka dobře pracuje s literaturou, kterou vhodně implikuje do textu. Za vyzdvižení stojí i vlastní názory a shrnutí autorky. V závěru též zmiňuje potřebu práce s celou rodinou, nikoli pouze s mládeží. Autorka tak souhlasí s aktuálním trendem v přístupu sociálních služeb, které s mládeží pracují. Hlubší zájem o zvolené téma prokázala též uvedením několika významnějších výzkumů a výzkumných šetření na dané téma.

**Empirická část:** Oceňuji snahu využít více metod kvalitativního výzkumu. Pokud však hovoříme o závěrečné práci na úrovni bakalářského studia, není vhodné mluvit o výzkumu, ale o výzkumném šetření. Závěrečné tvrzení vyplývající z empirické části, že „volný čas je faktorem rizikového chování mládeže“ je přinejmenším velmi odvážné. Nenalezla jsem obecný závěr empirické části, který by zpracoval informace získané z analýzy dokumentů spolu s rozhovory s kurátorem pro mládež a pracovníky z konkrétních relevantních zařízení – jak bylo v úvodu této části uvedeno.

**Cíl práce:** Autorka si za cíl práce určila poukázat na souvislost mezi volným časem a rizikovým chováním mládeže. Cíl považuji za splněný s potřebou doplnění (viz doplňující otázky).

**Práce se zdroji informací:** přiměřená

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** velmi dobrá

**Formální stránka práce:** odpovídající

**Využitelnost pro praxi:** střední

**Náměty, připomínky, podněty k doplnění u obhajoby:**

- Jaké další činitele kromě těch, které autorka uvádí, ovlivňují volný čas mládeže? Kterí autoři o nich hovoří?
- Z čeho konkrétně vyplývá, že volný čas sám o sobě je rizikovým faktorem (toto popírá např. kapitola 3.2)? Nemá autorka na mysli spíše konkrétní formy trávení/využití volného času? Zůstává ke zvážení autorky.
- Zodpověděla autorka svou vlastní výzkumnou otázku (viz str. 36)? Mohla by u obhajoby odpověď rozvést?

**Datum:** 10. 1. 2016

.....

Podpis oponenta práce